



Holbergsgade 6
DK-1057 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M sum@sum.dk
W sum.dk

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg

Dato: 02-02-2021
Enhed: SUNDJUR
Sagsbeh.: DEPFRE
Sagsnr.: 2007933
Dok. nr.: 1577180

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg har den 29. januar 2021 stillet følgende spørgsmål nr. 70 (L 134 – Forslag til lov om epidemier (epidemiloven)) til sundhedsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Hans Andersen (V), Ellen Trane Nørby (V), Sophie Løhde (V), Jane Heitmann (V), Martin Geertsen (V), Marlene Ambo-Rasmussen (V).

Spørgsmål nr. 70:

”Ministeren bedes redegøre for, om ministeren på noget tidspunkt i den igangværende corona-epidemi ville kunne have bragt § 9, stk. 2, i anvendelse.”

Svar:

Det foreslåede § 9, stk. 2, er – ligesom de øvrige bestemmelser om den foreslåede særlige ordning for parlamentarisk kontrol – en ny bestemmelse.

Jeg har ikke mulighed for at vurdere, om eller i hvilket omfang det havde været formålstjenligt at bringe bestemmelsen i anvendelse, hvis ordningen allerede havde været gældende.

Ikke desto mindre findes det – som aftalt i den politiske stemmeaftale af 18. december 2020 – hensigtsmæssigt, at der ved ordningens indførelse fastsættes en mulighed for, at regler, som vil blive omfattet af den særlige ordning for parlamentarisk kontrol, kan udstedes uden forudgående forelæggelse for udvalget, hvor der foreligger en overhængende og akut fare for eller trussel mod folkesundheden.

Det vil eksempelvis kunne være relevant at anvende denne mulighed, hvis en epidemi er ved at komme ud af kontrol, og de regler, som skal bringe epidemien under kontrol, må antages helt eller delvis at miste deres effekt, hvis de først udstedes efter forelæggelsen for udvalget. Det ville også kunne være relevant at bruge muligheden i situationer, hvor der foregår hamstring af samfundskritiske varer, f.eks. lægemidler fra apoteker, eller hvor smitten introduceres i Danmark ved en pludselig begivenhed.

Jeg skal desuden understrege, at det – som også forudsat i aftalen af 18. december 2020 – foreslås fastsat, at vedkommende minister efterfølgende uden unødigt ophold vil skulle forelægge de fastsatte regler for udvalget, og at reglerne vil skulle ophæves, hvis et flertal i udvalget i den forbindelse udtaler sig imod reglerne. Det er endvidere forudsat, at forelæggelse for udvalget som altovervejende hovedregel vil skulle ske samtidig med udstedelse af reglerne og senest inden 1-2 dage herefter.

Med venlig hilsen

Magnus Heunicke / Frederik Rechenback Enelund