



Holbergsgade 6  
DK-1057 København K

T +45 7226 9000  
F +45 7226 9001  
M sum@sum.dk  
W sum.dk

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg

Dato: 02-02-2021  
Enhed: SUNDJUR  
Sagsbeh.: DEPFRE  
Sagsnr.: 2007933  
Dok. nr.: 1572014

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg har den 27. januar 2021 stillet følgende spørgsmål nr. 64 (L 134 – Forslag til lov om epidemier (epidemiloven)) til sundhedsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Stinus Lindgreen (RV).

Spørgsmål nr. 64:

”Kan ministeren bekræfte, at Epidemikommisionen altid skal give deres indstilling til, om en sygdom er samfundskritisk - også hvis det oprindelige ønske skulle komme fra politisk side?”

Svar:

Ja, der vil skulle indhentes en indstilling fra Epidemikommisionen, forinden der politisk kan fastsættes regler om kategoriseringen af sygdomme som samfundskritiske.

Som følge af det foreslåede § 9, stk. 1, er det således en forudsætning for udstedelse af regler efter det foreslåede § 2, stk. 6, om kategoriseringen af sygdomme som samfundskritiske, at indholdet af de regler, som vedkommende minister agter at udstede, forud for udstedelsen er blevet forelagt for udvalget, sammen med en indstilling fra Epidemikommisionen om, hvorvidt reglerne bør udstedes, og at udvalget ikke udtaler sig imod udstedelse af reglerne.

Det bemærkes i den forbindelse, at kommissionens indstilling ikke vil være bindende, og den pågældende minister således vil kunne gå imod indstillingen. Dette vil sikre, at beslutninger, der i sin natur er politiske, ikke træffes af embedsmænd i Epidemikommisionen.

. / . Jeg kan desuden henvise til mit samtidige svar på spørgsmål 62 (SUU L 134).

Med venlig hilsen

Magnus Heunicke / Frederik Rechenback Enelund