



Holbergsgade 6
DK-1057 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M sum@sum.dk
W sum.dk

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg

Dato: 02-02-2021
Enhed: SUNDJUR
Sagsbeh.: DEPFRE
Sagsnr.: 2007933
Dok. nr.: 1569842

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg har den 25. januar 2021 stillet følgende spørgsmål nr. 14 (L 134 – Forslag til lov om epidemier (epidemiloven)) til sundhedsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Kirsten Normann Andersen (SF).

Spørgsmål nr. 14:

”Vil ministeren som foreslået af Institut for Menneskerettigheder overveje at fremsætte et ændringsforslag, der klart præciserer forsamlingsforbuddet, hvornår personer befinder sig på samme sted, herunder hvor stort et areal skal være?”

Svar:

Det er efter Sundhedsministeriets opfattelse afgørende, at Danmark også fremadrettet har en epidemilov, der kan sikre myndighederne de nødvendige handlemuligheder for at forebygge, inddæmme og begrænse udbredelsen af smitsomme sygdomme. En ny lov bør således efter ministeriets opfattelse ikke blot sikre den fortsatte håndtering af den igangværende covid-19-epidemi, men også fremtidige ukendte sygdomme.

Ministeriet vurderer på denne baggrund, at det ikke vil være hensigtsmæssigt at fastsætte f.eks. konkrete afstandskrav i den foreslåede § 24, da det er ministeriets opfattelse, at de regler om forbud, der eventuelt måtte vise sig nødvendige at fastsætte i medfør af bestemmelsen, bør have en sådan fleksibilitet, at de bl.a. kan udformes med udgangspunkt i og med hensyntagen til den konkrete smittefare fra den pågældende sygdom.

Sundhedsministeriet bemærker i den forbindelse, at der i de regler, der måtte blive fastsat i medfør af den foreslåede § 24, eksempelvis vil kunne fastsættes, hvilken størrelse af forsamlinger m.v. forbuddet gælder for, og hvordan antallet af personer nærmere skal opgøres, ligesom der vil kunne fastsættes øvrige konkrete regler i lighed med de foreslåede afhængigt af, hvad der vurderes at være nødvendigt for at forebygge eller inddæmme udbredelse af den pågældende samfundskritiske sygdom, jf. herved også bemærkningerne til den foreslåede § 24.

Det skal ligeledes bemærkes, at det vil være en betingelse for udmøntning af den foreslåede § 24, stk. 1, at der foreligger en indstilling fra Epidemikommissionen, jf. den foreslåede § 8. Bemyndigelsesbestemmelsen vil endvidere være omfattet af ordningen for parlamentarisk kontrol, jf. de foreslåede §§ 9 og 10. Det indebærer bl.a., at vedkommende minister vil skulle forelægge reglerne for et udvalg, som Folketinget har nedsat, sammen med en indstilling fra Epidemikommissionen om, hvorvidt reglerne bør udstedes, og at reglerne ikke vil kunne udstedes, hvis udvalget udtaler sig imod.

Med venlig hilsen

Magnus Heunicke / Frederik Rechenback Enelund