



Holbergsgade 6
DK-1057 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M sum@sum.dk
W sum.dk

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg

Dato: 02-02-2021
Enhed: SUNDJUR
Sagsbeh.: DEPCSP
Sagsnr.: 2007933
Dok. nr.: 1569863

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg har den 25. januar 2021 stillet følgende spørgsmål nr. 29 (L 134 – Forslag til lov om epidemier (epidemiloven)) til sundhedsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Kirsten Normann Andersen (SF).

Spørgsmål nr. 29:

”Det fremgår af bemærkningerne til § 21, at det forudsættes, at foranstaltninger gennemføres med socialpædagogiske tiltag og virkemidler herunder blandt andet tillidskabende og motiverende tiltag. Men vil ministeren alligevel præcisere, hvad der ligger i begreberne ”fysisk fastholdelse”, ”tilbageførelse” og ”tilbageholdelse”, sådan at rammerne for magtanvendelsen er tydelige både for den, som vil skulle udføre eventuel magtanvendelse, og lige så vigtigt for den person, der kan blive udsat for magtanvendelse?”

Svar:

Jeg skal først og fremmest understrege, at magtanvendelse med henblik på at gennemføre og opretholde en foranstaltning efter de § 13, § 14, stk. 1, § 15, stk. 1, § 18, stk. 1, § 19, stk. 1, og § 20, alene kan gennemføres efter et konkret påbud fra Styrelsen for Patientsikkerhed. Jeg skal desuden understrege, at en eventuel magtanvendelse i medfør af § 21, stk. 2, altid skal udøves på baggrund af en proportionalitetsvurdering og et mindstemiddelsprincip. Det er således også i det fremsatte lovforslag krav om, at de generelle betingelser i det foreslåede § 12, stk. 3, iagttages i forhold til magtanvendelse.

Derudover er det også vigtigt for mig at bemærke, at det er forudsat i det fremsatte lovforslag, at en foranstaltning skal gennemføres med socialpædagogiske tiltag og virkemidler, herunder bl.a. tillidskabende og motiverende tiltag, og at den person, som en foranstaltning rettes mod, skal inddrages i videst muligt omfang. Det er endvidere forudsat, at forældremyndighedsindehavere til børn og unge samt værger inddrages, såfremt det er relevant i det konkrete tilfælde.

Ved ”fysisk fastholdelse” forstås en anvendelse af fysisk magt i form af at fastholde en person, hvis dette må anses for en absolut nødvendighed for gennemføre og opretholde en foranstaltning som nævnt ovenfor.

Det kan for eksempel være tilfældet, såfremt en person, som allerede er diagnosticeret med en alment farlig eller samfundskritisk sygdom, modsætter sig en undersøgelse, som er iværksat efter det foreslåede § 13 med henblik på at afklare, om vedkommende fortsat er smittet.

Det er Sundhedsministeriets opfattelse, at der ikke efter bestemmelsen vil kunne anvendes hjælpemidler eller remedier til fastholdelsen, eksempelvis fiksering med bælte, hånd- og fodremme eller handsker.

Med hensyn til begrebet "tilbageførsel" forstås, at personen ved fysisk magt bliver tilbageført til det pågældende sted, hvor personen befandt sig, for at gennemføre og opretholde en foranstaltning.

Det kan for eksempel være relevant i de tilfælde, hvor en person, der lider af en alment farlig eller samfundskritisk sygdom, har forladt en isolationsfacilitet, selvom personen er blevet påbudt at lade sig isolere i medfør af det foreslåede § 15, stk. 1, og ikke kan overtales til frivilligt at vende tilbage til isolationsfaciliteten.

Endelig kan jeg oplyse, at der ved "tilbageholdelse" forstås, at den person, som foranstaltningen retter sig imod, kan tilbageholdes med magt på det sted, hvor personen befinder sig, såfremt det findes nødvendigt for at gennemføre og opretholde en foranstaltning.

Eksempelvis vil en person kunne tilbageholdes på en sygehusafdeling, såfremt personens fortsatte tilstedeværelse på sygehuset er nødvendig for at gennemføre en af de ovennævnte foranstaltninger, og personen ikke kan overtales til frivilligt at blive på afdelingen.

Med venlig hilsen

Magnus Heunicke / Cecilie Salejärvi Pedersen