



Holbergsgade 6
DK-1057 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M sum@sum.dk
W sum.dk

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg

Dato: 02-02-2021
Enhed: SUNDJUR
Sagsbeh.: DEPFRE
Sagsnr.: 2007933
Dok. nr.: 1569847

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg har den 25. januar 2021 stillet følgende spørgsmål nr. 17 (L 134 – Forslag til lov om epidemier (epidemiloven)) til sundhedsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Kirsten Normann Andersen (SF).

Spørgsmål nr. 17:

”Vil ministeren præcisere, hvad der mere præcist ligger i bestemmelsen/afgrænsningen af, hvad et ”bestemt område” samlet set kan udgøre, så det bliver klargjort, hvad et afspærringspåbud af bydele samlet set betyder og kan medføre, f.eks. at en bygning eller måske en større by eller en hel kommune risikerer at blive afspærret?”

Svar:

Med § 26, stk. 1, i lovforslaget om afspærring af områder kan Styrelsen for Patientsikkerhed under nærmere angivne betingelser påbyde, at der skal ske afspærring af et bestemt område, hvor en alment farlig eller samfundskritisk sygdom optræder, hvor der er risiko for, at en sådan sygdom optræder eller bringes ind, eller hvor der er mistanke om, at der er udlagt biologisk kampstof, således at samvær med omgivelserne forhindres i fornødent omfang.

Af bemærkningerne til den foreslåede bestemmelse fremgår det bl.a., at Styrelsen for Patientsikkerhed vil kunne give et påbud efter § 26, stk. 1, for i fornødent omfang for at forhindre samvær med omgivelserne til og fra et afgrænset geografisk område, f.eks. en bygning, boligkarré eller bydel.

Forslaget er en videreførelse af den gældende bestemmelse i epidemilovens § 7 med den væsentlige ændring, at kompetencen til at nedlægge påbud om afspærring af områder efter bestemmelsen overføres fra sundhedsministeren til Styrelsen for Patientsikkerhed. Der er ikke i øvrigt med forslaget tilsigtet ændringer i den gældende retstilstand.

Det forudsættes i ovennævnte bemærkninger, at afspærring af et bestemt område efter den foreslåede bestemmelse ophæves eller indskrænkes, så snart de sundhedsmæssige hensyn, foranstaltningen forfølger, ikke længere tilsiger, at afspærringen opretholdes. Et påbud kan desuden efter det foreslåede § 26, stk. 2, meddeles med en varighed på højst syv dage ad gangen med mulighed for forlængelse, hvis betingelserne for at nedlægge et påbud fortsat er opfyldt.

Derudover følger det bl.a. af det foreslåede § 23, stk. 3, at foranstaltninger, der iværksættes i medfør af den foreslåede § 26, skal være så kortvarige som muligt og stå i et rimeligt forhold til formålet med foranstaltningen. Den mindst indgribende og mest skånsomme foranstaltning skal anvendes, hvis denne er tilstrækkelig til at opnå formålet, ligesom foranstaltninger skal ophæves, når det ikke længere er nødvendigt at opretholde foranstaltningen. Det vil således være et krav, at et påbud, der meddeles efter

den foreslåede § 26, stk. 1, overholder de nævnte principper, herunder princippet i lovforslagets § 23, stk. 3. Dette vil også gælde for så vidt angår den geografiske udstrækning af et påbud om afspærring.

Med venlig hilsen

Magnus Heunicke / Frederik Rechenback Enelund