



Folketingets Erhvervsudvalg

ERHVERVS MINISTEREN

25. januar 2021

Besvarelse af spørgsmål 37 alm. del stillet af udvalget den 20. januar 2021 efter ønske fra Torsten Schack Pedersen (V).

ERHVERVS MINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål:

Vil ministeren sikre, at Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen i forbindelse med rejsning af en civil bødesag vejleder den sagsøgte virksomhed om mulighederne for advokatbistand og fri proces efter den civile retsplejes regler?

Tlf. 33 92 33 50

Fax 33 12 37 78

CVR-nr. 10 09 24 85

EAN nr. 5798000026001

em@em.dk

www.em.dk

Svar:

Reglerne om advokatbistand, herunder muligheden for at få beskikket en advokat, og fri proces efter den civile retsplejes regler fremgår af retsplejelovens § 259, stk. 3, 2. pkt. og § 329.

Som det fremgår af svar på spørgsmål 35, så er det domstolene, der beslutter, om der skal gives et advokatpålæg i medfør af retsplejelovens § 259, stk. 2, og om der i givet fald skal beskikkes en advokat for parten. Bestemmelsen er møntet på situationer, hvor parten har valgt at være selvmøder i stedet for at lade sig repræsentere af en advokat, men hvor retten ikke finder dette hensigtsmæssigt. Hvis en sådan situation opstår, vil det derfor være domstolene, der vejleder den sagsøgte virksomhed om muligheden for at få beskikket en advokat i medfør af retsplejelovens § 259, stk. 3.

Spørgsmålet om fri proces, når særlige grunde taler for det, er reguleret af retsplejelovens § 329, og det er Justitsministeriet, der beslutter, om betingelserne er opfyldt, jf. svar på spørgsmål 36. I de tilfælde hvor Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen indleder en bødesag imod en virksomhed ved Sø- og Handelsretten, vil det være naturligt, at Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen oplyser om muligheden for at ansøge Justitsministeriet om fri proces, mens det vil henhøre under Justitsministeriet at vejlede om reglerens nærmere indhold.

Med venlig hilsen

Dan Jørgensen