



Folketingets Erhvervsudvalg

ERHVERVS MINISTEREN

25. januar 2021

Besvarelse af spørgsmål 3 alm. del stillet af udvalget den 6. januar 2021 efter ønske fra Alex Vanopslagh (LA)

ERHVERVS MINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål:

Vil ministeren yde teknisk bistand til forskellige ændringsforslag til lovforslaget, som indebærer hhv.:

- at direktøren for Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen ansættes direkte af Konkurrencerådet og ikke af ministeriet,
- at der etableres en ordning med såkaldte ”høringskonsulenter”, som er uafhængige af Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen, som refererer direkte til formanden for Konkurrencerådet, og som står for høringerne og sikrer en balance i processen,
- at Konkurrenceankenævnet nedlægges, og at afgørelser ankes direkte til Sø- og Handelsretten, og
- at medlemmer af Konkurrencerådet udpeges for 8 år ad gangen uden mulighed for genudpegning?

Tlf. 33 92 33 50

Fax 33 12 37 78

CVR-nr. 10 09 24 85

EAN nr. 5798000026001

em@em.dk

www.em.dk

Svar:

De ønskede ændringsforslag er vedlagt som bilag 1.

Hertil giver spørgsmålene og de ønskede forslag anledning til følgende bemærkninger:

Forslagene om nedlæggelse af Konkurrenceankenævnet og indførelse af en høringskonsulent vil medføre grundlæggende ændringer af den nuværende organisering af området, og vil ydermere kræve andre og nye principielle overvejelser. Endvidere må der gøres opmærksom på, at forslagene ligger langt fra, hvad der lægges op til, eller kræves efter ECN+-direktivet.

Jeg mener grundlæggende, at det vil være betænkeligt at gennemføre de foreslåede ændringer ud fra denne tidsramme. Ligesom jeg også anser det som tvivlsomt, om virksomhedernes retssikkerhed vil forbedres i forhold til det nuværende system. Se uddybninger nedenfor.

Ansættelse af direktøren for Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen

Det ønskes, at der udarbejdes forslag om, at direktøren for Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen ansættes direkte af Konkurrencerådet og ikke af ministeriet, jf. punkt 1 i forslaget ovenfor.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen er ikke kun ansvarlig på konkurrenceområdet, men også på en lang række andre områder, herunder forbrugerpolitik, udbudsreglerne, vandtilsyn og betalingsmarkedet. Ligesom styrelsen sekretariatsbetjener Forbrugerombudsmanden, Forbruger Europa, Forum for Udbud, Forbrugerpolitisk panel, Stormrådet, Ankenævnet på Energiområdet og Ankenævnet for Finansieringsselskaber. Derudover udfører Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen også opgaver på vegne af Erhvervsministeriet, f.eks. lovforberedende arbejde og ministerbetjening.

Sammenfattende er det derfor i praksis ikke meningsfuldt at have en ordning, hvor Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens direktør skal ansættes af Konkurrencerådet. Det skal samtidig nævnes, at Konkurrencerådet og Konkurrencerådets formand allerede i dag inddrages aktivt i forbindelse med ansættelse af direktøren, idet konkurrencelovens § 14, stk. 1, fastslår, at rådet skal høres forud for udpegning af direktøren.

Jeg vedlægger et kort ændringsforslag som ønsket, og i forlængelse heraf gerne bemærke, at jeg ikke kan støtte dette ændringsforslag.

Ophævelse af Konkurrenceankenævnet og indførelse af en høringskonsulent

Det ønskes dels, at der udarbejdes forslag om ophævelse af Konkurrenceankenævnet, dels at der udarbejdes forslag om indførelse af en såkaldt høringskonsulent, jf. punkt 2 og 3.

I dansk ret er der etableret nævn på en lang række områder for at sikre borgerne en enkel og uafhængig administrativ klageadgang. Det gælder også på konkurrencelovens område, hvor ordningen med Konkurrenceankenævnet som administrativ klageinstans har eksisteret og fungeret tilfredsstillende i mere end 40 år.

Konkurrenceankenævnet er en uafhængig myndighed, som består af en formand, der skal være højesteretsdommer, og fire andre medlemmer, hvoraf to medlemmer skal have juridisk sagkundskab og to medlemmer skal have økonomisk sagkundskab, jf. konkurrencelovens § 21. Nævnet har sekretariat i Nævnenes Hus. Konkurrenceankenævnet har både kompetence til at behandle materielle klager, som fx en afgørelse fra Konkurrencerådet om overtrædelse af konkurrencereglerne samt klager over formelle forhold, som f.eks. afslag på aktindsigt.

Konkurrenceankenævnet er et velfungerende rekursorgan, der sikrer en hurtig og kvalificeret vurdering af Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens afgørelser. Konkurrenceretten er et kompliceret retsområde, der forudsætter såvel juridisk som økonomisk specialviden. Jeg mener derfor, at det er hensigtsmæssigt at have en administrativ rekursmyndighed med særligt

sagkundskab til at bedømme Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens afgørelser. Dette gælder såvel afgørelser om overtrædelse af de materielle konkurrenceregler som afgørelser om f.eks. aktindsigt.

Jeg henviser desuden til besvarelse af L 116 spørgsmål 1 ift. forslag om nedlægge Konkurrenceankenævnet.

Hearing Officer

Når Kommissionen behandler en konkurrencesag, er der ikke administrativ klageadgang til et nævn, men i stedet mulighed for visse spørgsmål til en såkaldt "Hearing Officer". Hearing Officer er uafhængig af General Direktoratet for Konkurrence, men refererer til Konkurrencekommissæren. Hearing Officers opgaver drejer sig om at sikre rettighederne for de virksomheder, der er part i en konkurrencesag, men også rettighederne for de virksomheder, der ikke er part i en konkurrence, men f.eks. har klaget.

Virksomheder, der er part i en konkurrencesag ved Kommissionen, har f.eks. mulighed for at klage over et afslag på partsaktindsigt til Hearing Officer. Tilsvarende kan f.eks. tredjemand klage til Hearing Officer, hvis tredjemand mener, at oplysninger om dem er fortrolige og skal undtages fra partsaktindsigt. Hearing Officer kan i givet fald træffe afgørelse om, hvad parten er berettiget til.

Virksomheder kan også klage over f.eks. spørgsmål om beskyttelse mod selvinkriminering og Legal Professional Privelege (beskyttelse af det fortrolige rum mellem virksomheden og dens advokat). I forhold til sådanne spørgsmål kan Hearing Officer dog alene afgive en udtalelse til Kommissionen, men kan ikke træffe en afgørelse. Hearing Officer varetager også andre opgaver, jf. afgørelse vedtaget af formanden for Europa-Kommissionen af 13. oktober 2011 om høringskonsulentens funktion og kompetenceområde under behandlingen af visse konkurrencesager (2011/695/EU).

Som ovenfor nævnt har virksomheder, der får behandlet en konkurrencesag ved Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen, allerede efter dansk ret – i lighed med Kommissionens ordning – en administrativ klageadgang i forhold til bl.a. partsaktindsigt til Konkurrenceankenævnet og i øvrigt til Folketingets Ombudsmand. Virksomhederne kan desuden forelægge deres eventuelle indsigelser for Konkurrencerådet og dens formand via høringssvar, som tilgår rådet ubeskåret, eller på det fysiske fremmøde i rådet, som virksomhederne under alle omstændigheder har krav på.

Det er vurderingen, at virksomheder, som er involveret i en konkurrencesag i Danmark, allerede er godt beskyttet i forhold til deres proceduremæssige rettigheder. Det er endvidere vurderingen, at virksomhederne ikke vil få en bedre retssikkerhed i forhold til formelle klager (f.eks. om aktindsigt) ved, at man udskifter den fungerende administrative klageadgang til et

nævn (med en uafhængig dommer) med en ordning med en administrativ klageadgang til en høringskonsulent (som ikke er dommer, og som refererer til Konkurrencerådet).

Jeg vedlægger et kort ændringsforslag som ønsket, og i forlængelse heraf gerne bemærke, at jeg ikke kan støtte dette ændringsforslag.

Regeringens ændringsforslag

Jeg kan oplyse, at jeg også har lyttet til den kritik, som er blevet fremsat om Konkurrenceankenævnet og tilføjjelsen af mulige høringskonsulenter i forbindelse med behandlingen af lovforslaget. Det har medført, at jeg vil fremsætte ændringsforslag om:

- at det skal være frivilligt for den enkelte virksomhed, om den vil indbringe Konkurrencerådets materielle afgørelse om overtrædelse af konkurrencereglerne for Konkurrenceankenævnet. Det betyder, at virksomheder, som ønsker at indbringe deres sag direkte for domstolene, har mulighed for at springe sagsgangen hos ankenævnet over.
- at virksomhederne fremover vil kunne indbringe sager til Konkurrenceankenævnet over spørgsmål om beskyttelse mod hhv. selvinkriminering og Legal Professional Privilege. Dette vil medføre en bedre retssikkerhed, idet virksomhederne kan få en hurtig uafhængig prøvelse af deres afgørelse.

Konkurrencerådets medlemmer kan ikke udpeges for længere end 8 år

Det ønskes endelig at udforme et lovforslag om, at medlemmer af Konkurrencerådet udpeges for 8 år ad gangen uden mulighed for genudpegning, jf. punkt 4.

En lang udpegningsperiode på eksempelvis 8 år er ikke i sig selv et ønske om høj kvalitet og uafhængighed. Det er heller ikke hensigtsmæssigt at afskære muligheden for genudpegning. Det skyldes, at der i Danmark som følge af kravene til rådsmedlemmers kvalifikationer og uvildighed alene findes et begrænset antal egnede kandidater til at beklæde posten som medlem af Konkurrencerådet.

Jeg mener derfor ikke, at det forslaget er hensigtsmæssigt, hvorfor jeg ikke kan støtte forslaget.

Med venlig hilsen

Dan Jørgensen