



Folketingets Erhvervsudvalg

ERHVERVS MINISTEREN

25. januar 2021

Besvarelse af spørgsmål 25 alm. del stillet af udvalget den 20. januar 2021 efter ønske fra Torsten Schack Pedersen (V)

ERHVERVS MINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål:

Kan ministeren nærmere beskrive, hvor stort et krav der skal stilles til mistanken om, at en person har begået en strafbar overtrædelse af konkurrenceloven, før konkurrencemyndighederne under en kontrolundersøgelse eller i forbindelse med et interview skal oplyse den pågældende om dennes rettigheder efter retssikkerhedslovens § 10?

Tlf. 33 92 33 50

Fax 33 12 37 78

CVR-nr. 10 09 24 85

EAN nr. 5798000026001

em@em.dk

www.em.dk

Svar:

En fysisk person, som er under konkret mistanke for groft uagtsomt eller forsætligt at have medvirket til en virksomheds overtrædelse af konkurrencereglerne, har ikke pligt til at afgive oplysninger til Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen. Det skyldes, at den pågældende er omfattet af selvinkrimineringsprincippet i retssikkerhedslovens § 10, stk. 1.

Hvis Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har en konkret mistanke mod en fysisk person, skal styrelsen vejlede den pågældende om, at vedkommende ikke har pligt til at afgive oplysninger til styrelsen. Det følger af retssikkerhedslovens § 10, stk. 3. Den fysiske person har herefter mulighed for at give samtykke til at afgive oplysninger til Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen.

Selvinkrimineringsprincippet i retssikkerhedslovens § 10, stk. 1, finder kun anvendelse, hvis der foreligger en konkret mistanke om, at den fysiske person groft uagtsomt eller forsætligt har medvirket til en virksomheds overtrædelse.

I forhold til vurderingen af, om der foreligger konkret mistanke, kan jeg oplyse, at følgende fremgår af forarbejderne til retssikkerhedsloven:

”Med hensyn til kravet om, at der skal foreligge en konkret mistanke, må det som udgangspunkt være afgørende, om myndighedens mistanke er så stærk, at der ville være grundlag for inden for strafferetsplejen at rejse en sigtelse eller at tillægge vedkommende en sigtets rettigheder. Der skal således foreligge omstændigheder, spor mv., som på objektivet grundlag og med rimelighed kan tale for vedkommendes mulige skyld. En person skal

normalt anses for sigtet, når mistanken samler sig om vedkommende, og efterforskningen direkte retter sig mod den pågældende og ikke mod en bredere kreds. Det forudsættes, at det er den myndighed, der i givet fald skal anvende oplysningspligten, som i almindelighed foretager vurderingen af, om der er grundlag for en konkret mistanke.”

Jeg vil gerne understrege, at selvinkrimineringsprincippet for fysiske personer ikke ændres med lovforslaget. Fysiske personer, som er under konkret mistanke for groft uagtsomt eller forsætligt at have medvirket til en virksomheds overtrædelse, er således allerede i dag omfattede af bestemmelsen i retssikkerhedslovens § 10, stk. 1, og har derfor ikke pligt til at udtale sig til Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen.

Med venlig hilsen

Dan Jørgensen