



Folketingets Erhvervsudvalg

ERHVERVSMINISTEREN

25. januar 2021

Besvarelse af spørgsmål 24 ad L 116 stillet af Erhvervsudvalget den 20. januar 2021 efter ønske fra Torsten Schack Pedersen (V).

ERHVERVSMINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål:

Kan ministeren bekræfte, at såfremt anklagemyndigheden rejser straffesag med påstand om bøde efter de foreslåede § 23, stk. 6, nr. 2, 3 og 4, i konkurrenceloven ud fra antagelsen om, at den pågældende har tilsidesat sin oplysningspligt eller har undladt at deltage i interview, så kan domstolene foretage en fuldstændig prøvelse af, om den pågældende i medfør af retssikkerhedslovens § 10 var berettiget til ikke at medvirke til at oplyse sagen?

Tlf. 33 92 33 50

Fax 33 12 37 78

CVR-nr 10 09 24 85

EAN nr. 5798000026001

em@em.dk

www.em.dk

Svar:

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen kan kræve oplysninger om en virksomheds forhold af både virksomheder og fysiske personer efter bestemmelserne i konkurrencelovens § 17, § 17 a og § 18, stk. 1, 3. pkt.

Både virksomheder og fysiske personer vil dog være omfattede af regler, som beskytter dem mod at afgive oplysninger, der kan inkriminere dem selv.

Der vil efter lovforslaget gælde forskellige selvinkrimineringsprincipper for virksomheder og fysiske personer. For fysiske personer vil det – ligesom i dag – være bestemmelsen i retssikkerhedslovens § 10, der gælder.

Retssikkerhedslovens § 10 indebærer, at en fysisk person, som er under konkret mistanke for groft uagtsomt eller forsætligt at have medvirket til en virksomheds overtrædelse, ikke har pligt til at afgive oplysninger til Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen. Derved beskyttes den fysiske person mod at afgive oplysninger, som eventuelt vil kunne bruges i en straffesag mod den pågældende for at have medvirket til virksomhedens overtrædelse.

Ligesom efter den gældende lovgivning vil en fysisk person, som ikke er under konkret mistanke for groft uagtsomt eller forsætligt at have medvirket til en virksomheds overtrædelse, ikke være omfattet af bestemmelsen i retssikkerhedslovens § 10. Det indebærer, at den pågældende vil have pligt til at afgive oplysninger til Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen efter bestemmelserne i konkurrencelovens § 17, § 17 a og § 18, stk. 1, 3. pkt. Hvis den fysiske person ikke efterkommer denne pligt, vil vedkommende kunne straffes med bøde efter bestemmelserne i § 23, stk. 6, nr. 2, 3 og 4.

En bøde til en fysisk person for ikke at have imødekommet pligten til at afgive oplysninger vil være en strafferetlig sanktion. Det indebærer, at anklagemyndigheden ligesom i dag skal indbringe sagen for domstolene i strafferetsplejens former, og derved finder de strafferetlige retssikkerhedsgarantier anvendelse.

Det medfører bl.a., at det er anklagemyndigheden, som skal bevise overtrædelsen, og at enhver tvivl skal komme den anklagede til gode. Anklagemyndigheden skal således bevise ud over enhver rimelig tvivl, at den pågældende havde pligt til at afgive oplysninger, og at denne pligt ikke er efterkommet. Det betyder, at der ligesom efter gældende ret vil kunne ske en fuld domstolsprøvelse af, hvorvidt den fysiske person havde pligt til at afgive oplysninger til Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen

Afslutningsvis vil jeg gerne understrege, at selvinkrimineringsprincippet og adgangen til fuld domstolsprøvelse for fysiske personer ikke ændrer sig med lovforslaget. Fysiske personer, som ikke er under konkret mistanke for groft uagtsomt eller forsætligt at have medvirket til en virksomheds overtrædelse, har således også i dag pligt til at afgive oplysninger til Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen i overensstemmelse med konkurrencelovens § 17, ligesom de kan straffes idag, hvis pligten ikke efterkommes.

Med venlig hilsen

Dan Jørgensen