



JUSTITSMINISTERIET

Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 5. november 2020  
Kontor: Politikontoret  
Sagsbeh: Suzan Özden  
Sagsnr.: 2020-0030-4935  
Dok.: 1669600

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 79 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 14. oktober 2020. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Nick Hækkerup

/

Thomas Højgaard

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

## Spørgsmål nr. 79 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren komme med sit bud på, hvorfor andre lande ikke har særlige udfordringer med pebersprayen, på trods af at man der må bære pebersprayen i det offentlige rum, jf. svar på REU alm. del "spørgsmål 1128 (2017-18)? Og vil ministeren i forlængelse heraf redegøre for, hvorfor ministeren mener, at de danske erfaringer er således, at pebersprayen igen skal ulovliggøres, nu lidt under 2 år efter indførelsen af ordningen?”

### Svar:

Justitsministeriet indhentede til brug for besvarelsen af 12. oktober 2018 af spørgsmål nr. 1128 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg oplysninger om andre europæiske landes regler for og erfaringer med peberspray. Det fremgår af besvarelsen, at Østrig, Schweiz, Spanien og Italien ikke har registreret oplysninger om sager, hvor peberspray bliver anvendt uretmæssigt, og at landene heller ikke har kendskab til konkrete sager herom. Det fremgår herudover, at Tyskland ikke har kunnet oplyse noget om antallet af sager, hvor peberspray bliver anvendt uretmæssigt, og at Frankrig heller ikke har kunnet oplyse noget om erfaringerne med peberspray.

Jeg har ikke nærmere kendskab til de pågældende landes erfaringer. Justitsministeriets rapport af den 1. oktober 2020 om den danske ordning viser imidlertid bl.a. en kraftig stigning i antallet af sager, hvor peberspray besiddes ulovligt samt sager om ulovlig indførelse af pebersprays. Således er der fra 2018 til 2019 næsten sket en fordobling af antallet af fældende afgørelser, hvor peberspray indgår. Samtidig viser rapporten, at der ikke ses sager, hvor peberspray er anvendt som selvforsvar i forbindelse med hjemmerøveri.

Rapporten viser også, at politiet kun i et mindre antal sager har givet tilladelse til, at udsatte personer med et særligt beskyttelsesbehov kan besidde eller bære peberspray i det offentlige rum.

Som justitsminister er det min primære opgave at sikre, at danskerne føler sig trygge. Jeg mener grundlæggende ikke, at det skaber tryghed i samfundet, at borgere har mulighed for at bevæbne sig. Heller ikke med peberspray.

Derfor har jeg sendt et lovforslag i høring, som har til formål at rulle ordningen tilbage. Jeg mener samtidig, at der bør tages et særligt hensyn til udsatte personer, som f.eks. ofre for æresrelaterede og samlivsrelaterede konflikter samt stalkingofre. Jeg mener, at muligheden for at erhverve en

peberspray bør begrænses til denne gruppe, idet der i modsat fald vil være risiko for, at peberspray ender i de forkerte hænder og dermed bliver brugt forkert.