



Skatteministeriet

11. december 2020
J.nr. 2019-11261

Til Folketinget – Skatteudvalget

Vedrørende L 106 - Forslag til Lov om ændring af emballageafgiftsloven, lov om afgifter af spil, virksomhedsskatteloven og forskellige andre love. (Genindførelse af emballageafgift på pvc-folier, forhøjelse af afgiftssatsen for væddemål og onlinekasino samt afskaffelse af skattefordele ved forældrekøb i virksomheds- og kapitalafkastordningerne).

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 20 af 10. december 2020. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Torsten Schack Pedersen (V) og Anne Honoré Østergaard (V).

Morten Bødskov

/ Jeanette Rose Hansen

Spørgsmål

Vil ministeren – i forlængelse af besvarelsen af samrådsspørgsmål E – komme med forslag, udover at hæve grænsen for den samlede salgssum, til, hvordan det sikres, at SIFA TV-Bingo ikke bliver tvunget til at lukke som følge af den foreslåede forhøjelse af afgiftsatsen?

Svar

Jeg har tidligere tilkendegivet, at det formentlig vil være muligt at ændre på de regler, som fastsætter begrænsninger for bingo via TV, så SIFA kan justere spillet med det formål at kompensere for afgiftsforhøjelsen. Jeg kan dog ud fra spørgernes spørgsmål og det oplyste på samrådet forstå, at SIFA ikke er interesseret i ændringer af bekendtgørelsens regler. Baggrunden for, at ændringer af fx omsætningsgrænse ikke vil hjælpe SIFA TV-bingo, er, at SIFA TV-bingo i dag slet ikke kommer op på den nuværende omsætningsgrænse flere dage om ugen. Omsætningsgrænsen er dog blot en af flere begrænsninger.

De forslag, som flere medlemmer af skatteudvalget og SIFA har foreslået, er ikke mulige, idet de vil udgøre statsstøtte, som ikke vurderes at kunne godkendes af EU-Kommissionen, jf. senest min besvarelse af spørgsmål 10 til L 106 (2020-21), men det fremgår også af en række tidligere svar og høringsskemaet til L 106 (2020-21), som blev oversendt i oktober måned.

Skatteministeriet har, som også tidligere oplyst, afholdt et møde med SIFA den 30. oktober 2020 for at drøfte mulige løsninger. SIFA er dog ikke vendt tilbage.

I den forbindelse vil jeg gøre opmærksom på, at eventuelle ændringer af bekendtgørelsen er uafhængige af vedtagelsen af L 106. Jeg ser derfor ingen anledning til, at afgiftsforhøjelsen, som er en del af L 106 og finanslovsaftalen for 2020, ikke skal vedtages i henhold til den tidsplan, der er fastsat for lovforslaget.