



Til Digitaliseringsstyrelsen,
Att.: Cæcilie Aggerbeck, ckagg@digst.dk
Cc. Bjørn Bruun Østergaard, bjbrs@digst.dk

Blekinge Boulevard 2
2630 Taastrup, Danmark
Tlf.: +45 3675 1777
dh@handicap.dk
www.handicap.dk

2. oktober 2020-2020-
00810503019

Hørings svar: Ændring af Lov om tilgængelighed af offentlige organers websteder og mobilapplikationer DIGST (Id nr.: 884452)

Danske Handicaporganisationer (DH) har følgende bemærkninger:

DH mener, at det er meget positivt, at Digitaliseringsstyrelsen med denne ændring præciserer betydningen af tredjepartsindhold i § 1, stk. 5 nr. 5.

Der har været tvivl, om hvordan undtagelsesbestemmelsen skulle forstås, og præciseringen er derfor nødvendig.

DH mener, at det ved denne ændring fremgår meget tydeligt, hvor ansvaret for at sikre tilgængelighed ligger, når indhold leveres af et andet offentligt organ.

Ændringen lukker et hul, der også har eksisteret længe før loven trådte i kraft. Som styrelsen selv skriver, så følger præciseringen formålet med og intentionen med webdirektivet og sikrer, at det ikke er tredjepartsindhold, når ét offentligt organ leverer indhold til et andet offentligt organs websted eller mobilapplikation.

Desuden finder vi det meget positivt, at indhold, der ikke er publiceret på det offentlige organs egen hjemmeside nu også er omfattet jf. bemærkningerne på side 5.

Skulle ovenstående give anledning til spørgsmål, kan disse rettes til chefkonsulent, Monica Løland, på tlf.: 3638 8524 eller e-mail: mol@handicap.dk.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in blue ink that reads 'Thorkild Olesen'.

Thorkild Olesen
Formand

Ændring af Lov om tilgængelighed af offentlige organers websteder og mobilapplikationer

Instituttet for Blinde og Svagsynede er positive over for en ændring af Lov om tilgængelighed af offentlige organers websteder og mobilapplikationer, der præciserer, hvordan tilgængeligheden af tredjeparts indhold skal fortolkes.

Forslaget til lovændringen beskriver, hvordan andre lande fortolker EU-direktivet om webtilgængelighed.

Finland og Italien vurderer, at det er det organ, der stiller servicen til rådighed, som er ansvarligt for webtilgængeligheden af selve websiden eller portalen, men at det er det enkelte offentlige organ, som gør brug af websiden eller portalen ved at publicere indhold, som er ansvarligt for dette indhold.

og

Norge og Holland oplyser, at det er det offentlige organ, som ejer det aktuelle websted, hvor indholdet er publiceret, der er ansvarligt for, at indholdet overholder lovens krav. Dette gælder også i de tilfælde, hvor hele eller dele af indholdet er udviklet af en tredje partsleverandør. Ansvarsfordelingen mellem det offentlige organ og leverandøren af indholdet reguleres af den aftale, som parterne indgår. I pågældende kontrakt kan det offentlige organ, som er ansvarligt i henhold til loven, stille krav om, at produktet, som leveres, overholder de nødvendige krav. Det er op til det offentlige organ, som er ansvarligt i henhold til loven at sørge for, at aftalen har bestemmelser om mislighold og erstatning, så de får dækket udgifter, hvis det viser sig, at leverancen ikke svarer til kravene i kontrakten.

Digitaliseringsstyrelsen bemærker at lovændringen vil medføre:

Den foreslåede ændring i lovforslagets § 1, stk. 5, nr. 5, vil medføre, at indhold på et offentligt organs websted eller mobilapplikation, som er leveret af et andet offentligt organ, ikke er at anse for tredjepartsindhold. Dermed vil det være det offentlige organ, som publicerer eller leverer indholdet, der er ansvarligt for, at indholdet lever op til kravene i webtilgængelighedsloven.

Med denne ændring vil Danmark følge praksis fra Italien og Finland. Instituttet for Blinde og Svagsynede forholder sig ikke til, om praksis fra Italien og Finland eller fra Norge og Holland fungerer bedst, men vi vil herunder tydeliggøre både fordele ved og problemstillinger i forbindelse med, lovændringen som fremsat.

Vi anbefaler, at man tager overvejelserne med i det videre arbejde i ændring af webtilgængelighedsloven.

Fordele ved lovændringen

I mange tilfælde kræver en tilgængeliggørelse af indhold en tolkning og vurdering, og det taler positivt for, at det er producenten, altså tredjepart selv, der er ansvarlig for, at materialet er tilgængeligt og ikke det pågældende offentlige websted.

Lovændringen vil sikre, at web-redaktører hos mindre offentlige organer kan arbejde med deres eget materiale og med foreslåede lovændringer, kan være trygge ved, at materiale leveret fra andre offentlige organer (tredjepart) er tilgængeligt. Denne tydelige ansvarsfordeling vil lette små offentlige organers ansvar og arbejdsbyrde.

Større offentlige websteder med mange tredjeparts leverandører kan ligeledes have svært ved at sikre, at større mængder af indhold fra tredjepart er tilgængeligt. Med denne tolkning af EU-direktivet kan det offentlige organ være trygge ved, at materialet er tilgængeligt fra den eksterne leverandør.

Der kan med dette forslag også opstå problematikker i forhold til brugere, det publicerende organ og eksterne leverandører. Disse problemstillinger vil i nogen grad kunne afhjælpes, hvis man vælger at tolke EU-direktivet, som man gør i Norge og Holland.

Problematikker for brugere

- Der kan være indhold på offentlige websteder, hvor det kan være svært for brugeren at afkode, hvem der har udviklet, finansieret, eller har kontrol over indholdet, og dermed hvem, der er den ansvarlige for indhold på websitet.
- Der kan være indhold på offentlige websteder, hvor det kan være svært for brugeren at skelne mellem indhold fra tredjepart, der er private og ikke omfattet af loven, og indhold leveret fra andre offentlige organer, hvor lovgivningen gælder. Brugere kan derfor komme til at have en forventning om, at indholdet er dækket af loven og klage over indhold, der ikke er dækket af loven.
- Det kan være svært for bruger at klage over indhold leveret af tredjepart, hvis indholdet ikke indeholder information om klage-muligheder. Et dokument leveret fra en tredjepart vil typiske ikke indeholde en tilgængelighedserklæring.

Problematikker for den publicerende offentlige myndighed

- Som publicerende offentlig myndig skal man være opmærksom på eventuelle rettelser og opdateringer af tredjeparts materiale leveret af andre offentlige organer.
- Som publicerende myndighed skal man kunne hjælpe bruger med at kontakte producenten af tredjeparts indhold.

Problematikker for producenter af tredjeparts materiale

Som offentligt organ, der er producent af materiale, kan der være nogle problemstillinger forbundet med lovændringen.

- Hvis der er opdateringer eller fejlrettelser til materialet, skal producenten af materialet have mulighed for, at materialet bliver opdateret på det website, hvor andre offentlige organer publicerer materialet.
- Hvis man som offentligt organ producerer materiale, er det muligt, at andre offentlige organer publicer materialet uden at notificere producenten. Det offentlige organ, der har produceret materialet, kan have svært ved at være ansvarlige for, herunder at opdatere eller rette materiale, de ikke er vidende om, eller har mulighed for at opdatere.

Favrskov den 21. september 2020

Hørings svar vedr. ændring af webtilgængelighedsloven

Digitaliseringsstyrelse har sendt et udkast til præcisering af loven om webtilgængelighed ud til høring, med svarfrist 2. oktober 2020 og Digitaliseringsstyrelsen foreslår, at loven træder i kraft den 1. februar 2021. Det omfatter blandt andet, at alle meddelelser og PDF bilag der udsendes som Digital Post til e-Boks, er omfattet af loven og skal være tilgængelige:

”Et andet konkret eksempel herpå er Digital Post, som også er en portal, hvorfra andre offentlige organer kan kommunikere med borgere. Digitaliseringsstyrelsen har ansvaret for, at selve løsningen er tilgængelig, men de enkelte myndigheder, som bruger løsningen, har ansvaret for, at de konkrete postmeddelelser er tilgængelige og kan tilgås af borgeren. Dette er afgørende for, at en borger med synshandicap ikke alene kan tilgå digital postløsningen, men også med en skærmlæser kan læse den konkrete postmeddelelse, hvilket kræver, at en PDF er korrekt opmærket i overensstemmelse med kravene i webtilgængelighedsloven.”
(Ændringsloven vedrører præcisering af undtagelsesbestemmelsen om tredjepartsindhold s. 9-10)

Vi er ikke uenige i, at det er afgørende at meddelelsesindhold (meddelelse samt evt. bilag) er korrekt opmærket i overensstemmelse med kravene i webtilgængelighedsloven, så en borger med synshandicap ikke alene kan tilgå digital postløsningen, men også med en skærmlæser kan læse den konkrete postmeddelelse. Men vi ønsker at gøre indsigelse mod tidspunktet for implementering af loven den 1. februar 2021 ud fra to primære begrundelser:

Omkostningstunge tilpasninger

Vi har ikke kunnet finde noget eksempel på leverandører, der kan levere meddelelsesindhold (materialer) til eBoks, hvor PDF indholdet er tilgængeligt. Et er, at de fleste materialer nok ikke er korrekt opmærket, men selv hvis de er, så er de konverteret til PDF forkert, så de fremstår som blanke i skærmlæseren. Højest sandsynligt fordi materialerne er konverteret til PDF som Mindste størrelse (onlineudgivelse), og derved taber evt. læsbart indhold i formateringen. Blandt andet anvender nogle leverandører et framework (EO.Pdf) til at konvertere et materiale fra HTML til PDF. EO.Pdf ser ikke ud til at have understøttelse for webtilgængelighed.

Altså er indhold i meddelelserne ikke webtilgængelige for personer der anvender skærmlæsere. En typisk kommune vil anvende mellem 20-50 forskellige afsendersystemer der leverer materialer (postmeddelelser) til e-Boks, som alle ville skulle lave større eller mindre udviklingsarbejde og tilpasninger.

Vi vurderer, at alle leverandører vil skulle foretage ændringer i de meddelelsesbærende afsendersystemer, og at disse udviklings- og tilpasningsopgaver vil være særdeles

tidskrævende og omkostningstunge. Det skønnes at omkostningerne vil være på linje med eller overskride de estimerede omkostninger ved tilpasninger af afsendersystemerne til NgDP.

Skift til MeMo formatet i NgDP

Det bringer os over til den anden begrundelse, nemlig et ønske om, at man inddrager MeMo formatet fra NgDP projektet og afsendelsessystemernes tilpasninger til MeMo formatet senest til august 2023, i overvejelserne om ændringer til Webtilgængelighedsloven.

Hvor vidt har projektet med Webtilgængelighedsloven og projektet NgDP samarbejdet omkring at gøre MeMo webtilgængeligt? Vi må antage at der er krav til MeMo at det er webtilgængeligt, og at det til dels fjerner behovet for brug af bilag i form af PDF dokumenter.

Det vi myndigheder i praksis risikerer er, at vi først skal bruge store ressourcer for at leve op til nye lovkrav i Webtilgængelighedsloven fra 1. februar 2021, for så at skulle investere flere ressourcer for at lave nye tilpasninger til opmærkninger og tilpasninger til det nye MeMo format. Vi anbefaler i stedet, at man sigter mod fuld webtilgængelighed af meddelelser og materialer der leveres til e-Boks i forbindelse med fuld implementering af MeMo formatet for alle afsendersystemer til august 2023. Dette bør afspejles i ændringer af tidspunktet for webtilgængelighedslovens ikrafttrædelse.

På vegne af bestyrelsen

Henrik Brix
Formand
KITA – Foreningen af Kommunale IT- og Digitaliseringschefer



Cæcilie Aggerbeck, ckagg@digst.dk
cc til Bjørn Bruun Østergaard, bjbrs@digst.dk

Hørings svar vedrørende ændring af lov om offentlige myndigheder websteder og mobilapplikationer

Digitaliseringsstyrelsen har sendt høring af ændring af lov om tilgængelighed af offentlige organers websteder og mobilapplikationer, og bedt om bemærkninger fra KL.

Med lovforslaget lægges op til en væsentlig udvidelse af lovens dækningsområde. Af bemærkningerne til lovforslaget fremgår, at borgervendt kommunikation, der udsendes med digital post, fremover skal leve op til webtilgængelighedsloven og de standarder, der ligger bag. Det udvider virkeområdet for webtilgængelighedsloven til også at stille krav til udformningen af almindelige dokumenter og breve, alene fordi de sendes med digital post.

Reglerne om webtilgængelighed bidrager til, at bl.a. borgere med handicap kan tilgå og anvende websteder, og KL er enig i nødvendigheden i disse krav. Men med denne ændring udstrækkes reglerne langt udover webområdet. Skal de foreslåede ændringer gennemføres, er det ikke længere en opgave, der løses ved at omstille websteder og applikationer, ift. kommunernes kommunikations- og webløsninger. Det skal, for at virke, udbredes til alle medarbejdere, der arbejder med afgørelser og breve, der sendes til borgerne.

Det forslås, at loven skal træde i kraft den 1. februar 2021. En så stram tidsplan vil medføre, at den nødvendige systemunderstøttelse og -udvikling, samt efterfølgende nødvendig oplæring, ikke kan nås forud for ikrafttræden.

KL finder således, at der er brug for klarere beskrivelse af de organisatoriske og tekniske konsekvenser af lovforslaget. Og at der som minimum er behov for en længere overgangsperiode, så det er realistisk at gennemføre nødvendige ændringer. KL anmelder derfor et krav om kompensation for de medfølgende endnu ikke opgjorte omstillingsomkostninger. KL indgår gerne i yderligere dialog om nødvendige ændringer.

Med venlig hilsen

Pia Færch

Dato: 2. oktober 2020

Sags ID: SAG-2020-04562
Dok. ID: 2969140

E-mail: DABJ@kl.dk
Direkte: 3370 3096

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 1 af 1



Att.: Cæcilie Aggerbeck

Cc: Bjørn Bruun Østergaard

05-10-2020
EMN-2020-01088
1388326

Høringssvar vedrørende Ændring af Lov om tilgængelighed af offentlige organers websteder og mobilapplikationer

Hermed fremsendes Danske Regioners høringssvar angående 'Ændring af Lov om tilgængelighed af offentlige organers websteder og mobilapplikationer'.

Danske Regioner og regionerne støtter generelt op om reglerne om webtilgængelighed og finder det væsentligt at sikre borgere med læsevanskeligheder eller synshandicaps adgang til digital information på hjemmesider m.v.

Regionerne vurderer imidlertid, at det fremsendte ændringsforslag indebærer en væsentlig udvidelse af det område, som reglerne om webtilgængelighed hidtil har dækket over. Lovpræciseringen indebærer således et behov for tilpasning af de systemer, som danner breve til Digital Post. For regionerne omfatter det blandt andet indkaldelser til undersøgelse og behandling i sundhedsvæsenet.

Alene i Region Syddanmark vil de nye krav vedrøre ca. 25 brevdannende systemer. Det er desuden nødvendigt at opdatere regionernes forsendelseskanaler til Digital Post. Hertil kommer behovet for at sikre brugerne af systemerne nødvendig vejledning og undervisning i korrekt dannelse af de digitale forsendelser. En Digital Post forsendelse er ikke kun et brev med tekst, men indeholder fx også vejvisningskort, spørgeskemaer og oplysningskemaer.

Lovpræciseringen får derfor væsentlige økonomiske og administrative konsekvenser for regionerne, og Danske Regioner tager derfor forbehold for DUT-kompensation.

Den forestående opgave indebærer ligeledes, at regionerne vurderer, at det ikke er realistisk at være i mål til den overgangsdato (februar 2021), som er

anført i lovforslaget. Vi opfordrer til at overgangsdatoen i stedet bliver, når der er go-live på Næste generation Digital Post.

Regionerne efterspørger, at Digitaliseringsstyrelsen stiller en test-installation til rådighed for afsendere af digital post, så afsender kan teste sin opmærkning af digital post.

Udover de fem regioner, har Danske Regioner også sendt udkast til lovændring i høring hos Lægehåndbogens sekretariat. Lægehåndbogens sekretariats bemærkninger udstiller en usikkerhed ift. præciseringens betydning for en indholdsleverandørs ansvar over for det udstillende organs (i dette tilfælde sundhed.dk) tekniske tilgængelighed. Lægehåndbogens sekretariats bemærkninger i fuld længde er vedlagt (Bilag 1).

Med venlig hilsen

Mette Lindstrøm



Lovændringen giver anledning til nedenstående bemærkninger fra sekretariatet for Lægehåndbogen og Patienthåndbogen.

Lovens anvendelsesområder og pligtsubjekter

Efter webtilgængelighedsloven er det i § 1, stk. 1 det offentlige organs websted, der skal opfylde lovens krav. Det må altså være det organ, der driver og er ansvarlig for webstedet, der skal sørge for, at lovens krav til tilgængelighed opfyldes.

Jf. §1, stk. 5, nr 5 er det offentlige organ dog ikke ansvarlig for, at tredjepartsindhold på webstedet skal overholde tilgængelighedskravene, for så vidt det indhold hverken er finansieret, udviklet eller under kontrol af det webstedsansvarlige offentlige organ. Spørgsmålet har så været, hvorvidt undtagelsen for tredjepartsindhold også ville gælde for indhold, hvis den pågældende tredjemand der producerede indholdet, var et andet offentligt organ, der havde finansieret eller udviklet indholdet eller haft kontrol hermed. Lovændringen fjerner denne tvivl ved til §1, stk 5, nr 5 at tilføje:

"Indhold, på et offentligt organs websted eller mobilapplikation, som er leveret af et andet offentligt organ, og som udvikles, finansieres eller er under kontrol af dette offentlige organ, er dog ikke omfattet af denne bestemmelse."

Ændringen ændrer dog ikke ved pligtsubjektet efter loven. Det er det organ, der driver og er ansvarlig for websitet, der skal sikre at webstedet overholder tilgængelighedskravene, men præcisere blot, at offentlig organ 1 skal sikre, at offentlig organ 1's websted overholder tilgængelighedskravene, og offentlig organ 1 kan ikke påberåbe sig undtagelsen for tredjepartsindhold i stk.5, nr. 5, såfremt denne tredjepart er et andet offentligt organ 2 (forudsat at dette offentlige organ 2 har finansieret eller udviklet indholdet eller det er undergivet dette organs kontrol.)

Det påhviler altså offentligt organ 1 at sikre, at det indhold der stammer fra offentligt organ 2, overholder reglerne om tilgængelighed. Loven pålægger for så vidt - efter vores opfattelse - ikke indholdsleverandøren (offentligt organ 2) noget ansvar. Organ 1 må overfor organ 2 sikre sig, at det indhold der leveres, faktisk leveres i nogle standarder og nogle formater, der gør at organ 1 kan sikre sig, at når indholdet vises på organ 1's websted, så overholder webstedet kravene til tilgængelighed.

Indholdsleverandør og platformoperatøren/webstedsejeren

Det er vigtigt at have for øje, at tilgængelighed på websteder har mange aspekter. Det er netop det offentlige organ, der driver og har ansvaret for et websted (webstedsejeren) fx Sundhed.dk, der via valg af software/platform, teknisk opsætning m.v. har mulighed for at sikre, at webstedet som sådan overholder kravene til tilgængelighed, ved bl.a. at operere et moderne websted, der overholder fastsatte og anerkendte tekniske standarder og tekniske specifikationer, og altså også sikre, at indholdsleverandørernes bidrag overholder visse fastsatte formater m.v.

Indholdsleverandøren kan ikke garantere webstedets tilgængelighed, og har som udgangspunkt ingen indflydelse herpå. Indholdsleverandøren kan alene aflevere indhold, der overholder de af platformoperatøren/webstedsejerens krav, og kan i princippet levere det bedste materiale, der overholder samtlige krav, men hvis webstedet ikke overholder de tekniske krav og standarder, så hjælper det ikke, og webstedet vil derfor ikke overholde kravene til tilgængelighed, selvom indholdet er leveret som aftalt.



Hvilket også er grunden til, at det er webstedsejeren der er pligtsubjekt efter loven, og som skal sikre overholdelse af loven.

Lægehåndbogen og Patienthåndbogens ansvar

Som følge af præciseringen og loven (lovens definitioner i §2), så vil Lægehåndbogen og Patienthåndbogen der finansieres af og er under kontrol af Danske Regioner og de 5 regioner, og som er oprettet med henblik på at imødekomme almenhedens behov, være at opfatte som et offentligt organ efter vores opfattelse. Såfremt Danske Regioner er uenig heri, hører vi gerne nærmere.

Lægehåndbogen og Patienthåndbogen driver dog ikke egne websteder, men leverer indhold til Sundhed.dk efter aftale, og Lægehåndbogen og Patienthåndbogen er i den forbindelse forpligtet til så vidt muligt at efterkomme de krav, der fastsættes af Sundhed.dk.

Bemærkninger til lovforslaget

Af bemærkningerne til ændringen undrer det os, at man introducerer et ansvar efter webtilgængelighedsloven i forhold til indholdsleverandører, da disse efter loven ikke er pligt- og ansvarssubjekter.

Allerede i notatet til høringslisten anføres det: *"Det er således det eller de offentlige organ(er), der har udviklet, finansieret eller har kontrol over indholdet, der skal sikre, at indholdet er tilgængeligt efter de krav, der følger af webtilgængelighedsloven"*. Der er dog ikke et sådant ansvar, der beskrives i lovændringen til §1, stk. 5 nr. 5. Det er alene en ændring, der begrænser omfanget af undtagelsen i nr. 5.

Der skrives bl.a. under "Almindelige bemærkninger pkt. 1 - Lovforslagets formål og baggrund" i nederste afsnit: *"Det er således det eller de offentlige organ(er), der har publiceret eller leveret indholdet, der skal sikre, at indholdet er tilgængeligt efter de krav, der følger af webtilgængelighedsloven"*. Leverer et offentligt organ 1 således indhold til et offentligt organs 2 websted, så skulle offentligt organ 1 sikre at det offentlige organ 2 overholder loven. Hvor findes denne hjemmel, der pålægger dette ansvar, og er det det man mener? Loven finder anvendelse på websteder og ikke indhold som sådan.

Det fremgår endvidere under pkt. 2.13 "Finansministeriets overvejelser og lovforslagets udformning", 6 afsnit: *"Dermed vil det være det offentlige organ som publicere eller levere indholdet, der er ansvarlig for, at indholdet lever op til kravene i webtilgængelighedsloven"*. Igen, der er ikke efter vores opfattelse hjemmel for et sådant ansvar, og det er ikke hvad der fremgår af ændringsforslaget, og det kan give store udfordringer for fx Læge- og Patienthåndbøgerne, hvis disse gøres ansvarlig for at Sundhed.dk (eller er andet offentlig ejet websted der leveres indhold til) ikke overholder webtilgængelighedsloven. Læge- og Patienthåndbøgerne har ingen indflydelse på det tekniske setup og de funktioner (eller mangel på samme), der findes på andre websteder eller hvorvidt disse websteder opfylder anerkendte standarder m.v.

Det fremgår under bemærkningerne til § 1, 6. afsnit: *"...Dette medfører, at indhold som udvikles, finansieres eller er under kontrol af et offentligt organ er omfattet af kravene i loven uanset, om indholdet indgår på det offentlige organs egne websteder og mobilapplikationer eller indgår på et andet offentligt organs websteder og mobilapplikationer."* Et offentligt organ som indholdsleverandørs ansvar for webtilgængeligheden på andre offentlige organers websted fremgår ikke af ændringsforslaget. Dette ansvar beskrives også senere hen.



Som anført mener vi hos Læge- og Patienthåndbogen ikke, at loven omhandler ansvaret for indholdsleverandører, heller ikke hvor de måtte være offentlige organer. Loven og lovændringen lægger en pligt på webstedsejeren, der skal sikre at webstedet overholder reglerne for tilgængelighed. Vi finder det derfor problematisk, at der i bemærkningerne introduceres et ansvar for os som indholdsleverandør i forhold til de tilgængelighedsudfordringer, som kun kan løses teknisk af sundhed.dk. Læge- og Patienthåndbogen vil så vidt mulig efterkomme de krav, Sundhed.dk stiller til vores indhold, men vi mener ikke, at vi kan pålægges et ansvar for tilgængeligheden på Sundhed.dk eller manglen herpå fraset de tilgængelighedsudfordringer, som kan løses redaktionelt via det CMS (redigeringsystem), som Læge- og Patienthåndbogen har fået stillet til rådighed af sundhed.dk

En del af mulige mangler, hvor Sundhed.dk ikke overholder kravene til tilgængelighed, vil kunne skyldes den tekniske løsning og forhold, som alene Sundhed.dk er ansvarlige for. Vi fra Læge- og Patienthåndbogen kan ikke lastes sådanne forhold, og vi ønsker ikke, at der pålægges os som indholdsleverandør pligt til at stille tekniske krav til webstedsejere fx Sundhed.dk eller at vi pålægges en pligt til at kontrollere, om Sundhed.dk overholder webtilgængelighedsloven.

Vi mener, at ovenstående må give anledning til, at bemærkningerne revurderes. Skal indholdsleverandører pålægges ansvar for at webstedet, de ikke ejer eller har kontrol over og som opereres af et andet offentligt organ, overholder webtilgængelighedsloven, så bør loven ændres, og i forhold til det konkrete ændringsforslag bør det ikke fremgå, at indholdsleverandøren har et sådant ansvar. Det påhviler derimod webstedsejeren som ansvarlig at sikre, at indhold fra andre offentlige organer præsenteres og vises, således at det overholder webtilgængelighedsloven, og om nødvendigt stille krav til indholdsleverandøren i forhold til brug af indholdsformater m.v.

Til: Cæcilie Kikkenborg Aggerbeck (CKAGG@digst.dk)
Cc: Bjørn Bruun Østergaard (bjbrs@digst.dk)
Fra: Legal (legal@cbs.dk)
Titel: Høring over forslag til lov om ændring af lov om tilgængelighed af offentlige organers websteder og mobilapplikationer
Sendt: 29-09-2020 16:02

Til Digitaliseringsstyrelsen

CBS takker for muligheden for at afgive et høringssvar. CBS har imidlertid ikke bemærkninger til ændringsforslaget.

Venlig hilsen

Annette Moe

[Annette Moe](#)
Leder af Studiejura/Head of Section

[CBS LEGAL](#)
Indkøb | Studiejura | Generel jura

[COPENHAGEN BUSINESS SCHOOL](#)
Solbjerg Plads 3 C1.04, 2000 Frederiksberg

Tel.: +45 41852210
am.legal@cbs.dk

Digitaliseringsstyrelsen
Landgreven 4
1301 København K

Sendt med Digital Post

21. september 2020

J.nr. 2020-11-0461
Dok.nr. 257181
Sagsbehandler
Andreas Droob
Kristensen

Høring over udkast til lov om ændring af lov om tilgængelighed af offentlige organers websteder og mobilapplikationer (Præcisering af undtagelse for tredjepartsindhold på offentlige organers websteder eller mobilapplikationer)

Ved brev af 4. september 2020 har Digitaliseringsstyrelsen anmodet om Datatilsynets eventuelle bemærkninger til ovennævnte udkast til lovforslag senest den 2. oktober 2020.

Datatilsynet har umiddelbart ingen bemærkninger til ovennævnte udkast, men forudsætter generelt, at enhver behandling af personoplysninger foranlediget af ovenstående udkast vil ske i overensstemmelse med databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven.

Med venlig hilsen

Andreas Droob Kristensen

Datatilsynet
Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby
T 3319 3200
dt@datatilsynet.dk
datatilsynet.dk
CVR 11883729

Til: Cæcilie Kikkenborg Aggerbeck (CKAGG@digst.dk)
Cc: Bjørn Bruun Østergaard (bjbrs@digst.dk)
Fra: 1-DEP Høringer (hoeringer@em.dk)
Titel: EMs høringssvar: Ændring af Lov om tilgængelighed af offentlige organers websteder og mobilapplikationer (EM Id nr.: 200245)
E-mailtitel: EMs høringssvar: Ændring af Lov om tilgængelighed af offentlige organers websteder og mobilapplikationerDIGST (Id nr.: 884452) (EM Id nr.: 200245)
Sendt: 02-10-2020 13:20

Erhvervsministeriet har følgende bemærkninger til den fremsendte høring:

Erhvervsstyrelsens Område for Bedre Regulering (OBR) har modtaget lovforslaget i høring. OBR vurderer, at forslaget ikke er erhvervsrettet og derfor ikke skal forelægges OBR, jf. Vejledning om erhvervsøkonomiske konsekvensvurderinger. OBR har på den baggrund ingen bemærkninger til lovforslaget.

Såfremt Digitaliseringsstyrelsen ikke er enig i denne vurdering, bedes I vende tilbage med henblik på, at OBR dels vurderer de administrative konsekvenser af forslaget og dels afgiver bemærkninger til jeres vurdering af efterlevelsen af principperne for agil erhvervsrettet regulering.

Kontaktperson vedrørende ovenstående bemærkninger:

Nicolai Hoffmann
Student
Tlf. direkte: 35 29 14 03
E-post: NicHof@erst.dk



METTE SLOTH HEDEGAARD (EM-DEP)

Direktionssekretær
Område 3

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K
meshed@em.dk
Tlf. 33 92 33 50
Mobil +45 91 33 70 46



EAN 5798000026001

Erhvervsministeriet er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Du kan læse mere om, hvordan vi behandler dine personoplysninger på vores hjemmeside em.dk/privatlivspolitik.

Erhvervsministeriet gør opmærksom på, at denne e-mail og eventuelle vedhæftede filer er fortrolige. Hvis du ikke er den tilsigtede modtager, bedes du straks underrette afsenderen ved at besvare denne e-mail og derefter slette e-mailen. Hvis du har modtaget denne e-mail ved en fejl, skal vi gøre klart, at enhver form for kopiering, offentliggørelse eller distribution af denne e-mail kan være ulovlig.

Fra: Susanne Duus <sud@digst.dk>
Sendt: 4. september 2020 10:35
Til: Cæcilie Kikkenborg Aggerbeck <CKAGG@digst.dk>
Cc: Bjørn Bruun Østergaard <bjbrs@digst.dk>; Simon Kjølby Larsen <SILAR@digst.dk>
Emne: Ændring af Lov om tilgængelighed af offentlige organers websteder og mobilapplikationerDIGST (Id nr.: 884452)

Digitaliseringsstyrelsen
Landgreven 4
1301 København K

Den 16. 09 2020

Vedrørende sagsnr.: 2020 - 1520

Høring over forslag til lov om ændring af lov om tilgængelighed af offentlige organers websteder og mobilapplikationer

Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier har ingen bemærkninger til ovenstående høring.

På vegne af Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier

Thomas Kurz Ankersen
Chefkonsulent

Til: Cæcilie Kikkenborg Aggerbeck (CKAGG@digst.dk)
Cc: Bjørn Bruun Østergaard (bjbrs@digst.dk)
Fra: FMN-RLM Mouritzen, Rona Lehmann (RLM@fmn.dk)
Titel: Forsvarsministeriets svar på høring over forslag til lov om ændring af lov om tilgængelighed af offentlige organers websteder og mobilapplikationer. [RELEASABLE TO INTERNET TRANSMISSION]
Sendt: 30-09-2020 12:20

RELEASABLE TO INTERNET TRANSMISSION

Til Digitaliseringsstyrelsen

Forsvarsministeriet har ingen bemærkninger til høring over forslag til lov om ændring af lov om tilgængelighed af offentlige organers websteder og mobilapplikationer.

Med venlig hilsen

Rona L. Mouritzen

Forsvarsministeriet

Juridisk Kontor / Legal Departement

Holmens Kanal 9, DK-1060 København K / Copenhagen K

Telefon/Telephone: + 45 72 81 00 57

Fax/Fascimile: + 45 72 81 03 00

E-mail: RLM@fmn.dk

www.fmn.dk

RELEASABLE TO INTERNET TRANSMISSION

Vi goer opmaerksom paa, at denne e-mail kan indeholde information, der kun er beregnet for modtageren. Hvis du ved en fejltagelse har modtaget e-mailen, maa du ikke anvende indholdet i nogen sammenhaeng og vi beder dig venligst informere afsender om fejlen ved at bruge besvar-funktionen. Samtidig beder vi dig slette alle kopier af e-mailen i dit system uden at videresende eller kopiere den. Selvom e-mailen og enhver vedhaeftet fil efter vores overbevisning er fri for virus og andre fejl, som kan paavirke computeren eller it-systemet, hvori den modtages og laeses, aabnes den paa modtagerens eget ansvar. Vi paatager os ikke noget ansvar for tab eller skade, som er opstaaet i forbindelse med at modtage eller aabne e-mailen. Hvis du har problemer med at aabne vedhaeftede filer, kan du finde information paa dette link <http://www.fmi.dk/Pages/winmail.aspx>.

Please note that this message may contain confidential information. If you have received this message by mistake, please inform the sender of the mistake by sending a reply, and then delete the message from your system without making, distributing or retaining any copies of it. Although we believe that the message and any attachments are free from viruses and other errors that might affect the computer or IT system where it is received and read, the recipient opens the message at his or her own risk. We assume no responsibility for any loss or damage arising from the receipt or use of this message. If you are having trouble opening attached files, you can get further information via this link <http://www.fmi.dk/Pages/winmail.aspx>.

Til: Cæcilie Kikkenborg Aggerbeck (CKAGG@digst.dk)
Cc: Bjørn Bruun Østergaard (bjbrs@digst.dk), Daniel Vedel Scavenius Sonne-Schmidt (davss@mfv.dk), metbs@mfv.dk (metbs@mfv.dk), peswe@fvst.dk (peswe@fvst.dk)
Fra: hezel@mfv.dk (hezel@mfv.dk)
Titel: Høringsvar fra MFVM vedrørende ændring af Lov om tilgængelighed af offentlige organers websteder og mobilapplikationer (MFVM Id nr.: 5394837)
E-mailtitel: Høringsvar fra MFVM vedrørende ændring af Lov om tilgængelighed af offentlige organers websteder og mobilapplikationerDIGST (Id nr.: 884452) (MFVM Id nr.: 5394837)
Sendt: 29-09-2020 14:52
Bilag: Høringsbrev.pdf; Høringsliste.pdf; Udkast til ændringslov (webtilgængelighed).docx;

Kære Cæcilie

Tak for høringen vedrørende Lov om tilgængelighed af offentlige organers websteder og mobilapplikationer. Høringen har været vendt i Miljø- og Fødevareministeriets web-gruppe, og ministeriet har på baggrund heraf ingen kommentarer til ændringen.

Vurderingen er, at der er foretaget en udmærket præcisering af ansvaret for indhold fra tredjepart, idet det nu fremgår mere præcist, at det er den myndighed, som indholdet kommer fra, der har ansvaret.

Med venlig hilsen

Henrik Zeltner

Specialkonsulent | Analyse, Innovation og Digitalisering
Holmens Kanal 42 | 1060 København K
Tlf. 91 36 58 61 | hezel@mfv.dk

Miljø- og Fødevareministeriet

Departementet | Slotsholmsgade 12 | 1216 København K | Tlf. +45 38 14 21 42 | mfv@mfv.dk | www.mfv.dk
[Facebook](#) | [Twitter](#) | [Instagram](#) | [LinkedIn](#) | [Privatlivspolitik](#)

Til: Henrik Zeltner (hezel@mfv.dk)
Cc: Mette Bæk Sørensen (metbs@mfv.dk)
Fra: Daniel Vedel Scavenius Sonne-Schmidt (davss@mfv.dk)
Titel: Vs: DIGST - Ændring af Lov om tilgængelighed af offentlige organers websteder og mobilapplikationerDIGST (Id nr.: 884452)
Sendt: 16-09-2020 10:47:45

Kære Henrik

Vi har modtaget denne høring fra Digitaliseringsstyrelsen, som kunne være relevant for dig.

Da det bl.a. af fordelingslisten fremgår, at du sidder med gennemførelse af fællesoffentlig digitaliseringsstrategi og politiske initiativer inden for digitalisering og data, sendes høringen til din orientering og eventuelle bemærkninger.

Du bedes inddrage andre kontorer og styrelser, hvis du vurderer, at det ville være relevant - eventuelt videresende høringen til orientering, hvis der er nogen fra fagkontorerne og styrelserne, du ved har interesse i høringen.

Endelig bedes du koordinere eventuelle bemærkninger og sende dem til digitaliseringsstyrelsen, cc gerne min mail (davss@mfv.dk). Du bedes ligeledes orientere mig, såfremt du ingen bemærkninger har.

Dbh. Daniel

Venlig hilsen

Daniel Vedel Scavenius Sonne-Schmidt

Studertermedhjælper | Koncern Jura
+45 23 20 94 70 | davss@mfv.dk

Miljø- og Fødevareministeriet

Departementet | Slotsholmsgade 12 | 1216 København K | Tlf. +45 38 14 21 42 | mfv@mfv.dk | www.mfv.dk
[Facebook](#) | [Twitter](#) | [Instagram](#) | [LinkedIn](#) | [Privatlivspolitik](#)

Til: Cæcilie Kikkenborg Aggerbeck (CKAGG@digst.dk)
Cc: Simon Kjølby Larsen (SILAR@digst.dk), Bjørn Bruun Østergaard (bjbrs@digst.dk)
Fra: Susanne Duus (sud@digst.dk)
Titel: DIGST - Ændring af Lov om tilgængelighed af offentlige organers websteder og mobilapplikationerDIGST (Id nr.: 884452)
E-mailtitel: Ændring af Lov om tilgængelighed af offentlige organers websteder og mobilapplikationerDIGST (Id nr.: 884452)
Sendt: 04-09-2020 10:34:44

Til: Cæcilie Kikkenborg Aggerbeck (CKAGG@digst.dk)
Cc: Bjørn Bruun Østergaard (bjbrs@digst.dk), Christoffer Bruus (cbr@uim.dk), Sultana Baig (sba@uim.dk)
Fra: Christoffer Bruus (cbr@uim.dk)
Titel: Høringssvar Fra Udlændinge- og Integrationsministeriet - VS: Ændring af Lov om tilgængelighed af offentlige organers websteder og mobilapplikationer
E-mailtitel: Høringssvar Fra Udlændinge- og Integrationsministeriet - VS: Ændring af Lov om tilgængelighed af offentlige organers websteder og mobilapplikationerDIGST (Id nr.: 884452)
Sendt: 05-10-2020 10:48
Bilag: Høringsbrev.pdf; Høringsliste.pdf; Udkast til ændringslov (webtilgængelighed).docx;

Til Digitaliseringsstyrelsen

Udlændinge- og Integrationsministeriet har ingen bemærkninger til ændringsloven (til webtilgængelighedsloven fra 2018) med præcisering vedr. tredjepartsindhold.

Fristoverskridelsen beklages.

Christoffer Bruus
Specialkonsulent
Juraenheden

E-mail: cbr@uim.dk
Mobil: 6198 3598

Udlændinge- og Integrationsministeriet
Departementet
Slotsholmsgade 10
1216 København K
Telefon: +45 61 98 40 00
E-mail: uim@uim.dk
www.uim.dk

[Her kan du læse om, hvordan ministeriet behandler personoplysninger](#)

[Processing of your personal data](#)

Fra: Susanne Duus [mailto:sud@digst.dk]
Sendt: 4. september 2020 10:35
Til: Cæcilie Kikkenborg Aggerbeck
Cc: Bjørn Bruun Østergaard; Simon Kjølby Larsen
Emne: Ændring af Lov om tilgængelighed af offentlige organers websteder og mobilapplikationerDIGST (Id nr.: 884452)

Til høringssparterne,

Se vedlagte udkast til ændringslov, høringsbrev og høringsliste.

Ændringsloven vedrører præcisering af undtagelsesbestemmelsen om tredjepartsindhold.

Svarfristen er den 2. oktober 2020.

Med venlig hilsen,

Susanne Duus



DIGITALISERINGSSTYRELSEN

Susanne Duus
Kontorchef

Til: Cæcilie Kikkenborg Aggerbeck (CKAGG@digst.dk)
Cc: Bjørn Bruun Østergaard (bjbrs@digst.dk), Søren Tonnesen Lodahl (stl@privateskoler.dk), Karsten Suhr (ks@privateskoler.dk)
Fra: Simone Dalsgaard (sd@privateskoler.dk)
Titel: Høring vedr. lov om tilgængelighed af offentlige organers websteder og mobilapplikationer. Danmarks Private Skoler
Sendt: 02-10-2020 09:07

Til
Digitaliseringsstyrelsen

Vedr. høring over forslag til lov om ændring af lov om tilgængelighed af offentlige organers websteder og mobilapplikationer

I høringsbrev af 4. september anmoder Digitaliseringsstyrelsen om eventuelle bemærkninger vedrørende ovenstående. Foreningen Danmarks Private Skoler – grundskoler og gymnasier takker for muligheden til at give vores synspunkter til kende.

Vi har ingen særlige bemærkninger til lovændringen.

Venligst
Simone Dalsgaard
Chefkonsulent,
Kommunikationsansvarlig
Tlf. + 45 33307927 / + 45 60771719
sd@privateskoler.dk



Danmarks Private Skoler
grundskoler & gymnasier

Ny Kongensgade 15, 3.
1472 København K



Digitaliseringsstyrelsen

Landgreven 4

1017 København K

Sendt via e-mail til ckagg@digst.dk med kopi til bjbrs@digst.dk

WILDERS PLADS 8K

1403 KØBENHAVN K

TELEFON 3269 8888

MOBIL +4591325651

MEFR@HUMANRIGHTS.DK

MENNESKERET.DK

DOK. NR. 20/02226-2

1. OKTOBER 2020

**HØRING OVER FORSLAG TIL LOV OM ÆNDRING AF
LOV OM TILGÆNGELIGHED AF OFFENTLIGE
ORGANERS WEBSTEDER OG MOBILAPPLIKATIONER**

Digitaliseringsstyrelsen har ved e-mail af 4. september 2020 anmodet om Institut for Menneskerettigheders eventuelle bemærkninger til forslag til lov om ændring af lov om tilgængelighed af offentlige organers websteder og mobilapplikationer.

Instituttet har ingen bemærkninger.

Der henvises til styrelsens journalnummer 2020 - 1520

Med venlig hilsen

Mette Gaardsted Frandsen

JURIDISK RÅDGIVER

Til: Cæcilie Kikkenborg Aggerbeck (CKAGG@digst.dk)
Cc: Bjørn Bruun Østergaard (bjbrs@digst.dk)
Fra: Anne Katrine Boje (AKBO@SUM.DK)
Titel: Høringssvar vedr. Ændring af Lov om tilgængelighed af offentlige organers websteder og mobilapplikationer
Sendt: 05-10-2020 12:07

Til Digitaliseringsstyrelsen

Sundheds- og Ældreministeriet har ingen bemærkninger til høringen vedr. ændring af lov om tilgængelighed af offentlige organers websteder og mobilapplikationer. Vi skal beklage fristoverskridelsen og takker for muligheden for at afgive svar til høringen.

Med venlig hilsen

Anne Katrine Boje
Stud. Jur, Sundhedsjura

Sundheds- og Ældreministeriet • Holbergsgade 6 •
1057 København K • Tlf. 7226 9000 • Fax 7226 9001 • www.sum.dk



Til: Cæcilie Kikkenborg Aggerbeck (CKAGG@digst.dk)
Cc: Bjørn Bruun Østergaard (bjbrs@digst.dk)
Fra: Transport- og Bygningsministeriet (trm@trm.dk)
Titel Hørings svar til DIGST vedr. høring over ændring af Lov om tilgængelighed af offentlige organers websteder og mobilapplikationer (Id nr.: 684678)
Sen dt: 01-10-2020 16:07
Bilag: smime.p7s;
g:

Til Digitaliseringsstyrelsen

Jeg skal herved meddele, at Transport- og Boligministeriet ikke har bemærkninger til nærværende høring.

På baggrund af høringen har Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen over for Transport- og Boligministeriet oplyst, at styrelsen finder det uklart formuleret i høringsbrevet og lovforslaget, om det er den myndighed, der leverer data som skal have ansvaret for indholdet efter webtilgængelighedsloven.

Det er dog Transport- og Boligministeriets opfattelse, at det er den myndighed, som har den faktiske kontrol over mediets indhold, som skal sikre, at indholdet er tilgængeligt efter de krav, som følger af webtilgængelighedsloven. Ministeriet skal derfor anmode Digitaliseringsstyrelsen om at bekræfte ministeriets vurdering er den rigtige.

Venlig hilsen

Mathias Volmer Pedersen

Stud.jur.

Transport- og Boligministeriet

Ministry of Transport and Housing

Lovkontoret

Frederiksholms Kanal 27 F

DK-1220 København K

Telefon +45 51559792

mvp@trm.dk

www.trm.dk

Brevdato 06-09-2020

Afsender Sinnet Ellehauge Haag | WHYsite (sinnet@whysite.dk) Sendt af sinnet@whysite.dk

Modtagere Susanne Duus (Kontorchef/teamleder, Kontor for digital inklusion (KDI)); Cæcilie Kikkenborg Aggerbeck (Sagsbehandler, Kontor for digital inklusion (KDI))

Akttitel SV: Ændring af Lov om tilgængelighed af offentlige organers websteder og mobilapplikationer

Identifikationsnummer 885457

Versionsnummer 2

Ansvarlig Susanne Duus

Vedlagte dokumenter SV Ændring af Lov om tilgængelighed af offentlige organers websteder og mobilapplikationerDIGST (Id nr. 884452)

Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)

Udskrevet 08-10-2020

Til: Susanne Duus (sud@digst.dk), Cæcilie Kikkenborg Aggerbeck (CKAGG@digst.dk)
Cc: Bjørn Bruun Østergaard (bjbrs@digst.dk), Simon Kjølby Larsen (SILAR@digst.dk)
Fra: Sinnet Ellehauge Haag | WHYsite (sinnet@whysite.dk)
Titel: SV: Ændring af Lov om tilgængelighed af offentlige organers websteder og mobilapplikationer
E-mailtitel: SV: Ændring af Lov om tilgængelighed af offentlige organers websteder og mobilapplikationerDIGST (Id nr.: 884452)
Sendt: 06-09-2020 10:33

Kære Susanne

Jeg har ingen bemærkninger til selve udkastet.

Vil bare sige stærkt gået til hele holdet hos DIGST!

Det kræver mange menneskers ressourcer at ændre en lov – og de ressourcer har I prioriteret af afsætte for at skabe større klarhed i lovgivningen. Den prioritering er jeg som demokratisk medborger og aktiv i feltet for webtilgængelighed glad for, at I har foretaget. Tak for det 😊

De bedste hilsner

Sinnet

Sinnet Ellehauge Haag
Webstrategisk specialrådgiver

Mobil: 29 45 74 47

Mail: sinnet@whysite.dk

Web: www.whysite.dk

Webtilgængelighed | Webgovernance | Webmanagement | Webkommunikation



Fra: Susanne Duus <sud@digst.dk>

Sendt: 4. september 2020 10:35

Til: Cæcilie Kikkenborg Aggerbeck <CKAGG@digst.dk>

Cc: Bjørn Bruun Østergaard <bjbrs@digst.dk>; Simon Kjølby Larsen <SILAR@digst.dk>

Emne: Ændring af Lov om tilgængelighed af offentlige organers websteder og mobilapplikationerDIGST (Id nr.: 884452)

Til høringsparterne,

Se vedlagte udkast til ændringslov, høringsbrev og høringsliste.

Ændringsloven vedrører præcisering af undtagelsesbestemmelsen om tredjepartsindhold.

Svarfristen er den 2. oktober 2020.

Med venlig hilsen,

Susanne Duus

Til: Cæcilie Kikkenborg Aggerbeck (CKAGG@digst.dk)
Cc: Bjørn Bruun Østergaard (bjbrs@digst.dk)
Fra: Samfundsanalyse (samfundsanalyse@aeldresagen.dk)
Titel: Hørings svar - Ældre Sagen - Ændring af Lov om tilgængelighed af offentlige organers websteder og mobilapplikationerDIGST
Sendt: 28-09-2020 13:00

Til Digitaliseringsstyrelsen

Ældre Sagen har ingen bemærkninger til ovenstående høring.

Venlig hilsen

Pia Westring
Afdelingssekretær/PA
Samfundsanalyse
Direkte: 33 96 86 29
Mobil: +45 21 19 59 53
pw@aeldresagen.dk

Ældre Sagen

Snorresgade 17-19 · 2300 København S · Tlf. 33 96 86 86



[Læs vores persondatapolitik](#)

Fra: Susanne Duus <sud@digst.dk>
Sendt: 4. september 2020 10:35
Til: Cæcilie Kikkenborg Aggerbeck <CKAGG@digst.dk>
Cc: Bjørn Bruun Østergaard <bjbrs@digst.dk>; Simon Kjølby Larsen <SILAR@digst.dk>
Emne: Ændring af Lov om tilgængelighed af offentlige organers websteder og mobilapplikationerDIGST (Id nr.: 884452)

Til høringsparterne,

Se vedlagte udkast til ændringslov, høringsbrev og høringsliste.

Ændringsloven vedrører præcisering af undtagelsesbestemmelsen om tredjepartsindhold.

Svarfristen er den 2. oktober 2020.

Med venlig hilsen,

Susanne Duus



DIGITALISERINGSSTYRELSEN

Susanne Duus
Kontorchef

E: SUD@digst.dk

www.digst.dk - fordi hverdagen er digital.