



Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Den 2. december 2020

Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeris besvarelse af spørgsmål nr. 69 til L 77, forslag til lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink stillet den 18. november 2020 af René Christensen (DF).

### Spørgsmål nr. 69 til L 77

”Hvorfor trækker regeringen ikke befalingen tilbage om aflivning af danske mink, når det går op for ministeren, at der ikke er lovhjemmel for befalingen? Mener regeringen, at de danske sundhedsmyndigheders vurdering af minkbranchens trussel mod folkesundheden retfærdiggør, at regeringen begår lovbrud i sin bestræbelse på hurtigst muligt at efterleve sundhedsmyndighedernes rådgivning?”

### Svar

- ./ For så vidt angår det faktiske forløb vedrørende regeringens beslutning om at aflive alle mink henvises til den redegørelse for forløbet vedrørende manglende hjemmel til at udvide den hidtidige indsats med aflivning af mink til hele landet, som blev oversendt til Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg den 18. november 2020.
- ./ Der henvises desuden til Justitsministeriets notits af 18. november 2020 vedrørende visse retlige spørgsmål med relation til Miljø- og Fødevareministeriets redegørelse for forløbet, som blev oversendt til udvalget sammen med redegørelsen, hvoraf det bl.a. fremgår, at det samlet set er Justitsministeriets vurdering, at myndighedernes ageren i det samlede forløb må anses for en tilsidesættelse af grundlæggende forvaltningsretlige normer, der har til formål at sikre borgerne mod retstab og yde grundlæggende garantier mod uberettigede indgreb fra myndighederne, herunder vejledningspligten.
- ./ Endelig henvises til den daværende fødevareministers brev til Miljø- og Fødevareudvalget af 18. november 2020, hvor den daværende fødevareminister bl.a. dybt beklager, at han i forbindelse med, at han lørdag den 7. november 2020 bliver orienteret om, at der arbejdes på et nyt lovforslag, ikke omgående sikrer, at Miljø- og Fødevareministeriet tager kontakt til minkavlerne, og at det bliver kommunikeret til offentligheden, at der ikke er tilvejebragt hjemmel til at udvide den hidtidige indsats med aflivning af mink til hele landet. Den daværende fødevareminister beklager særligt, at Fødevarestyrelsen i brev af 6. november 2020 til alle minkavlere i Danmark – uanset at det ikke var hensigten – er formuleret på en sådan måde, at brevet kan opfattes som et generelt påbud om aflivning af mink. Endvidere har daværende fødevareminister i brevet til udvalget noteret sig, at Rigspolitiet meget har beklaget, at det actioncard, der er omtalt i redegørelsen, indeholdt formuleringer, som kunne give minkavlere grund til at antage, at myndighederne kunne gennemtvinge aflivning af raske minkbesætninger uden for smittezonerne.

Minkavlere med raske besætninger uden for smittezonerne er efter regeringens udmelding den 4. november gået i gang med at pelse og aflive deres egne mink. Myndighederne har i den forbindelse

kontaktet minkavlerne med henblik på at indgå aftale om optælling af mink for at sikre dokumentation til brug for opgørelse af erstatning og tempobonus og har i den anledning også været til stede på besætninger, hvor ejerne har givet samtykke hertil. Myndighederne har ikke foretaget eller medvirket til aflivning af raske mink uden for smittezonerne.

Rasmus Prehn

/

Paolo Drostby