



Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

Den 26. november 2020

Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeris besvarelse af spørgsmål nr. 70 til L 77, forslag til lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink, stillet den 18. november 2020 efter ønske fra René Christensen (DF).

Spørgsmål nr. 70 til L 77

"Hvordan vil regeringen sikre, at dyremishandling og andre ulovligheder ikke finder sted, som vi har set det forekomme hidtil?"

Svar

Jeg går ud fra, at der med spørgsmålet henvises til de episoder, der har været omtalt i medierne, hvor mink ikke er blevet aflivet korrekt, eller hvor der har været levende mink i containere, der er sendt til destruktionsanstalten DAKA. Indledningsvis vil jeg godt understrege, at det er beklageligt, at der er mink, som ikke er blevet håndteret og aflivet forskriftsmæssigt. Heldigvis er det kun meget få episoder i forhold til, at mange millioner mink er blevet aflivet under et stort tidspres af hensyn til folkesundheden. Når det er sagt, er det naturligvis aldrig acceptabelt, at aflivning ikke foregår korrekt, eller at det ikke sikres, at alle dyr er døde, når aflivningen skulle være afsluttet.

I de smittede besætninger og i besætninger, der ligger inden for zonerne, har aflivningen enten været overvåget af Fødevestyrelsens dyrlæger, eller aflivningen er foretaget af ejer eller dennes mandskab efter den procedure, som rutinemæssigt anvendes, når avlerne hvert år i pelsningssæsonen afliver mink uden myndighedernes tilstedeværelse. Øvrige besætninger bliver ligeledes aflivet af ejerne, og der er krav om, at det skal foregå under opsyn af en person med kompetencebevis i aflivning. De, der afliver minkene, er således fuldt ud kompetente hertil.

Myndighederne har haft observatører ude i mange af de besætninger, hvor ejerne selv har aflivet mink. Desuden har myndighedspersoner udført afslutningssyn i alle tilfælde, hvor smittede besætninger eller zonebesætninger er aflivet. Der ses foreløbig kun at være kommet en enkelt tilbagemelding om, at ejer aflivningen ikke er foregået som forventet. Fra myndigheds aflivningerne har der været tolv tilbagemeldinger om problemer i forbindelse med aflivningerne. De fleste af disse tilbagemeldinger angiver, at det på grund af tekniske problemer med aflivningsvognene har været nødvendigt at forlænge eksponeringstiden eller udskifte vognene. Fejlen er således blevet korrigeret med det samme. Der er dog også ét tilfælde, hvor en mink kom i klemme på grund af en defekt vogn, og ét tilfælde, hvor der var levende mink blandt de døde. Endelig er en fanger blevet bortvist på grund af hårdhændet håndtering af dyrene. Der foreligger ikke i alle tilfælde præcise oplysninger om, hvor mange mink der konkret har været berørt i forbindelse med de tolv indberetninger, men i flere tilfælde har det kun været et enkelt dyr.

Rasmus Prehn

/

Nikolaj Veje