



Holbergsgade 6
DK-1057 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M sum@sum.dk
W sum.dk

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg

Dato: 16-11-2020
Enhed: DAICY
Sagsbeh.: DEPTR
Sagsnr.: 2007648
Dok. nr.: 1454939

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg har den 26. oktober 2020 stillet følgende spørgsmål nr. 7 (L 63) til sundheds- og ældreministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Liselott Blixt (DF).

Spørgsmål nr. 7:

”Vil ministeren med henvisning til spørgerens ordførertale under 1. behandling oplyse, hvordan ministeren vil sikre beskyttelse af persondata i forbindelse med, at det digitale sundhedskort kan opbevares på og anvendes fra mobiltelefoner?”

Svar:

Det fremgår af Datatilsynets og Justitsministeriets Vejledning om Konsekvensanalyse af marts 2018, at en privat virksomhed, offentlig myndighed, fysisk person, institution eller ethvert andet organ, som har ansvaret for behandling af personoplysninger, er ansvarlig for, at de oplysninger, de har ansvaret for behandlingen af, beskyttes i tilstrækkelig grad. Det er i den forbindelse et krav, at den dataansvarlige gennemfører passende tekniske og organisatoriske foranstaltninger for at sikre og for at være i stand til at påvise, at behandlingen af personoplysninger er i overensstemmelse med databeskyttelsesforordningen. Derfor skal den dataansvarlige foretage en konsekvensanalyse, når der kan være høj risiko for, at behandlingen kan krænke den registreredes rettigheder og frihedsrettigheder. Formålet med konsekvensanalysen er at fastsætte foranstaltninger, der kan imødegå disse risici og dermed skabe bedre databeskyttelse og leve op til forordningens princip om ansvarlighed.

En konsekvensanalyse skal udarbejdes i medfør af databeskyttelsesforordningens artikel 35, stk. 1 og 3. Det følger af databeskyttelsesforordningens artikel 35, stk. 2, at den dataansvarlige rådfører sig med databeskyttelsesrådgiveren, hvis en sådan er udpeget, når der foretages en konsekvensanalyse vedrørende databeskyttelse. Det følger endvidere af artikel 35, stk. 7, litra a - d, at konsekvensanalysen mindst skal omfatte en systematisk beskrivelse af de planlagte behandlingsaktiviteter og formålene med behandlingen, herunder i givet fald de legitime interesser, der forfølges af den dataansvarlige. Konsekvensanalysen skal indeholde en vurdering af, om behandlingsaktiviteterne er nødvendige og står i rimeligt forhold til formålene og en vurdering af risiciene for de registreredes rettigheder og frihedsrettigheder som omhandlet i stk. 1, og de foranstaltninger, der påtænkes for at imødegå disse risici, herunder garantier, sikkerhedsforanstaltninger og mekanismer, som kan sikre beskyttelse af personoplysninger og påvise overholdelse af denne forordning, under hensyntagen til de registreredes og andre berørte personers rettigheder og legitime interesser.

Herudover er ”Databeskyttelse i designet” et generelt krav efter Databeskyttelsesforordningen med henblik på at sikre en effektiv implementering af de grundlæggende databeskyttelsesprincipper. Det er f.eks. lovlighed, rimelighed og gennemsigtighed. Databeskyttelse i designet er baseret på principper og kan derfor ikke beskrives udtømmende på forhånd. Eksempler på databeskyttelse gennem design kan f.eks. være

”dataminimering” og ”kryptering”. Det bemærkes, at kravene til behandlingssikkerhed nævnes på lovforslagets afsnit 3.1 på side 21. Her nævnes, at foranstaltninger til sikring af behandlingssikkerheden eksempelvis kan være ”pseudonymisering”, ”kryptering” samt ”logning” m.fl.

Det fremgår endvidere af Datatilsynets og Justitsministeriets vejledning, punkt 7.1., at der ved udarbejdelse af lovforslag, bekendtgørelser, cirkulærer eller lignende generelle retsfor skrifter, som omhandler behandling af personoplysninger, skal indhentes en udtalelse fra Datatilsynet med henblik på at sikre, at den planlagte behandling overholder forordningen, og navnlig for at begrænse risiciene for den registrerede.

Med venlig hilsen

Magnus Heunicke / Thomas Richter