



Holbergsgade 6
DK-1057 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M sum@sum.dk
W sum.dk

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg

Dato: 23-11-2020
Enhed: SUNDJUR
Sagsbeh.: DEPSLBA
Sagsnr.: 1904889
Dok. nr.: 1475412

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg har den 18. november 2020 stillet følgende spørgsmål nr. 15 (L 60 – Forslag til lov om ændring af sundhedsloven, lov om klage- og erstatningsadgang inden for sundhedsvæsenet, lov om autorisation af sundhedspersoner og om sundhedsfaglig virksomhed og lov om virksomhedsansvarlige læger og tandlæger (Oprettelse af Ankenævnet for Tilsynsafgørelser og Det Rådgivende Udvalg for Tilsyn, lovfæstelse af Fagligt Forum for Patientsikkerhed, øget beskyttelse af personer ved rapportering af utilsigtede hændelser, krav om instrukser, sprogkrav til sundhedspersoner, forenkling af reglerne om virksomhedsansvarlige læger og tandlæger, dispensation fra fristen for indgivelse af ansøgning om autorisation som kontaktlinseoptiker m.v.)) til sundheds- og ældreministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Stinus Lindgreen (RV).

Spørgsmål nr. 15:

”Finder ministeren, at det er rimeligt, at der lægges 4 uger oveni den periode på 2 år, der gælder for bortfald af afgørelser om midlertidig autorisationsfratagelse eller indskrænkning af virksomhedsområde, hvis sundhedspersonen vælger ikke at benytte sig af den nye mulighed for at anke en sådan afgørelse til Ankenævn for Tilsynsafgørelser, jf. ministerens svar på spm. 10?”

Svar:

Formålet med de samtidigt foreslåede ændringer af autorisationsloven har været at sikre, at den foreslåede ankeadgang ikke u hensigtsmæssigt forringer Styrelsen for Patientsikkerheds muligheder for og tid til at forberede og anlægge retssager med henblik på at gøre den midlertidige tilsynssanktion permanent.

Såfremt en sundhedsperson vælger slet *ikke* at benytte sig af klageadgangen til det foreslåede nye ankenævn, vil afgørelsen truffet af Styrelsen for Patientsikkerhed bortfalde senest 2 år efter, at styrelsen har truffet afgørelse, medmindre styrelsen forinden har anlagt retssag. Det følger af den gældende § 11 a, stk. 1, i autorisationsloven.

Med det foreslåede § 11 a, stk. 3, foreslås det, at afgørelsen fra Styrelsen for Patientsikkerhed bortfalder efter reglerne i stk. 1, hvis Ankenævnet for Tilsynsafgørelser træffer afgørelse om at hjemvise sagen til Styrelsen for Patientsikkerhed til fornyet behandling. Det betyder, at Styrelsen for Patientsikkerheds nye afgørelse vil bortfalde senest 2 år efter, at styrelsen har truffet denne nye afgørelse, medmindre styrelsen forinden har anlagt retssag.

Jeg anerkender, at den tilstræbte retstilling i lovforslagets bemærkninger er uklar, og jeg har derfor taget initiativ til at fremsætte et ændringsforslag til lovforslaget.

Ændringsforslaget skal sikre, at der ikke tillægges yderligere fire uger ved beregningen af 2-årsfristen for det automatisk bortfald af midlertidige tilsynssanktioner – hverken i de tilfælde hvor sundhedspersonen slet ikke klager i første omgang (stk. 1), eller de

tilfælde hvor Styrelsen for Patientsikkerhed efter hjemvisning af en sag træffer afgørelse om at stadfæste eller ændre sin afgørelse (stk. 3) og sundhedspersonen ikke anker denne nye afgørelse på ny.

I førstnævnte tilfælde vil en midlertidig tilsynssanktion således bortfalde senest 2 år efter, at styrelsen har truffet sin afgørelse, der ikke påklages, mens en tilsynssanktion i det andet tilfælde vil bortfalde senest 2 år efter Styrelsen for Patientsikkerheds nye afgørelse, der er truffet efter, at en sag er hjemvist, og som stadfæster eller ændrer styrelsens oprindelige afgørelse.

I begge tilfælde er det, som efter gældende ret, med forbehold for, at Styrelsen for Patientsikkerhed ikke forinden har anlagt retssag.

Med venlig hilsen

Magnus Heunicke / Frederik Rechenback Enelund