

## Helle Liemann

---

**Fra:** Henriette Fagerberg Erichsen <hfe@advokatsamfundet.dk>  
**Sendt:** 26. maj 2020 15:46  
**Til:** EU & Erhverv  
**Emne:** Sv: Høring om udkast til lovforslag om ændring af økologiloven - høringsfrist 21. juli 2020 (Sagsnr.: 2020 - 3)

Tak for henvendelsen.

Advokatrådet har besluttet ikke at afgive høringssvar.

Med venlig hilsen



**ADVOKATSAMFUNDET**

Advokatsamfundet, Kronprinsessegade 28, 1306 København K  
D +45 33 96 97 28  
[hfe@advokatsamfundet.dk](mailto:hfe@advokatsamfundet.dk) - [www.advokatsamfundet.dk](http://www.advokatsamfundet.dk)

**Henriette Fagerberg Erichsen**  
**Sekretær**

Advokatsamfundet, Kronprinsessegade 28, 1306 København K  
D +45 33 96 97 28  
[hfe@advokatsamfundet.dk](mailto:hfe@advokatsamfundet.dk) - [www.advokatsamfundet.dk](http://www.advokatsamfundet.dk)

---

**Til:** EU & Erhverv (euogerhverv@lbst.dk)  
**Fra:** Helle Liemann (hellie@lbst.dk)  
**Titel:** Høring om udkast til lovforslag om ændring af økologiloven - høringsfrist 21. juli 2020  
**Sendt:** 26-05-2020 11:59

Til Høringsparter

Hermed sender Landbrugsstyrelsen et udkast til lovforslag om ændring af økologiloven.

Indholdet af lovforslaget er nærmere beskrevet i vedlagte høringsbrev.

Bemærkninger til ændringerne bedes sendt til [euogerhverv@lbst.dk](mailto:euogerhverv@lbst.dk), med angivelse af j. nr. 29-0162-000008, **senest den 21. juli 2020**.

Spørgsmål til udkastet kan rettes til nedenstående på telefon 72 42 99 27, eller mailadresserne: [hellie@lbst.dk](mailto:hellie@lbst.dk) og [euogerhverv@lbst.dk](mailto:euogerhverv@lbst.dk).

Med venlig hilsen

**Helle Liemann**  
Specialkonsulent | EU & Erhverv  
| [hellie@lbst.dk](mailto:hellie@lbst.dk)

Miljø- og Fødevareministeriet  
Landbrugsstyrelsen | Nyropsgade 30, 1780 København V | Tlf. +45 33 95 80 00 | [mail@lbst.dk](mailto:mail@lbst.dk) | [www.lbst.dk](http://www.lbst.dk)

På vores hjemmeside kan du læse, hvordan vi behandler dine personoplysninger: <https://lbst.dk/persondata/>

Birkerød 23. juni 2020

Til Miljø & Biodiversitet  
E-mail: euogerhverv@lbst.dk

j. nr. 29-0162-000008

### Høringssvar for udkast til lov om ændring af økologiloven.

Tak for muligheden for at kommentere på den kommende økologilov foranlediget af Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2018/848 af 30. maj 2018 om økologisk produktion og mærkning af økologiske produkter.

Danske Juletræer glæder sig indledningsvist over, at man vil harmonisere de danske økologiske regler med reglerne på EU-niveau og opfordrer til, at denne harmonisering også vil gælde for afgrøden juletræer. Netop danske juletræsproducenter har i den nugældende økologilov med tilhørende bekendtgørelse været udsat for stramninger og urimelig negativ forskelsbehandling sammenlignet med juletræsproducenter i det øvrige EU.

I de øvrige EU-lande kan man omlægge juletræer 3 år før salg og så markedsføre juletræerne som økologiske. I Danmark skal hele kæden fra frø til færdigt juletræ følge de danske økologiske regler, hvilket betyder en omlægningstid på 12 år. Det er nemlig ikke muligt at omlægge igangværende kulturer, som man ellers tillader det inden for dansk frugtavl, hvor etablerede frugtplantager kan omlægges uanset alder, og frugten sælges som økologisk efter den 3-årige omlægningsperiode.

Juletræer er en stor eksportartikel, og 80 % af den danske juletræsproduktion går til eksport. Derfor er det problematisk for de danske producenter, når eksportlandene har lempeligere regler for økologisk juletræsproduktion. Danske producenters muligheder for at tage del i et eventuelt nærtstående opsving for økologiske juletræer i Europa vil derfor være begrænsede under de nuværende regler.

Brancheforeningen Danske Juletræer vil derfor appellere til, at de unødvendige danske særregler for juletræer fjernes i det videre arbejde med at harmonisere EU forordningen med den danske økologilov med tilhørende bekendtgørelse. Kan dette rimelige krav ikke efterkommes bør danske juletræsproducenter med Landbrugsstyrelsens mellemkomst tilbydes at kunne certificere økologiske juletræer baseret på EU-reglerne ved eksport og her bruge det "grønne EU-blad" i stedet for det "røde Ø-mærke".

Venlig hilsen

Direktør Claus Jerram Christensen



**Danske Juletræer** – træer & grønt

Blokken 15 · DK-3460 Birkerød · Tlf. 26 27 42 66 · [info@christmastree.dk](mailto:info@christmastree.dk)  
[www.christmastree.dk](http://www.christmastree.dk) · CVR-nr. 12 57 12 91

Landbrugsstyrelsen  
euogerhverv@lbst.dk  
Nyropsgade 30  
1780 København V

Albertslund, 21. juli 2020

**Høringssvar vedr. udkast til lov om ændring af Økologiloven,  
j.nr. 29-0162- 000008**

Coop Danmark har modtaget ovennævnte forslag til ændring af økologiloven i høring og har følgende kommentarer.

Vi bakker naturligvis op om tilpasningerne af loven, så den flugter med den nye EU-forordning (2018/848). Det er vigtigt, at vi sikrer at det indre marked for økologiske produkter fungerer så gnidningsfrit som muligt.

For den enkelte butik, som ønsker at sælge (flere) økologiske fødevarer, er det vigtigt, at lovændringen ikke medfører øgede administrative krav eller udgifter. Det vil være en hindring for en fortsat udvidelse af den økologiske afsætning i Danmark.

Coop støtter derfor forslaget om risikobaseret kontrol i alle led af værdikæden, herunder at udnytte muligheder for at indhente oplysninger fra andre myndigheder, hvis disse oplysninger kan forbedre kontrollen. Tillid til kontrolsystemet er helt afgørende for økologiske troværdighed hos forbrugerne. Lige som det er væsentligt at kontrollen foretages så ressourceeffektivt som muligt.

I udkastet foreslås det endvidere at ændre grundlaget for Det Økologiske Fødevareråd, som foreslås erstattet af en generel hjemmel til ministeren til at nedsætte rådgivende udvalg. Dette forslag mener Coop er en væsentlig svækkelse af noget af det, som har gjort udviklingen af den økologiske sektor så stærk i Danmark. Nemlig det tværsektorielle, konsensusbetonede og bredt forankrede samarbejde mellem offentlige og private aktører, interesseorganisationer og vidensinstitutioner om at identificere udfordringer og pege på løsninger, der kan styrke den økologiske sektor og udviklingen af markedet.

Intet sted har den tilgang været tydeligere end i Det Økologiske Fødevareråd, som – ikke mindst i økologiens tidlige år – har spillet en stor rolle for udviklingen.

Efter Coops opfattelse er det vigtigt, at en nedlæggelse af DØFR eller en erstatning af Rådet med ”ministernedsatte rådgivende udvalg” sker under hensyntagen til følgende:

- At der etableres en ny struktur, som bliver så fast defineret som muligt (læs: så skiftende ministre eller politiske flertal ikke ændrer ved den grundlæggende funktion af DØFR, eller hvad der måtte erstatte det som tværgående rådgivende udvalg. Og så relevante parter altid vil blive inddraget i arbejdet – også når de måtte have andre holdninger end flertallet).
- At den økologiske sektor er fundamentalt anderledes end andre sektorer, fordi udviklingen følger de økologiske principper, der netop sigter på at skabe et *sammenhængende* fødevare-system, som skaber positive forandringer på de områder, som principperne adresserer. Derfor ligger det i økologiens natur, at problemer og løsninger skal identificeres i sammenhæng, så der ikke skabes utilsigtede problemer andre steder i værdi- eller fødekæder. Netop derfor er en bred repræsentation i rådgivende udvalg helt essentiel for økologien.
- At vigtige aktører ikke udelukkes fra at deltage i det rådgivende arbejde, selvom deres rolle i specifikke sager kan synes ubetydelig. Eksempelvis vil mange problemstillinger være af lav relevans for dagligvarehandlen, men oplevelser af strukturelle barrierer eller udfordringer i afsætningsleddet kan sagtens have stor betydning for prioriteringer i andre dele af værdikæden – hvilket man kan risikere at overse, hvis alle aktører ikke deltager eller inddrages.

For at sikre ovenstående kunne man udarbejde en bruttoliste over relevante organisationer, foreninger, vidensinstitutioner og myndigheder inklusive Coop og andre erhvervshovedorganisationer, der alle kan få invitationen til at bidrage til specifikke drøftelser i rådgivende udvalg. Dermed vil alle kunne bidrage, og selv vælge, hvor det giver mening at være repræsenteret. Vigtigt er det i hvert fald, at DØFR ikke nedlægges, før en bedre struktur end den i udkastet foreslåede er tænkt igennem.

Med venlig hilsen

Thomas Roland  
CSR-chef, Coop Danmark

Landbrugsstyrelsen  
Nyropsgade 30  
1780 København V

Sendt til euogerhverv@lbst.dk

18. juni 2020

J.nr. 2020-11-0398  
Dok.nr. 225626  
Sagsbehandler  
Rasmus Martens

---

## Bemærkninger til ændring af økologiloven (Deres j.nr. 20-0162-000008)

Datatilsynet har den 26. maj 2020 modtaget udkast til lovforslag om ændring af økologiloven, som Landbrugsstyrelsen har sendt i høring.

Datatilsynet vurderer, at udkastets punkt 13 vedrørende samkøring af oplysninger fra andre myndigheder giver anledning til bemærkninger.

Datatilsynet har noteret sig, at lovforslagets § 17 a giver mulighed for, at ministeren for fødevarer, fiskeri og ligestilling kan indhente oplysninger, herunder personoplysninger, fra andre myndigheder, som er nødvendige for at kontrollere, at reglerne på området overholdes.

Datatilsynet har endvidere noteret, at § 17 a's primære fokus er oplysninger om virksomheder samt oplysninger om personer, herunder enkeltmandsvirksomheder. Datatilsynet bemærker hertil, at det fremgår af bemærkningerne til bestemmelsen, at der ligeledes kan indhentes særlige kategorier af personoplysninger og oplysninger om strafbare forhold, jf. databeskyttelsesforordningens artikel 9 og 10, såfremt det er nødvendigt i henhold til bestemmelsens formål.

Landbrugsstyrelsen oplyser, at det vurderes, at de personoplysninger, som ikke er omfattet af databeskyttelsesforordningens artikel 9 og 10, kan indhentes og behandles i overensstemmelse med databeskyttelsesforordningens artikel 6, stk. 1, litra c og e.

Landbrugsstyrelsen oplyser endvidere, at de særlige kategorier af personoplysninger indhentes og behandles med hjemmel i databeskyttelsesforordningens artikel 9, stk. 2, litra f og g.

Landbrugsstyrelsen oplyser endelig, at oplysninger om strafbare forhold indhentes og behandles med hjemmel i databeskyttelseslovens § 8, stk. 2, nr. 2.

Datatilsynet bemærker hertil, at det i hvert enkelt indsamlings- og samkøringstilfælde skal sikres, at der er konkret hjemmel hertil, herunder at oplysningerne er nødvendige, når indsamlingen omhandler personoplysninger.

Datatilsynet bemærker endvidere, at indsamling og samkøring af personoplysninger i alle tilfælde skal foretages i overensstemmelse med og under iagttagelse af databeskyttelsesforordningens artikel 5, stk. 1, litra c, om dataminimering.

Datatilsynet  
Carl Jacobsens Vej 35  
2500 Valby  
T 3319 3200  
dt@datatilsynet.dk  
datatilsynet.dk  
CVR 11883729

Skulle ovenstående give anledning til bemærkninger, er Landbrugsstyrelsen velkommen til at rette henvendelse til undertegnede på telefon 29 49 32 85.

Side 2 af 2

Med venlig hilsen

Rasmus Martens



Landbrugsstyrelsen  
Mail til [euogerhverv@lbst.dk](mailto:euogerhverv@lbst.dk)

København, 21.07.2020  
KKN

## **Journalnummer 20-0162-000008: Høring over udkast til lov om ændring af økologiloven**

De Samvirkende Købmænd (DSK) har modtaget ovennævnte høring, og med henvisning til høringsbrevet fremsendes her bemærkninger fra DSK.

Vi er glade for muligheden for at blive hørt vedr. udkast til lov om ændring af økologiloven.

Hovedmålet med ændringerne er at tilpasse økologiloven, så den bliver i overensstemmelse med EU's nye økologiforordning 2018/848 af 30. maj 2018.

I hovedtræk vil DSK kommentere på ændringerne omhandlende:

1. Forslag om ophævelse af lovens bestemmelser om autorisation for i stedet at anvende forordningens regler om certificering.
2. Forslag om nye muligheder for at hente oplysninger fra andre myndigheder med henblik på bedre risikovurdering i planlægningen af den fremtidige kontrol.
3. Forslag om ændring af bestemmelsen om Det Økologiske Fødevareråd.

### **Generelle bemærkninger**

DSK støtter generelt op om lovændringer, der tilpasser den danske lovgivning til EU-lovgivningen. DSK er ligeledes klar over, at der er nødt til at ske ændringer med henblik på at bringe den danske økologilovgivning i overensstemmelse med den nye økologiforordning 2018/848 af 30. maj 2018.

Økologien er en stærkt positioneret produktionsform, og de økologiske fødevarer står som bekendt stærkt på det danske marked med en stor efterspørgsel og købekraft. Det skal til enhver tid være til at have med at gøre, når man som købmand og butik ønsker at sælge økologiske fødevarer på det danske marked. Købmænd og butikker skal leve op til gældende lovgivning og regler, der bør reguleres, så det kan ske uden regelbøvl og byrder.

## Specifikke bemærkninger

### 1. Ophævelse af lovens bestemmelser om autorisation

DSK støtter op om harmonisering og ensretning over grænserne mellem medlemsstaterne. Derfor bakker DSK op om en ophævelse af bestemmelserne om autorisation, for at anvende forordningens regler om certificering.

### 2. Nye muligheder for at hente oplysninger fra andre myndigheder

DSK støtter op om risikobaseret kontrol i alle led af værdikæden. Derfor støttes op om forslaget om nye muligheder for at indhente oplysninger fra andre myndigheder, hvis disse oplysninger kan bidrage til en forbedret risikobaseret kontrol.

### 3. Ændring af bestemmelsen om Det Økologiske Fødevareråd

Som udgangspunkt er DSK i princippet enig i, at Det Økologiske Fødevareråd, som det er sammensat på nuværende tidspunkt, ikke altid er fuldt ud optimalt i forhold til de mange forskelligartede komplekse emner, der drøftes i rådet, og ikke alle emner er relevante for alle medlemmer af rådet.

Når det så er sagt, er det også vigtigt for os at pointere, at det er yderst vigtigt, at DSK er repræsenteret, når der drøftes og rådgives inden for områder og emner, der er relevante for DSK's medlemmer.

DSK forestiller sig, at der kunne blive mulighed for at nedsætte flere forskellige udvalg, som hver især beskæftiger sig med mere afgrænsede emner, og at der over tid vil blive forskellige udvalg alt efter hvilke opgaver, der er aktuelle. Det er vigtigt at have med i overvejelserne, at det fortsat skal være muligt at betragte emnerne overordnet i helikopterperspektiv. Det er uhyre vigtigt, at der faciliteres dialog og sparring på tværs, så enkelte udvalg ikke sub-optimerer på bekostning af øvrige udvalg.

Vi foreslår, at man udarbejder en bruttoliste over relevante organisationer/brancheforeninger, der kunne være interesserede, og som bør involveres i emner i regi af (tidligere) Det Økologiske Fødevareråd. Alle på bruttolisten bør inviteres uanset emne; på den måde risikerer man ikke at glemme eller overse relevante parter, og alle parter har mulighed for at engagere sig i de emner, som de finder relevant for dem.

På den måde vil specifikke, konkrete afgrænsede emner kunne drøftes i målrettede grupper af relevante, engagerede parter, resultatet heraf vil være en øget effektivitet og et forbedret udbytte af arbejdet.



Man behøver næppe være bange for, at dette vil betyde, at udvalgene vil blive større end ønsket, da de fleste organisationer prioriterer deres tid nøje og derfor kun må forventes at deltage, hvis det er relevant for deres medlemmer.

I er velkomne til at kontakte os, hvis vores høringssvar skulle give anledning til spørgsmål eller behov for uddybning.

Med venlig hilsen

Karina Kjeldgaard-Nielsen  
Fødevarer- og Miljøkonsulent

Att. Helle Liemann  
Miljø- og Fødevareministeriet  
Landbrugsstyrelsen  
Nyropsgade 30  
1780 København V

6. juli 2020

**Vedr. høring over udkast til lov om ændring af økologiloven.**

Det Dyreetiske Råd har modtaget en henvendelse fra Landbrugsstyrelsen dateret d. 26. maj 2020 vedr. høring over udkast til lov om ændring af økologiloven (J.nr. 20-0162-000008). Det Dyreetiske Råd har følgende bemærkninger.

Det Dyreetiske Råd hilser velkomment, at der i udkastet lægges op til en skærpelse af bødeniveauet ved overtrædelse af økologireglerne. Rådet tilslutter sig, at bødeniveauet er tilstrækkeligt til at kunne forventes at fremme overholdelse af reglerne, både af hensyn til beskyttelse af dyrevelfærden og af hensyn til at bevare forbrugertilliden til økologimærket.

Med venlig hilsen,

Stine B. Christiansen  
Sekretariatsleder

## Helle Liemann

---

**Fra:** Pia Saxild <PS@fbr.dk>  
**Sendt:** 3. juli 2020 12:01  
**Til:** EU & Erhverv  
**Emne:** SV: Høring om udkast til lovforslag om ændring af økologiloven - høringsfrist 21. juli 2020

J.nr. 29-0162-000008

Forbrugerrådet Tænk har af ressourcemæssige årsager ikke mulighed for at forholde os til udkast til lovforslag om ændring af økologiloven. Forbrugerrådet Tænk kan således ikke tages til indtægt for at støtte forslaget eller for at gøre det modsatte.

Med venlig hilsen

**Kristine Naalkjær**  
Projektmedarbejder

Forbrugerrådet Tænk  
T +45 7741 7739 / krn@fbr.dk / [taenk.dk](http://taenk.dk)  
Fiolstræde 17 B / Postboks 2188 / 1017 København K

**Forbrugerrådet**  
**Tænk**

**Danish Consumer Council**

---

**Fra:** Helle Liemann [<mailto:hellie@lbst.dk>]  
**Sendt:** 26. maj 2020 11:59  
**Til:** EU & Erhverv  
**Emne:** Høring om udkast til lovforslag om ændring af økologiloven - høringsfrist 21. juli 2020

Til Høringsparter

Hermed sender Landbrugsstyrelsen et udkast til lovforslag om ændring af økologiloven.

Indholdet af lovforslaget er nærmere beskrevet i vedlagte høringsbrev.

Bemærkninger til ændringerne bedes sendt til [euogerhverv@lbst.dk](mailto:euogerhverv@lbst.dk), med angivelse af j. nr. 29-0162-000008, senest den **21. juli 2020**.

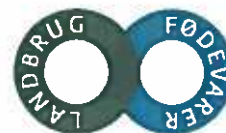
Spørgsmål til udkastet kan rettes til nedenstående på telefon 72 42 99 27, eller mailadresserne: [hellie@lbst.dk](mailto:hellie@lbst.dk) og [euogerhverv@lbst.dk](mailto:euogerhverv@lbst.dk).

Med venlig hilsen

**Helle Liemann**  
Specialkonsulent | EU & Erhverv  
| [hellie@lbst.dk](mailto:hellie@lbst.dk)

Miljø- og Fødevareministeriet  
Landbrugsstyrelsen | Nyropsgade 30, 1780 København V | Tlf.+45 33 95 80 00 | [mail@lbst.dk](mailto:mail@lbst.dk) | [www.lbst.dk](http://www.lbst.dk)

På vores hjemmeside kan du læse, hvordan vi behandler dine personoplysninger: <https://lbst.dk/persondata/>



Landbrugsstyrelsen  
[euogerhverv@lbst.dk](mailto:euogerhverv@lbst.dk)

Landbrug & Fødevarer F.m.b.A.

Axelborg, Axeltorv 3  
DK 1609 København V

T +45 3339 4000  
E [info@lf.dk](mailto:info@lf.dk)  
W [www.lf.dk](http://www.lf.dk)

CVR DK 25 52 95 29

## Høringssvar vedr. ændringer til økologiloven, j.nr. 29-0162-000008

Landbrug & Fødevarer takker for muligheden for at give bemærkninger til udkast til lov om ændring af økologiloven.

### *Fra autorisation til certificering*

Formålet med lovforslaget er dels at tilpasse økologiloven i overensstemmelse med Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2018/848 af 30. maj 2018 om økologisk produktion og mærkning af økologiske produkter og om ophævelse af Rådets forordning (EF) nr. 834/2007. Derfor foreslås at ophæve lovens bestemmelser om autorisation, for i stedet at anvende forordningens regler om certificering – suppleret med de bekendtgørelsesregler, som er nødvendige for anvendelsen af forordningen. L&F har ikke bemærkninger til dette.

### *Hævet bødeniveau via ny sanktionspraksis*

Der foreslås gennemført en væsentlig, generel skærpelse af bødeniveauet for Landbrugsstyrelsens sager om overtrædelse af økologireglerne. Landbrug & Fødevarer er som udgangspunkt generelt skeptiske overfor bødestraf, og mener, at det er helt centralt, at kontrollen er baseret på vejledning og korrektion fremfor fejlfinding og sanktion. Vi noterer os, det er overladt til medlemsstaterne selv at fastsætte sanktionsniveau, blot de er præventive, effektive og proportionelle.

Landbrug & Fødevarer ønsker ikke et hævet bødeniveau. Vi mener, at proportionalitetsprincippet indebærer, at den mindst muligt indgribende reaktion/sanktion (fx opfordringer/indsærpelser) i videst muligt omfang skal anvendes. En afslutning af en sag med en vejledning eller en opfordring fordrer desuden til dialog, hvilket også er ministeriets egen målsætning, jf. kontrolstrategien. Miljø- og Fødevarerministeriet har således selv i sin kontrolstrategi et hovedindsatspunkt (nr. 4) om, at virksomheden skal have en målrettet kontrol og vejledning baseret på dialog, ansvar og tillid med fokus på vilje-evne-princippet.[1] Det er derfor væsentligt at understrege, at der skal være plads til en konkret helhedsvurdering af forholdet, hvor evt. formildende omstændigheder, vilje/evne mv. inddrages, og det bør ikke være for fast, hvornår man skrider til en egentlig bødesag.

### *Genomlægning af dyr som konsekvens af overtrædelse*

Landbrugsstyrelsen har opgjort, at der er 46 overtrædelsesforhold der kan give en bøde. I nogle tilfælde følges en bøde af et krav om genomlægning. Landbrugsstyrelsen sætter som eksempel, at et dyr skal genomlægges, hvis det i en periode ikke har haft tilstrækkeligt frisk drikkevand.

Landbrug & Fødevarer mener som udgangspunkt, at krav om genomlægning primært bør anvendes for at sikre, at der ikke er spor af uønskede produkter (bekæmpelsesmidler, medicin og foder) i slutproduktet. Hvis et dyr i en periode ikke har haft tilstrækkeligt frisk drikkevand, bør der

[1] [https://www.fodevarestyrelsen.dk/SiteCollectionDocuments/Kontrolstyring/Den\\_faelles\\_kontrolstrategi.pdf](https://www.fodevarestyrelsen.dk/SiteCollectionDocuments/Kontrolstyring/Den_faelles_kontrolstrategi.pdf)



således som udgangspunkt alene gives en bøde. Krav om genomlægning bør dog også kunne kræves ved sværere dyreværnsforhold.

#### *Udveksling af oplysninger mellem myndigheder*

Landbrugsstyrelsen skriver, at det er af stor betydning, at der som grundlag for en effektiv risikobaseret kontrol kan fremskaffes tilstrækkelige oplysninger. Der foreslås derfor en ny mulighed for at indhente oplysninger hos andre myndigheder for dermed at kunne danne en bedre risikovurdering for at planlægge den fremtidige kontrol (hhv. fysisk eller administrativ kontrol).

Det fremgår af lovbemærkningerne, at indførelsen af øgede muligheder for udveksling af oplysninger styrelser/offentlige myndigheder imellem bl.a. sker for bedre at kunne planlægge og gennemføre fysisk eller administrativ kontrol på en måde, hvor man danner sig et samlet overblik/udarbejder en samlet risikovurdering, hvor oplysninger fra andre styrelser indgår. Primært oplysningsudveksling mellem Fødevarestyrelsen og Landbrugsstyrelsen.

Der henvises i lovbemærkningerne bl.a. til, at offentlige data i højere grad skal deles og genbruges for at kunne skabe en mere overskuelig og sammenhængende offentlig sektor. Landbrug & Fødevarer er enige i, at digitalisering og ny teknologi skal være med til at sikre, at den offentlige sektor kan levere en moderne og tidssvarende service, der lever op til borgernes og virksomhedernes forventninger om effektiv og sammenhængende service af højt niveau. Det er imidlertid afgørende for os, at det sker under behørig iagttagelse af vores medlemmers retssikkerhed og at vores medlemmer rent faktisk vil opleve udnyttelse af digitalisering og ny teknologi som en fordel. Noget der kan være med til at afhjælpe administrativt bøv, noget som er en fordel for vores producenter.

Udveksling af oplysninger skal derfor være "i det omfang, det er nødvendigt for styrelsens opgavevaretagelse". Landbrug & Fødevarer støtter forslaget, men det er afgørende for L&F, at en øget indhentning og udveksling af oplysninger ikke fører til et øget kontroltryk hos vores medlemmer.

#### *Det Økologiske Fødevareråd*

Landbrugsstyrelsen foreslår at ændre bestemmelsen i økologiloven om Det Økologiske Fødevareråd. Baggrunden herfor er, at erfaringen med arbejdet med Det Økologiske Fødevareråd har vist, at der er behov for øget fleksibilitet, og at reguleringen af økologiområdet er så kompleks, at Rådet ikke i alle situationer er det mest egnede forum til at rådgive ministeren. Derfor foreslås i stedet, at ministeren for fødevarer, fiskeri og ligestilling kan nedsætte rådgivende udvalg, der skal følge udviklingen i økologisektoren og rådgive ministeren. Landbrug og Fødevarer støtter denne ændring, idet der med andre udvalg forventes at kunne opnås en bedre dynamik og mere funktionelle fora.

Med venlig hilsen

**Lars Holdensen**  
Chefkonsulent

Økologi

D +45 3339 4007  
M +45 2178 8633  
E lho@ff.dk

10. juli 2020

**Hørings svar til forslag om ændring af Økologiloven, j. nr. 29-0162-000008**

Økologisk Landsforening har gennemgået udkast til ændret Økologilov.

Foreningen tager overordnet ændringsforslagene til efterretning. Nedenfor følger enkelte konkrete bemærkninger

**Vejledende bødestørrelser på Landbrugsstyrelsens område**

Fsva. bøder, så er det vigtig for foreningen at påpege, at der fortsat bør lægges vægt på at have en målrettet kontrol og vejledning baseret på dialog, ansvar og tillid med fokus på vilje-evne-princippet. Der skal være plads til en konkret helhedsvurdering af forholdet, hvor evt. formildende omstændigheder, proportionalitet mellem type af overtrædelse og økologiens troværdighed og vilje/evne mv. inddrages.

Fsva. bødestørrelsen så skal det nævnes, at i en række af tilfældene, så vil bøderne ramme små bedrifter hårdere end store bedrifter, idet bødernes størrelser er relativt større sammenholdt med bedriftens samlede omsætning. Det er en ærgerlig situation, som man bør se på, om man kan adressere f.eks. ved at bruge en reduktionsfaktor, når dyreholdet er under en vis størrelse.

Det skal i den forbindelse nævnes, at Økologisk Landsforening er af den opfattelse, at det kan være svært for en landmand at blive hørt i en kontrolsag. Inden klager over kontrolafgørelser gik over til at skulle behandles af Miljø- og Fødevareklagenævnet, så var det ministeriet selv, der skulle behandle klagen. Rent praktisk så fik Landbrugsstyrelsen en fornyet mulighed for at kommentere på de indvendinger, som landmanden var kommet med. Det var i sagens natur en udfordring for en landmand at skulle få medhold i sin klage, da ministeriet jo ikke havde grund til at træffe en ny afgørelse, særligt ikke, når de to var de samme personer, der vurderede klagen over afgørelsen, der blev påklaget. Nu er det Miljø- og Fødevareklagenævnet, der skal afgøre klager fra landmanden over en afgørelse på en kontrolsag. Økologisk Landsforening har ikke erfaring med, om det har ændret noget sammenholdt med tidligere. Det kendskab Økologisk Landsforening har til det er, at klagenævnet er så langt bagud, så landmanden hver 6. måned bliver informeret om, at klagen ikke kan behandles endnu. Det i sig selv er problematisk, da klager ikke har opsættende virkning. På den baggrund så vil Økologisk Landsforening gerne fremhæve betydningen af, at der er plads til en helhedsvurdering af forholdet, formildende omstændigheder og proportionalitet mellem type af overtrædelse og økologiens troværdighed, når kontrolsager afgøres.

### Krav om genomlægning

Fsva. bøder og evt. krav om genomlægning af dyr, så vil Økologisk Landsforening gerne gøre opmærksom på, at det i forholdet manglende adgang til frisk vand kan være en meget subjektiv vurdering, om dyrene har manglet vand.

Der kan være vinterdage med frost, hvor vandet er frosset til over natten men holdes flydende i flertallet af døgnets timer og flertallet af dagene med frost. Der må være plads til, at en overtrædelse af kravet om adgang til frisk vand ikke udløser bøder og evt. genomlægning, når evt. frossent vand en del af døgnnet må anses for at være en undtagelse, der kan henføres til usædvanlige forhold. Disse situationer kan nemmere optræde i systemer, hvor dyrene holdes i ekstensive systemer med adgang til udearealer året rundt. Ligeledes kan der være udfordringer på visse dage om vinteren, mens kalve er opstaldet i enkeltbokse

Økologisk Landsforening har kendskab til sager, hvor kalvene har fået udfodret mælk, mens landmanden går til morgenmad eller frokost. Hvis der kommer kontrol imens, så vil dyrene ikke have adgang til frisk vand, da skålene er i brug til mælk/netop har været brugt til mælk. Der har også været sager, hvor skålene er ved at blive vasket. Det bør ligge klart, at disse situationer skal kunne rummes, uden at landmanden overtræder regler om adgang til frisk vand.

Økologisk Landsforening vil i same ombæring nævne, at det skal være muligt at afmontere narresutter for at rengøre dem uden at det anses for at være en overtrædelse, hvis kalvene ikke har adgang til narresutter, mens de bliver rengjort.

### Manglende dyrlægebehandling

I bemærkningerne til lovforslaget er der redegjort for forholdet manglende dyrlægebehandling. Her er det Økologisk Landsforenings opfattelse, at det bør handle om manglende stillingtagen til dyret og evt. manglende dyrlægebehandling. Det skal være muligt for en landmand at afvente med at sætte ind med en behandling, hvis landmanden kan dokumentere, at denne har taget stilling til dyret. Det kan være en optegnelse i en logbog og evt. hvis det vurderes at være mest hensigtsmæssigt for dyret, at det er opstaldet, så det ikke belastes af andre dyr i flokken, mens der tages stilling til, om der er behov for dyrlægebehandling. Der bør ikke være krav om, at det nødvendigvis er en dyrlæge, der har taget stilling, hvis det i det konkrete tilfælde anses for berettiget, at landmanden afventer, om der bliver behov for dyrlæge. Det er væsentligt, at det fremgår, hvornår der er taget stilling til dyret, da det må indgå i den samlede vurdering, hvor længe dyret må afvente en dyrlæges tilsyn og evt. behandling.

### Det økologiske fødevareråd – nedsættelse af rådgivende udvalg

Økologisk Landsforening er enig i, at det er mere hensigtsmæssigt at nedsætte målrettede udvalg til at rådgive ministeren om forhold vedrørende økologi end at opretholde Det Økologiske Fødevareråd i sin nuværende form.

Med venlig hilsen

  
Sybille Kyed

## Helle Liemann

---

**Fra:** Jesper Lund-Larsen, Den Grønne Gruppe <jesper.lund.larsen@3f.dk>  
**Sendt:** 17. juli 2020 09:50  
**Til:** EU & Erhverv  
**Emne:** SV: Høring om udkast til lovforslag om ændring af økologiloven - høringsfrist 21. juli 2020

3F har modtaget høring om udkast til lovforslag om ændring af økologiloven

I den forbindelse har vi bemærkninger til lovens § 4, stk 1 og stk 2.

AF bemærkningerne fremgår følgende:

*Det foreslås derfor at ændre hjemmelsgrundlaget i lovens § 4, stk. 1, så det bliver muligt, at ministeren kan nedsætte forskellige udvalg. Derudover foreslås, at ministeren med hjemmel i § 4, stk. 2, kan fastsætte medlemssammensætningen for sådanne udvalg, og herunder grundlaget for udpegning af det enkelte udvalgs formand og derudover som hidtil til at fastsætte regler om sekretariat, arbejdsform mv.*

Vi finder at det giver god mening af ministeren kan nedsætte forskellige udvalg, afhængig af hvad det viser sig er nødvendigt at have fokus på. I stk. 2 fremgår det at ministeren kan fastsætte medlemssammensætningen. Vi skal i den forbindelse opfordre til at man giver mulighed for en så bred organisations sammensætning som muligt, så er det op til de enkelte adspurgte organisation at meddele om det er noget de ønsker at medvirke i eller ej.

De bedste hilsner

Jesper Lund-Larsen  
Miljø- og arbejdsmiljøpolitikkonsulent



Den Grønne Gruppe

Kampmannsgade 4  
DK 1790 København V

Mobil: +45 21 45 74 32

e-mail: [jesper.lund.larsen@3f.dk](mailto:jesper.lund.larsen@3f.dk)

Web: [www.grønnejob.dk](http://www.grønnejob.dk)  
Web: [www.baujordtilbord.dk](http://www.baujordtilbord.dk)  
Web: [www.3f.dk](http://www.3f.dk)

P Tænk på miljøet før du printer

---

**Fra:** Hanne Bjerre Jensen <hje@lbst.dk>  
**Sendt:** 26. maj 2020 13:48  
**Til:** Louise Piester <LOPIES@lbst.dk>; Helga Hjort <hehjo@mfv.dk>; Foreningen for Biodynamisk Jordbrug (biodynamisk-forening) <biodynamisk-forening@mail.tele.dk>; Sybille Kyed <sk@okologi.dk>; 'Per Kølster' <pk@okologi.dk>; 'Brian' <Brian@aurion.dk>; hans.erik@risbjerg.nu; 'allerup22@gmail.com' <allerup22@gmail.com>; 'Kirsten Lund Jensen' <KIL@lf.dk>; Jesper Lund-Larsen, Den Grønne Gruppe <jesper.lund.larsen@3f.dk>; Forbrugerrådet (Camilla Udsen) <cu@fbr.dk>; DI (Frederikke Thye) <fret@DI.dk>; Thomas.Roland@coop.dk; 'Rikke Lundsgaard' <rl@dn.dk>; niels@danskakvakultur.dk; Robert Langberg Lind (FVST)



<RLL@fvst.dk>; ep@lf.dk; 'laustkrejberg@gmail.com' <laustkrejberg@gmail.com>; 'Jakob Sehested' <jakob.sehested@icrofs.org>; 'Kirsten Holst' <KHO@seges.dk>  
Cc: Mette Hyldebrandt-Larsen <mhyllar@lbst.dk>; Ane F. Førde <aff@lbst.dk>; Inger Løn <INGLON@lbst.dk>; Helle Knudsen <helknu@lbst.dk>; Helle Liemann <hellie@lbst.dk>; Maria Ramsgaard Hansen <mhans@mfvm.dk>; malene.teller.blume@coop.dk; 'carina.jensen@dsg.dk' <carina.jensen@dsg.dk>; De Samvirkende Købmænd (Kirsten Jacobsen) <kj@dsk.dk>  
Emne: Høring om udkast til lovforslag om ændring af økologiloven - høringsfrist 21. juli 2020

Kære Medlemmer af Det Økologiske Fødevareråd

Hermed sender Landbrugsstyrelsen et udkast til lovforslag om ændring af økologiloven.

Indholdet af lovforslaget er nærmere beskrevet i vedlagte høringsbrev.

Bemærkninger til ændringerne bedes sendt til, med angivelse af j. nr. 29-0162-000008, senest den 21. juli 2020.

Spørgsmål til udkastet kan rettes til Helle Liemann på telefon 72 42 99 27, eller mailadresserne: [hellie@lbst.dk](mailto:hellie@lbst.dk) og [euogerhverv@lbst.dk](mailto:euogerhverv@lbst.dk).

Med venlig hilsen

**Hanne Bjerre Jensen**  
Fuldmægtig | EU & Erhverv  
+45 45 26 35 10 | [hje@lbst.dk](mailto:hje@lbst.dk)

**Miljø- og Fødevarerministeriet**  
Landbrugsstyrelsen | Nyropsgade 30, 1780 København V | Tlf.+45 33 95 80 00 | [mail@lbst.dk](mailto:mail@lbst.dk) | [www.lbst.dk](http://www.lbst.dk)

På vores hjemmeside kan du læse, hvordan vi behandler dine personoplysninger: <https://lbst.dk/persondata/>