



**Miljø- og
Fødevareministeriet**
Miljøstyrelsen

Virksomheder
J.nr. 2020 - 44708
Ref. SUMAN/HEFPE/JA
Den 8. september 2020

Notits om ændret sagsbehandlingstilgang på havbrugsområdet

Departementet har bedt Miljøstyrelsen oplyse, hvilken betydning den ændrede sagsbehandlingstilgang, jf. kammeradvokatens notat af 4. september 2020, har i forhold til Miljøstyrelsens svar i MOF alm. del spm 712 og 753.

Miljøstyrelsen skal hertil oplyse følgende:

I svaret på MOF alm. Del spm 712 har Miljøstyrelsen redegjort for, at arbejdet med at udrede de 19 havbrugstilladelser tager væsentlig længere tid end oprindeligt forventet, men at sagsbehandling forbundet med spørgsmål om hhv. gyldighed og driftsstop vil ske hurtigst muligt og forventes at være afsluttet inden for to måneder, dog med det forbehold, at Miljøstyrelsen skal sikre, at der træffes afgørelser i overensstemmelse med gældende ret og på baggrund af samtlige relevante retlige og faktiske forhold for hvert enkelt havbrug.

Styrelsens gennemgang af sagerne og de juridiske overvejelser viste sig at støde på alvorlige juridiske komplikationer, der indebærer, at spørgsmålet om de retlige konsekvenser af manglende overholdelse af habitatreglerne måtte genovervejes. Som det også fremgår af kammeradvokatens notat af 4. september 2020, kan styrelsen alene i første omgang konstatere, at der foreligger en retlig mangel. Miljøstyrelsen er herefter i hver enkelt sag forpligtet til at skaffe tilstrækkelig dokumentation i form af en nærmere vurdering af havbrugets påvirkning af habitatområder, før det kan vurderes, om den retlige mangel er konkret væsentlig, og dermed om placeringstilladelsen er ugyldig. Det er således ikke muligt at træffe afgørelse om, at en placeringstilladelse er ugyldig umiddelbart ved konstatering af, at habitatreglerne ikke er efterlevet. Det vedlagte flowdiagram redegør nærmere for de enkelte sagsbehandlingsskridt. Hertil kommer den konkrete og nødvendige afvejning af havbrugenes eventuelle gode tro og den omstændighed, at placeringstilladelserne har været udnyttet i en årrække samt andre konkrete momenter, der kunne tale imod ugyldighed i de konkrete sager. Disse overvejelser tilsammen har medført, at den indledende vurdering af de gældende placeringstilladelser er forlænget væsentligt.

Status for sagsbehandlingen er at ét havbrug er vurderet, at have en gyldig placeringstilladelse, mens seks havbrug har modtaget udkast til afgørelse om udløb af placeringstilladelse. Desuden har fem havbrug modtaget udkast til afgørelse om, at placeringstilladelsen er behæftet med en retlig mangel.

Det udestår forsat at vurdere de resterende syv havbrugs placeringstilladelser. Det udestår desuden at træffe endelig afgørelse i de første 11 sager, som afhængigt af udfaldet vil skulle følges op af en habitatvurdering, dels som led i en retlig lovliggørelse af de havbrug, hvis placeringstilladelse er udløbet, dels mhp at vurdere, hvorvidt den retlige mangel er væsentlig for de havbrug, hvor dette er relevant. Udfaldet af væsentlighedsvurderingen er af afgørende betydning for den endelige afgørelse om placeringstilladelsens gyldighed, idet der dog også skal tages højde for andre særlige forhold – se ovenfor.

Med den ændrede sagsbehandlingstilgang, er gyldighedsvurderingen således blevet en integreret del af processen, som fortsat forventes afsluttet løbende frem mod primo 2022.

I svaret på MOF alm. Del spm 753 henvises til svaret på MOF alm. Del 712.

Miljøstyrelsen skal derfor henvise til bemærkningerne ovenfor og har ikke yderligere tilføjelser.