



Energistyrelsen

HØRINGSNOTAT

Kontor/afdeling
Center for Vedvarende
Energi

Dato
8. oktober 2020

J nr. 2020-5756

/KRSA

Høringsnotat vedrørende forslag til lov om ændring af lov om fremme af vedvarende energi og lov om elforsyning (Udbud af Thor Havvindmøllepark)

Et udkast til lov om ændring af lov om fremme af vedvarende energi og lov om elforsyning har været i høring i perioden fra den 4. juni 2020 til den 9. juli 2020.

Der er modtaget i alt 8 eksterne høringssvar.

Følgende høringssvar har angivet, at de ikke har bemærkninger til udkastet til lovforslaget: Advokatsamfundet, CO Industri, Erhvervsflyvningens Sammenslutning, Skatterevisorforeningen og FSR – Danske Revisorer.

Følgende parter har afgivet bemærkninger til udkastet til lovforslaget: Dansk Energi, Wind Denmark, Ørsted og Forsyningstilsynet.

I det følgende gennemgås de væsentligste punkter i de indkomne høringssvar, og der afgives bemærkninger hertil (i kursiv).

Det bemærkes, at høringssvarene er emneopdelt. Høringssvarene er alene gengivet i hovedtræk. Der henvises i øvrigt til de fremsendte høringssvar.

Svarene har især berørt følgende emner:

1. Terminologi
2. Kapacitetsgrænsen på 800-1000 MW
3. Forlængelse af driftstilladelse
4. Pristillæg og indfødningsstarif
5. Ændring af elforsyningslovens § 27 c
6. Henvisninger til EU-retten

Energistyrelsen

Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V

T: +45 3392 6700
E: ens@ens.dk

www.ens.dk



Ad. 1. Terminologi

Differencekontrakt frem for støttemodel

Dansk Energi og Wind Denmark opfordrer til, at der i bemærkningerne til lovforslaget anvendes en mere retvisende terminologi, da der er tale om en risiko- og indtægtsdeling via en differencekontrakt – et såkaldt – CfD-udbud. Herudover fremhæver Dansk Energi og Wind Denmark, at det er misvisende og upræcist at omtale udbudsmodellen for Thor Havvindmøllepark som en "støtteordning", idet parken, afhængigt af bundniveau og fremtidig udvikling i elmarkedsprisen, lige såvel vil kunne resultere i samlede indtægter til staten frem for udgifter.

Ørsted tilslutter sig Dansk Energi og Wind Denmarks hørings svar.

Energistyrelsens bemærkninger:

Ministeriet har anvendt terminologien "støtteordning", da støttemodellen har et øvre loft på 6,5 mia. kr. for udbetaling af støtte, hvorved der vil være tale om statsstøtte i henhold til artikel 107, stk. 1, i Traktaten om Den Europæiske Unions Funktionsområde. Tildeling af støtte til Thor Havvindmøllepark kan først gennemføres, når og i det omfang EU-Kommissionens statsstøttegodkendelse foreligger. Støttemodellen for Thor Havvindmøllepark vil blive anmeldt til EU-Kommissionen i henhold til Europa-Kommissionens meddelelse om Retningslinjer for statsstøtte til miljøbeskyttelse og energi 2014-2020. EU-Kommissionen har tilkendegivet, at det er hensigten, at retningslinjernes gyldighedsperiode vil blive forlænget til udgangen af 2022.

Ad 2. Kapacitetsgrænsen på 800-1000 MW

Kapacitetsgrænsen bør defineres i tilslutningspunktet og ikke begrænse selve havvindmølleparken

Dansk Energi og Wind Denmark vil gerne påpege, at forligskredsen bag energiaftalen, efter Dansk Energi og Wind Denmarks opfattelse, ikke har specificeret om kapaciteten på 800-1000 MW, refererer til vindmøllerne eller nettilslutningspunktet. De ønsker, at der bliver etableret mulighed for "overplanting", for at tilgodese mulighederne for at etablere PtX-anlæg og batterilagring, for at kunne opnå 70 procentsmålet i 2030, hvilket er blevet fremhævet af Klimapartnerskabet for energi og forsyning. Det bør endvidere fremgå af lovteksten og udbudsvilkårene, at der kan gives tilladelse til at bygge en havvindmøllepark større end 1000 MW med den begrænsning, at der kun kan leveres op til 1000 MW i nettilslutningspunktet.

Ørsted tilslutter sig hørings svaret fra Dansk Energi og Wind Denmark.



Energistyrelsens bemærkninger:

Det fremgår af energiaftalen 2018, at der i 2021 udbydes en havvindmøllepark på mindst 800 MW, samt at der kan bygges større parker, hvis dette er teknisk og økonomisk muligt. Efterfølgende på forligskredsmødet den 28. februar 2019 besluttede forligskredsen, at der indføres en fleksibilitet på parkstørrelsen i udbuddet på mellem 800-1000 MW, således at den vindende byder gives mulighed for at designe en økonomisk optimal løsning ift. kapaciteten på eksportkablerne.

Der skal jf. miljøvurderingsloven gennemføres en miljøvurdering af planer og programmer, som fastlægger rammerne for fremtidige anlægsarbejder til de projekter, der er omfattet af miljøvurderingsloven. Der er igangsat udarbejdelse af en SMV for planen for Thor, hvori der indgår en havvindmøllepark på 800-1000 MW og et ilandføringsanlæg frem til en kystnær transformerstation og ind til Idomlund. SMV'en forventes afsluttet omkring den 1. april 2021 med en miljørapport.

For havvindmølleparken Hesseløs vedkommende er der derimod truffet en politisk beslutning om "overplanting" i størrelsesordenen 200 MW ud over de 1.000 MW, der skal leveres i tilslutningspunktet, hvilket giver mulighed for at opstille en samlet kapacitet på 1200 MW. Det betyder således også, at der gennemføres en SMV af op til 1200 MW, som en del af planen for Hesselø.

Mulighed for "overplanting" på Thor Havvindmøllepark er således ikke i overensstemmelse med de politiske beslutninger og vil derudover kræve, at der udarbejdes en ny SMV. Det vil forsinke udbuddet med anslået et år, og dermed betyde at parken med stor sandsynlighed først kan stå færdig i 2028.

Ad. 3. Forlængelse af driftstilladelsen

Dansk Energi og Wind Denmark vil gerne påpege, at en forlængelse af driftstilladelsen for Thor Havvindmøllepark på maksimalt 5 år ud over de 30 år, der kommer til at fremgå af loven efter ændringen, er en arbitrær og ufleksibel lovfæstet begrænsning til skade for muligheden for at tildele tilladelse ud fra det for samfundets bedste på ansøgningstidspunktet.

Ørsted tilslutter sig Dansk Energi og Wind Denmarks høringssvar.

Energistyrelsens bemærkninger:

Ved at forlænge perioden for elproduktionstilladelsen fra 25 til 30 år med mulighed for at søge om forlængelse med yderligere 5 år, vil udbudsbetingelserne for Thor og lignende kommende udbud give producenterne en længere indtjeningsperiode end tidligere. Det vil være i overensstemmelse med den teknologiske udvikling i forhold til levetiden for havvindmøller. I forhold til udbuddet af Thor Havvindmøllepark kan der maksimalt ansøges om forlængelse af elproduktionstilladelse på yderligere 5 år. Dette er en præcisering, og dermed en



forbedring ift. vilkårene i alle de foregående udbud, som blot lovede en ikke-udmålt periode på basis af, at der vil være mulighed for genforhandling af vilkårene for fortsat drift. Det er udbudsretligt et mere usikkert grundlag at tildele forlængelse af elproduktionstilladelsen på baggrund af en ikke-udmålt periode.

Disse nye vilkår er i øvrigt sammenlignet med fx Tyskland og Holland. Thor udbuddet vil på nuværende tidspunkt give bedre vilkår periodemæssigt end disse. England har længere koncessionsperiode, men her betales til gengæld havleje for arealet på søterritoriet. Det anses for hensigtsmæssigt ikke at give længere koncessionsperiode end den foreslåede periode på 30 år med mulighed for forlængelse på 5 år. En længere periode kræver, at man har rammer for betaling af havleje på plads. Ved en overgang til støttefri havvind er der brug for at sikre, at der kan skabes indtægter til staten gennem betaling af en sådan havleje.

Ad 4. Pristillæg og indfødningsstarif

Dansk Energi og Wind Denmark gør opmærksom på, at det fremgår af klimaaftalen for energi og industri mv. af 22. juni 2020, at man vil gøre det muligt at indføre tilslutningsbidrag og indfødningsstariffer for producenter fra 2023 og frem. De finder, at det – givet at niveauet af indfødningsstarif ikke er kendt på budtidspunktet – aktualiserer behovet for at fortsætte den hidtidige praksis, hvor udbudte havvindmølleparker ydes et pristillæg, der modsvarer betaling af indfødningsstarif. Uden en fortsættelse af denne praksis vil det skabe et usikkert investeringsklima, hvor risikoen for at blive mødt med en høj tarifbetaling vil medføre, at der afgives unødvendige høje bud baseret på et skønnet worst case scenarie for niveauet for tarifbetalingen, hvilket kan forøge budprisen unødvendigt med tilhørende forøgede udgifter/ reducerede indtægter til staten fra CfD-kontrakten.

For at fjerne denne for samfundet og den grønne energi fordyrende risiko, antager Wind Denmark og Dansk Energi derfor, at dette er afspejlet i ændringsforslaget, idet det må formodes, at § 37 a ikke omfatter § 37, stk. 3, og derfor alene omhandler hjemmel til at klima-, energi- og forsyningsministeren kan udbetale støtte til, og opkræve betaling for, elektricitet produceret på Thor Havvindmøllepark. Wind Denmark og Dansk Energi forstår dermed ændringsforslaget således, at rettigheden i § 37, stk. 3, hvor der ydes pristillæg, der modsvarer projektejers betaling af indfødningsstarif, også vil gælde for Thor havmøllepark, da ændringsforslaget i § 37a i nuværende form alene omhandler hjemmel til risikodelingsmekanismen i CfD-udbuddet.

Ørsted tilslutter sig Dansk Energi og Wind Denmarks høringssvar.



Energistyrelsens bemærkninger:

Det fremgår af lovforslaget, at der indsættes en ny hjemmel i VE-loven (§ 37 a) til at udbetale støtte og opkræve betaling for elektricitet produceret på Thor Havvindmøllepark. Det fremgår af bemærkningerne til § 37 a, at de endelige udbudsbetingelser og kontraktvilkår offentliggøres forud for udbuddet. Heraf vil det fremgå, at Thor Havvindmøllepark vil blive kompenseret for betalingen af Energinets indfødningsstarif på lige vilkår, som de hidtidige udbudte havvindmølleparker bliver det efter VE-lovens § 37, stk. 3 i dag.

Ad 5. Ændring af elforsyningslovens § 27 c

Ørsted mener, at det bør tydeliggøres både i bemærkninger og lovbestemmelsen, at ændringerne af elforsyningslovens § 27 c, stk. 6, ikke har til hensigt at ændre i retsstillingen for udbudte havvindmølleparker idriftsat før 4. juli 2019.

Energistyrelsens bemærkninger:

Energistyrelsen vil præcisere i bemærkningerne, at ændringen af elforsyningslovens § 27 c, stk. 6, ikke vil ændre retsstillingen for udbudte havvindmølleparker, der er idriftsat inden den 4. juli 2019.

Ad 6. Henvisninger til EU-retten

Forsyningstilsynet mener, at det bør tilføjes i bemærkningerne, at det kun er SOGL, der er vedtaget af Kommissionen med hjemmel i den forrige elmarkedsforordning (714/2009), og at begge elmarkedsforordninger er udstedt af Rådet og Parlamentet.

Energistyrelsens bemærkninger:

Energistyrelsen vil præcisere i bemærkningerne, at det kun er SOGL, der er vedtaget af Kommissionen med hjemmel i den forrige elmarkedsforordning (714/2009), og at begge elmarkedsforordninger er udstedt af Rådet og Parlamentet.