



TRANSPORTMINISTEREN

Transportudvalget
Folketinget

Dato 16. november 2020
J. nr. 2020-8323

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Transportudvalget har i brev af 9. november 2020 stillet mig følgende spørgsmål vedrørende L 38 – Forslag til lov om ændring af lov om offentlige veje m.v., lov om private fællesveje og færdselsloven, som jeg hermed skal besvare.

Spørgsmål nr. 11:

Ved 1. behandlingen af lovforslaget den 22. oktober 2020 gav ministeren udtryk for, at regeringen er bevidst om, at nogle kommuner har egeninteresser grundet egne udlejningskoncepter, som kan have indflydelse på, hvordan vejloven udnyttes. Dette er netop tilfældet i København. Vil ministeren uddybe sin bekymring herfor, samt hvorfor det alene er udlejningscykler og ikke andre mindre delemobilitetsløsninger, som regeringen ønsker at beskytte mod indgreb fra kommunerne?

Svar:

For fuldstændighedens skyld citerer jeg fra Folketingets udskrift af 1. behandlingen af L 38, hvor jeg sagde følgende fra Folketingets talerstol på baggrund af et spørgsmål stillet af Ole Birk Olesen fra Liberal Alliance:

”Nu har hr. Ole Birk Olesen selv tidligere i debatten været inde på, at der kan være kommuner, som har nogle egeninteresser i bestemte udlejningskoncepter af netop cykler, og derfor skal der da ikke være nogen tvivl om, at regeringen godt kan have en bekymring for, at det kan føre til en samlet begrænsning i antallet af cykler i en given kommune, hvilket dermed også kan føre til, at der var en mindre fremme af folkesundheden. Det har egentlig ikke noget at gøre med elløbehjulene og sammenhængen med det, men netop det, at vi ønsker at fremme folkesundheden.”

I forhold til Københavns Kommune havde Transport-, Bygnings- og Boligministeriet tilbage i 2018-19 en dialog med kommunens Teknik- og Miljøforvaltning vedrørende håndteringen af udlejningscykler inden for rammerne af den gældende § 80, stk. 1, nr. 2, i vejloven. Som jeg også redegjorde for under ministeriets tekniske gennemgang af lovforslaget i Transportudvalget, beroede den dialog på, at centrale aktører i kommunen i offentligheden gav udtryk for at varetage hensyn på kanten af lovens rammer.



Baggrunden for at kommunerne med lovforslaget ikke kan sætte en begrænsning for antallet af udlejningscykler, er, at regeringen arbejder for at udbrede cykler mest muligt, herunder også som udlejningskoncepter.

Cykeltransport i enhver form understøtter klimamål, folkesundhed mv. De seneste beregninger viser endog, at det er sundere at cykle end hidtil antaget. Endvidere er cykler et velkendt transportmiddel, og der er i alle kommuner dertil indrettet infrastruktur, dvs. cykelstativer, til at håndtere placeringen på det offentlige vejareal. Det samme gør sig ikke gældende for eksempelvis el-løbehjul, der på nuværende tidspunkt opererer på baggrund af en forsøgsordning, og dermed også er et betydeligt mindre veletableret køretøj end cykler.

Der er kort sagt ingen gode grunde til at begrænse antallet af cykler.

Jeg henviser i øvrigt til min besvarelse af spm. 10 til L 38.

Med venlig hilsen



Benny Engelbrecht