
Til: UIM (uim@uim.dk), Anne-Marie Træholt (atr@uim.dk)
Fra: Mai Frisk Steffensen (mfs@advokatsamfundet.dk)
Titel: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven og lov om dansk indfødsret
Sendt: 11-12-2020 15:39

Til orientering kan det oplyses, at Advokatrådet ikke har bemærkninger til det fremsendte udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven og lov om dansk indfødsret.

Med venlig hilsen

Mai Frisk Steffensen
Specialkonsulent



ADVOKATSAMFUNDET
RETSSIKKERHED · UAFHÆNGIGHED · INTEGRITET

Advokatsamfundet · Kronprinsessegade 28 · 1306 København K
Telefon +45 3396 9798 · Direkte +45 3396 9759
mfs@advokatsamfundet.dk · www.advokatsamfundet.dk

Følg Advokatsamfundet



Caroline Elmborg

Fra: Marianne Abildtrup <mab@advokatsamfundet.dk>
Sendt: 23. april 2021 12:48
Til: UIM Hovedpostkasse; Caroline Elmborg
Emne: Sv: Genfremsendelse af ekstern høring vedr. af lovforslag om ændring af udlændingeloven (Fuldbyrdelse af afgørelser om anbringelse af uledsagede mindreårige udlændinge) (UIM Id: 1583460) (Sagsnr.: 2021 - 1214)

Vedr.: Sags nr. 2021-4826

Tak for henvendelsen.

Advokatrådet har besluttet ikke at afgive høringssvar.

Med venlig hilsen

Marianne Abildtrup
Direktionssekretær



Advokatsamfundet · Kronprinsessegade 28 · 1306 København K
Telefon +45 3396 9798 · Direkte +45 3396 9724
jpo@advokatsamfundet.dk · www.advokatsamfundet.dk

Følg Advokatsamfundet



Fra: Merethe Bjerager [mailto:meb@uim.dk]

Sendt: 9. april 2021 11:05

Til: International Community; lsp@internationalcommunity.dk; Danmarks Biblioteksforening; Kristelig Arbejdsgiverforening; Indvandrerådgivningen; info@rockwool.com; postmaster@euro.who.int; Dansk Arbejdsgiverforening; Finanssektorens Arbejdsgiverforening; Den Almindelige Danske Lægeforening; hws@dannerhuset.dk; Landsforeningen "Et barn to forældre"; Erhvervsstyrelsen; Dansk Psykolog Forening; Det Kriminalpræventive Råd; Postkasse - Samfund - Advokatsamfundet; Danmarks Rejsebureau Forening; thorkild.hay@3f.dk; 3F; Refugees Welcome; officialmail@eea.europa.eu; Dansk Missionsråd; Danes Worldwide; Dansk Erhverv; Kvindernes Internationale Liga for Fred og Frihed; Den Danske Dommerforening; Færøernes Landsstyre; Retspolitisk Forening; Folkehøjskolernes Forening; Amnesti Nu; Dansk Industri; hq.admin@unops.org; eco@eco.cept.org; Kirkernes Integrationstjeneste; Dansk Socialrådgiverforening; DIGNITY - Dansk Institut Mod Tortur; Centralorganisationernes Fællesudvalg CFU; Naalakkersuisut (Grønlands Selvstyre); SOS mod Racisme; knud@vilby.dk; Dokumentations- og Rådgivningscentret om Racediskrimination; camilla.bruckner@undp.org; Dansk Flygtningehjælp Ungdom; info@red-center.dk; PTU - Livet efter ulykken; International Organization for Migration - IOM; Dansk Psykiatrisk Selskab; Finansrådet; Danske Advokater; Ungdommens Røde Kors; Fagbevægelsens Hovedorganisation; Den Katolske Kirke i Danmark; dsi@handicap.dk; Østre Landsret; nordic.office@unfpa.org; Danmarks Rederiforening; Mellemfolkeligt Samvirke; Danske Regioner; Odense Universitetshospital; Odense Universitetshospital - Indvandrermedicinsk Klinik; unicefdk@unicef.dk; Bedsteforældre for Asyl; Danmarks Lejerforeninger; Rigspolitiet; Danske Udlejere; unep@risoe.dk; Dansk Flygtninge Hjælp; Børne- og Kulturchefforeningen; Lejernes Landsorganisation i Danmark; Landsorganisation af kvindekrisecentre (LOKK); info@sala.dk; KL - Kommunernes Landsforening; Ægteskab Uden Grænser; International Council for the Exploration of the Sea - ICES; hts@hts.dk; Ældre Sagen; anne.poulsen@wfp.org; Amnesty International; Work-live-stay Southern Denmark; Boligselskabernes Landsforening; Dommerfuldmægtigforeningen; Domstolsstyrelsen; Plums Fond for Fred,

Økologi og Bæredygtighed; HK/Danmark; Asylret; Dansk Tyrkisk Islamisk Stiftelse; Landsforeningen Adoption og Samfund; Institut for Menneskerettigheder; social@aarhus.dk; Vestre Landsret; Ejendomsforeningen Danmark; nordicoffice_allstaff@unwomen.org; Advokat Jytte Lindgård - FAU Foreningen af Udlændingeretsadvokater; Red Barnet; Reden Stop Kvindehandel; Dansk Røde Kors; UNHCR Regional Representation for Northern Europe; Landbrug & Fødevarer; Landsforeningen af Forsvarsadvokater; Den Danske Helsinki-Komité for Menneskerettigheder; Andelsboligforeningernes Fællesrepræsentation; Børns Vilkår; PRO-Vest; Sundhedskartellet

Emne: Genfremsendelse af ekstern høring vedr. af lovforslag om ændring af udlændingeloven (Fuldbyrdelse af afgørelser om anbringelse af uledsagede mindreårige udlændinge) (UIM Id: 1583460)

Pga. af fejl i udsendelsen d. 26. marts 2021, kan det være I ikke har modtaget høringen. Vi fremsender derfor mailen igen.

Udlændinge- og Integrationsministeriet skal anmode om at modtage eventuelle bemærkninger senest fredag den 23. april 2021.

Eventuelle bemærkninger bedes sendt til uim@uim.dk og cae@uim.dk, med henvisning til j.nr. 2021-4826.

Med venlig hilsen

Asyl og Visum
Merethe Bjerager



Udlændinge- og
Integrationsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven og lov om dansk indfødsret (Indførelse af almindelig klageadgang på visumområdet, karenperiode i visse visumsager og tilvejebringelse af hjemmel til at udstede langtidvisum til diplomater m.v. og forskellige præciseringer af reglerne for beskæftigelse, privat indkvartering og indkvartering i egen finansieret bolig for asylansøgere samt genindførelse af erklæringsadgang for tidligere danske statsborgere m.v.).

Ankestyrelsen har ingen bemærkninger.

Venlig hilsen

Ankestyrelsen

19. november 2020

J.nr. 20-50565

Cpr.nr.

Ankestyrelsen
7998 Statsservice

Tel +45 3341 1200

ast@ast.dk
sikkermail@ast.dk

EAN-nr:
57 98 000 35 48 21

Åbningstid:
man-fre kl. 9.00-15.00



9. marts 2021

Udlændinge- og Integrationsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K.

HØRINGSSVAR Separat indkvartering j.nr. 2020-23758

I Danmark kunne man indtil 2017 med kongebrev lovligt blive gift som 15-årig.
Kun 3 asylansøgere i parforhold har været 15 år, ingen var yngre.

Det forekommer derfor helt irrelevant at lovgive, for at regulere om mindreårige asylansøgere skal indkvarteres separat.

En kompetent person f.eks. socialrådgiver vil ved samtaler (ikke afhøring) kunne afklare, om en mindreårig part i et samlivsforhold ville foretrække adskilt indkvartering.

Samtalerne bør indeholde en orientering om mulighed for skilsmisse som noget helt normalt i Danmark.

Heldigvis tager loven da højde for den mindreåriges tarv og familiens enhed, hvis der er børn.

Uanset anser BfA lovforslaget som helt overflødig. Det bør trækkes tilbage.

Venlig hilsen Bedsteforældre for Asyl, henrik mottlau

Til: Marie Thøgersen (MTH@uim.dk)
Fra: Tina Høeg (hoeg@rudersdal.dk)
Titel: BKF's hørings svar vedr. udkast til lovforslag om ændring af udlændingeloven
Sendt: 22-02-2021 09:41

Til Udlændinge- og Integrationsministeriet

Børne- og Kulturchefforeningen takker for muligheden for at afgive hørings svar vedr. udkast til lovforslag om ændring af udlændingeloven (Tydeliggørelse af hjemlen for iværksættelse af separat indkvartering af gifte og samlevende mindreårige udlændinge).

Vi har ingen bemærkninger.

Venlig hilsen

Tina Høeg
Chefkonsulent
Børne- og Kulturchefforeningen



Sekretariatet | Sekretariatet | Øverødvej 2 | 2840 Holte
Tlf. 41 75 06 60 | Mobil 41 75 06 60
hoeg@rudersdal.dk | www.rudersdal.dk

----- Original Message -----

Subject: Ekstern høring vedr. udkast til lovforslag om ændring af udlændingeloven (Tydeliggørelse af hjemlen for iværksættelse af separat indkvartering af gifte og samlevende mindreårige udlændinge) (UIM Id: 1528811)

Date: Wednesday, February 10, 2021 10:14 UTC

From: Merethe Bjerager <meb@uim.dk>

To: Advokatsamfundet <samfund@advokatsamfundet.dk>, Amnesty Nu <kontakt@amnesti-nu.dk>, Amnesty International <amnesty@amnesty.dk>, Andersboligforeningernes Fællesrepræsentation <abf@abf-rep.dk>, Asylret <info@asylret.dk>, Bedsteforældre for Asyl <styregruppen@bedsteforaeldreforasyl.dk>, Beskæftigelsesrådet <kba@star.dk>, "Boligselskabernes Landsforening" <bl@bl.dk>, Børnerådet <brd@brd.dk>, Børne- og Kulturchefforeningen <bkf@bkchefer.dk>, Børns Vilkår <bv@bornsvilkar.dk>, Centralorganisationernes Fællesudvalg CFU <info@cfu-net.dk>, Danes Worldwide <danes@danes.dk>, "Danmarks Biblioteksforening" <dbf@dbf.dk>, Danmarks Rederiforening <info@shipowners.dk>, Danmarks Rejsebureau Forening <drf@travelassoc.dk>, "hws@dannerhuset.dk" <hws@dannerhuset.dk>, Dansk Arbejdsgiverforening <da@da.dk>, Dansk Erhverv <hoeringsager@danskerhverv.dk>, Dansk Flygtninge Hjælp <drc@drc.ngo>, Dansk Flygtningehjælp Ungdom <mail@dfunk.dk>, Dansk Missionsråd <dmr@dmr.org>, "Dansk Psykiatrisk Selskab" <sekr@dpsnet.dk>, Dansk Psykolog Forening <dp@dp.dk>, Dansk Socialrådgiverforening <ds@socialrdg.dk>, "Dansk Tyrkisk Islamisk Stiftelse" <vakif@danimarkatdv.org>, Danske Advokater <mail@danskeadvokater.dk>, Danske Regioner <regioner@regioner.dk>, Danske Udlejere <kontakt@danskeudlejere.dk>, Datatilsynet <dt@datatilsynet.dk>, Den Almindelige Danske Lægeforening <dadl@dadl.dk>, Den Danske Dommerforening <dommerforeningen@gmail.com>, Den Danske Helsinki-Komiteé for Menneskerettigheder <main@helsinki-komiteen.dk>, Den Katolske Kirke i Danmark <bispekontor@katolsk.dk>, Det Centrale Handikapråd <dch@dch.dk>, Det Kriminalpræventive Råd <dkr@dkr.dk>, Dansk Industri <di@di.dk>, "DIGNITY - Dansk Institut Mod Tortur" <info@dignityinstitute.dk>, Dokumentations- og Rådgivningscentret om Racediskrimination <drc@drcenter.dk>, Dommerfuldmægtigforeningen <hoeringer@dommerfm.dk>, Domstolsstyrelsen <post@domstolsstyrelsen.dk>, "Ejendomsforeningen Danmark" <info@ejendomsf.dk>, Erhvervsstyrelsen <erst@erst.dk>, "eco@eco.cept.org" <eco@eco.cept.org>, "officialmail@eea.europa.eu" <officialmail@eea.europa.eu>, Fagbevægelsens Hovedorganisation <fh@fho.dk>, Familieretshuset <post@familieretshuset.dk>, Finansrådet <mail@finansdanmark.dk>, Finanssektorens Arbejdsgiverforening <fa@fanet.dk>, Flygtningenævnet <fln@fln.dk>, Folkehøjskolernes Forening <kontor@ffd.dk>, "foan@foan.dk" <foan@foan.dk>, Advokat Jytte Lindgård - FAU Foreningen af Udlændingeretsadvokater <jl@nhglaw.dk>, Advokat Birgitte Waarst <birgittewarst@mail.dk>, Advokat Synnøve Falk-Rønne <synnove.falkronne@gmail.com>, Færøernes Landsstyre <info@tinganes.fo>, Grønlands Selvstyre Naalakkersuisut <govsec@nanoq.gl>, "hts@hts.dk" <hts@hts.dk>, HK/Danmark <hk@hk.dk>, "Odense Universitetshospital - Indvandrermedicinsk Klinik" <ode.q@rsyd.dk>, Indvandreradgivningen <postmaster@indvandreradgivningen.dk>, Institut for Menneskerettigheder <info@humanrights.dk>, Erhverv Aarhus <mail@erhvervaarhus.dk>, International Council for the Exploration of the Sea - ICES <info@ices.dk>, International Organization for Migration - IOM <iomcopenhagen@iom.int>, Kirkernes Integrationstjeneste <info@kit-danmark.dk>, KL - Kommunernes Landsforening <kl@kl.dk>, "knud@vilby.dk" <knud@vilby.dk>, Kristelig Arbejdsgiverforening <ka@ka.dk>, KVINFO <kvinfo@kvinfo.dk>, "Kvindernes Internationale Liga for Fred og Frihed" <wilpfdk@gmail.com>, Landbrug & Fødevarer <info@lf.dk>, "Landsforeningen Adoption og Samfund" <foreningen@adoption.dk>, "Landsforeningen af Forsvarsadvokater" <pt@strafferetsadvokaten.dk>, Landsforeningen "Et barn to forældre" <epost@anderschrjensen.dk>, "Landsorganisation af kvindekrisecentre (LOKK)" <sekretariat@lokk.dk>, Lejernes Landsorganisation i Danmark <llokk@llokk.dk>, Mellemløst Samvirke <ms@ms.dk>, "Odense Universitetshospital" <ouh.presse@rsyd.dk>, Plums Fond for Fred, Økologi og Bæredygtighed <plumsfond@plumsfond.dk>, PRO-Vest <vnn@provest.dk>, Vestre Landsret <post@vestrelandsret.dk>, "post@oestrelandsret.dk" <post@oestrelandsret.dk>, PTU - Livet efter ulykken <ptu@ptu.dk>, "info@red-center.dk" <info@red-center.dk>, Red Barnet <redbarnet@redbarnet.dk>, Reden Stop Kvindehandel <info@redeninternational.dk>, Refugees Welcome <kontakt@refugeeswelcome.dk>, "retslaegeraadet@retslaegeraadet.dk" <retslaegeraadet@retslaegeraadet.dk>, Retspolitisk Forening <formand@retspolitik.dk>, Rigsadvokaten <rigsadvokaten@ankl.dk>, "direktionssekretariatet@politi.dk" <direktionssekretariatet@politi.dk>, Dansk Røde Kors <info@rodekors.dk>, Rådet for Etniske Minoriteter <rem@siri.dk>, "info@rockwool.com" <info@rockwool.com>, "info@sala.dk" <info@sala.dk>, Retten i Esbjerg <esbjerg@domstol.dk>, Retten i Glostrup <glostrup@domstol.dk>, Retten i Helsingør <helsingor@domstol.dk>, Retten i Herning <herning@domstol.dk>, Retten i Hillerød <hillerod@domstol.dk>, Retten i Hjørring <hjoerring@domstol.dk>, Retten i Holbæk <holbaek@domstol.dk>, Retten i Holstebro <holstebro@domstol.dk>, Retten i Horsens <horsens@domstol.dk>, "Retten i Kolding" <kolding@domstol.dk>, Retten i Lyngby <lyngby@domstol.dk>, Retten i Nykøbing Falster <nykobing@domstol.dk>, Retten i Næstved <naestved@domstol.dk>, Retten i Odense <odense@domstol.dk>, Retten i Randers <randers@domstol.dk>, "Retten i Roskilde" <roskilde@domstol.dk>, Retten i Svendborg <svendborg@domstol.dk>, Retten i Sønderborg <sonderborg@domstol.dk>, Retten i Viborg <viborg@domstol.dk>, "Retten i Aalborg" <aalborg@domstol.dk>, Retten i Aarhus <civil.arh@domstol.dk>, Retten på Bornholm <bornholm@domstol.dk>, Retten på Frederiksberg <frederiksberg@domstol.dk>, Københavns Byret <kobenhavn@domstol.dk>, SOS mod Racisme <sos@sosmodracisme.dk>, Sundhedskartellet <shk@sundhedskartellet.dk>, Udlændingenævnet <udln@udln.dk>, Ungdommens Røde Kors <info@urk.dk>, "UNHCR Regional Representation for Northern Europe" <swest@unhcr.org>, UNICEF Danmark <unicef@unicef.dk>, "camilla.bruckner@undp.org" <camilla.bruckner@undp.org>, "unep@risoe.dk" <unep@risoe.dk>, "hq.admin@unops.org" <hq.admin@unops.org>, "nordic.office@unfpa.org" <nordic.office@unfpa.org>, "nordicoffice_allstaff@unwomen.org" <nordicoffice_allstaff@unwomen.org>, "wfp.nordic@wfp.org" <wfp.nordic@wfp.org>, "postmaster@euro.who.int" <postmaster@euro.who.int>, Work-live-stay Southern Denmark <info@worklivestay.dk>, "Work-live-stay Southern Denmark" <info@worklivestay.dk>, Ældre Sagen <aeldresagen@aeldresagen.dk>, Aarhus Kommune <post@aarhus.dk>, "lsp@internationalcommunity.dk" <lsp@internationalcommunity.dk>, 3F <horingshenvendelser@3f.dk>, "thorkild.hay@3f.dk" <thorkild.hay@3f.dk>

Hermed fremsendes høring vedr. udkast til lovforslag om ændring af udlændingeloven (Tydeliggørelse af hjemlen for iværksættelse af separat indkvartering af gifte og samlevende mindreårige udlændinge).

Frist for bemærkninger: 10. marts 2021.

Bemærkninger sendes til uim.dk og mth@uim.dk

Med venlig hilsen

Merethe Bjerager

Asyl og Visum

Udlændinge- og Integrationsministeriet

Læs om dine rettigheder og behandling af dine personoplysninger:

[Sådan behandler vi dine data](#)



Børnerådet

Udlændinge og Integrationsministeriet
Asyl og visum
Slotsholmsgade 10
1216 København K

10.03.2021
J.nr. 3.5.10/amc

Inddragelse af den mindreårige er helt afgørende, når der overvejes adskillelse af asylansøgende par, hvor den ene er mindreårig.

Forslaget indeholder en tydeliggørelse af hjemlen til at iværksætte separat indkvartering af gifte og samlevende mindreårige udlændinge.

Børnerådet er enig i, at hvis det er til barnets bedste, skal man kunne adskille asylsøgende par, hvor den ene er mindreårig. Hvis der er tale om tvangsægteskab eller lignende, er det helt afgørende, at den mindreårige beskyttes. Vi så gerne, at der samtidig blev en tydeliggørelse af den mindreåriges ret til inddragelse, fordi inddragelsen af den mindreårige parts synspunkter må være essentielle for vurderingen af, hvorvidt separat indkvartering skal iværksættes.

I Udlændingestyrelsens afdækning af, hvorvidt der er tale om tvangsægteskab, eller om at den ene part fastholdes i et ægteskab mod sin vilje, *skal* den mindreårige inddrages, så synspunkterne kommer frem. Synspunkterne skal tillægges passende vægt.

Børnerådet mener, at inddragelsen af den mindreårige er essentiel i vurderingen af, hvorvidt parret skal adskilles. Det bør derfor skrives frem i forslaget om tydeliggørelse. På nuværende tidspunkt er inddragelse af den mindreårige i tillagt vægt i forslaget, selvom inddragelse er et krav efter Børnekonventionens artikel 12.

Den mindreåriges perspektiv kan afdækkes ved samtale, observation, indhentning af oplysninger fra asylcentret mm. På den måde kan børneinddragelsen danne et billede af, hvorvidt en adskillelse er til den mindreåriges bedste, herunder også for fælles barn/børn, så beslutningen træffes på et fuldt oplyst grundlag og i overensstemmelse med både Den Europæiske Menneskerettighedskonvention og Børnekonventionen.

Med venlig hilsen

Agi Csonka
Formand

Lisbeth Sjørup
Sekretariatschef



Til: Anne-Marie Træholt (atr@uim.dk)
Fra: Anne-Marie Træholt (atr@uim.dk)
Titel: VS: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven og lov om dansk indfødsret
E-mailtitel: VS: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven og lov om dansk indfødsret (UIM Id: 1451496)
Sendt: 12-04-2021 13:10

Fra: info cfu-net [<mailto:info@cfu-net.dk>]
Sendt: 16. november 2020 12:23
Til: Merethe Bjerager
Emne: SV: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven og lov om dansk indfødsret (UIM Id: 1451496)

Kære Merethe.

CFU har modtaget høring over udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven og lov om dansk indfødsret (UIM Id: 1451496).

Høringen giver ikke anledning til bemærkninger fra CFU.

Med venlig hilsen

Camilla Christensen
33 76 86 96
cc@skaf-net.dk



Fra: Merethe Bjerager <meb@uim.dk>
Sendt: 13. november 2020 15:10
Til: Advokatsamfundet <samfund@advokatsamfundet.dk>; Amnesti Nu <kontakt@amnesti-nu.dk>; Amnesty International <amnesty@amnesty.dk>; Andelsboligforeningernes Fællesrepræsentation <abf@abf-rep.dk>; Asylret <info@asylret.dk>; Bedsteforældre for Asyl <styregruppen@bedsteforaeldreforasyl.dk>; Beskæftigelsesrådet <kba@star.dk>; Boligselskabernes Landsforening <bl@bl.dk>; Børnerådet <brd@brd.dk>; Børne- og Kulturchefforeningen <bkf@bkchefer.dk>; Børns Vilkår <bv@bornsvilkar.dk>; info cfu-net <info@cfu-net.dk>; Danes Worldwide <danes@danes.dk>; Danmarks Biblioteksforening <dbf@dbf.dk>; Danmarks Lejerforeninger <dl@dklf.dk>; Danmarks Rederiforening <info@shipowners.dk>; Danmarks Rejsebureau Forening <drf@travelassoc.dk>; Dansk Arbejdsgiverforening <da@da.dk>; Dansk Erhverv <hoeringssager@danskerhverv.dk>; Dansk Flygtningehjælp Ungdom <mail@dfunk.dk>; Dansk Flygtninge Hjælp <drc@drc.ngo>; Dansk Missionsråd <dmr@dmr.dk>; Dansk Psykiatrisk Selskab <sekr@dpsnet.dk>; Dansk Psykolog Forening <dp@dp.dk>; Dansk Socialrådgiverforening <ds@socialrdg.dk>; Dansk Tyrkisk Islamisk Stiftelse <vakif@danimarkatdv.org>; Danske Advokater <mail@danskeadvokater.dk>; Danske Regioner <regioner@regioner.dk>; Danske Udlejere <kontakt@danskeudlejere.dk>; Datatilsynet <dt@datatilsynet.dk>; Den Almindelige Danske Lægeforening <dadl@dadl.dk>; Den Danske Dommerforening <dommerforeningen@gmail.com>; Den Danske Helsinki-Komiteé for Menneskerettigheder <main@helsinki-komiteen.dk>; Den Katolske Kirke i Danmark <bispekontor@katolsk.dk>; Det Centrale Handikapråd <dch@dch.dk>; Det Kriminalpræventive Råd <dkr@dkr.dk>; Dansk Industri <di@di.dk>; DIGNITY - Dansk Institut Mod Tortur <info@dignityinstitute.dk>; Dokumentations- og Rådgivningscentret om Racediskrimination <drc@drcenter.dk>; Dommerfuldmægtigforeningen <hoeringer@dommerfm.dk>; Domstolsstyrelsen <post@domstolsstyrelsen.dk>; Ejendomsforeningen Danmark <info@ejendomsf.dk>; Erhvervsstyrelsen <erst@erst.dk>; Fagbevægelsens Hovedorganisation <fh@fho.dk>; Familieretshuset <post@familieretshuset.dk>; Finansrådet <mail@finansdanmark.dk>; Finanssektorens Arbejdsgiverforening <fa@fanet.dk>; Flygtningenævnet <fln@fln.dk>; Folkehøjskolernes Forening <kontor@ffd.dk>; Foreningen af Offentlige Anklagere <lsc@ankl.dk>; Advokat Jytte Lindgård - FAU Foreningen af Udlændingeretsadvokater <jl@nhglaw.dk>; Færøernes Landsstyre <info@tinganes.fo>; Naalakkersuisut (Grønlands Selvstyre) <info@nanoq.gl>; HK/Danmark <hk@hk.dk>; Odense Universitetshospital - Indvandrermedicinsk Klinik <ode.q@rsyd.dk>; Indvandreradgivningen <postmaster@indvandreradgivningen.dk>; Institut for Menneskerettigheder

<info@humanrights.dk>; International Community <info@internationalcommunity.dk>; International Council for the Exploration of the Sea - ICES <info@ices.dk>; Kirkernes Integrationstjeneste <info@kit-danmark.dk>; KL - Kommunernes Landsforening <kl@kl.dk>; Kristelig Arbejdsgiverforening <ka@ka.dk>; KVINFO <kvinfo@kvinfo.dk>; Kvindernes Internationale Liga for Fred og Frihed <wilpfdk@gmail.com>; Landbrug & Fødevarer <info@lf.dk>; Landsforeningen Adoption og Samfund <foreningen@adoption.dk>; Landsforeningen af Forsvarsadvokater <pt@strafferetsadvokaten.dk>; Landsforeningen "Et barn to forældre" <epost@anderschrjensen.dk>; Landsorganisation af kvindekrisecentre (LOKK) <sekretariat@lokk.dk>; Lejernes Landsorganisation i Danmark <llodk@llodk.dk>; Mellemfolkeligt Samvirke <ms@ms.dk>; Odense Universitetshospital <ouh.presse@rsyd.dk>; Plums Fond for Fred, Økologi og Bæredygtighed <plumsfond@plumsfond.dk>; PRO-Vest <vnn@provest.dk>; Vestre Landsret <post@vestrelandsret.dk>; post@oestrelandsret.dk; PTU - Livet efter ulykken <ptu@ptu.dk>; Red Barnet <redbarnet@redbarnet.dk>; Reden Stop Kvindehandel <info@redeninternational.dk>; Refugees Welcome <kontakt@refugeeswelcome.dk>; Retspolitisk Forening <formand@retspolitik.dk>; Rigsadvokaten <rigsadvokaten@ankl.dk>; Rigspolitiet <politi@politi.dk>; Dansk Røde Kors <info@rodekors.dk>; Rådet for Etniske Minoriteter <rem@siri.dk>; Retten i Esbjerg <esbjerg@domstol.dk>; Retten i Glostrup <glostrup@domstol.dk>; Retten i Helsingør <helsingor@domstol.dk>; Retten i Herning <herning@domstol.dk>; Retten i Hillerød <hillerod@domstol.dk>; Retten i Hjørring <hjorring@domstol.dk>; Retten i Holbæk <holbaek@domstol.dk>; Retten i Holstebro <holstebro@domstol.dk>; Retten i Horsens <horsens@domstol.dk>; Retten i Kolding <kolding@domstol.dk>; Retten i Lyngby <lyngby@domstol.dk>; Retten i Nykøbing Falster <nykobing@domstol.dk>; Retten i Næstved <naestved@domstol.dk>; Retten i Odense <odense@domstol.dk>; Retten i Randers <randers@domstol.dk>; Retten i Roskilde <roskilde@domstol.dk>; Retten i Svendborg <svendborg@domstol.dk>; Retten i Sønderborg <sonderborg@domstol.dk>; Retten i Viborg <viborg@domstol.dk>; Retten i Aalborg <aalborg@domstol.dk>; Retten i Aarhus <civil.arh@domstol.dk>; Retten på Bornholm <bornholm@domstol.dk>; Retten på Frederiksberg <frederiksberg@domstol.dk>; SOS mod Racisme <sos@sosmodracisme.dk>; Sundhedskartellet <shk@sundhedskartellet.dk>; Udlændingenævnet <udln@udln.dk>; Ungdommens Røde Kors <info@urk.dk>; UNHCR Regional Representation for Northern Europe <swest@unhcr.org>; Ældre Sagen <aeldresagen@aeldresagen.dk>; Ægteskab Uden Grænser <info@aegteskabudengraenser.dk>; 3F <horingshenvendelser@3f.dk>; hws@dannerhuset.dk; Erhvervsstyrelsen <erst@erst.dk>; eco@eco.cept.org; officialmail@eea.europa.eu; hts@hts.dk; International Organization for Migration - IOM <iomcopenhagen@iom.int>; knud@vilby.dk; Kristelig Arbejdsgiverforening <ka@ka.dk>; info@red-center.dk; retslaegeraadet@retslaegeraadet.dk; info@rockwool.com; info@sala.dk; unicefdk@unicef.dk; camilla.bruckner@undp.org; unep@risoe.dk; hq.admin@unops.org; nordic.office@unfpa.org; nordicoffice_allstaff@unwomen.org; wfp.nordic@wfp.org; postmaster@euro.who.int; chs@worklifestay.dk; social@aarhus.dk; lsp@internationalcommunity.dk; thorkild.hay@3f.dk

Emne: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven og lov om dansk indfødsret (UIM Id: 1451496)

Hermed fremsendes høring over udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven og lov om dansk indfødsret.

Fristen er 11. december 2020.

Med venlig hilsen
Merethe Bjerager

FORTROLIGHED: Denne e-mail og evt. vedhæftede filer kan indeholde fortrolige oplysninger. Er du ikke rette modtager, bedes du venligst omgående underrette os og derefter slette e-mailen og enhver vedhæftet fil uden at beholde en kopi og uden at videregive oplysninger om indholdet.

Vores persondatapolitik fremgår af vores hjemmesider:

<https://www.skaf-net.dk/persondatapolitik>

<https://www.lc.dk/persondatapolitik>

<https://www.co10.dk/persondatapolitik>

Til: Marie Thøgersen (MTH@uim.dk)
Fra: Merethe Bjerager (meb@uim.dk)
Titel: VS: Ekstern høring vedr. udkast til lovforslag om ændring af udlændingeloven (Tydeliggørelse af hjemlen for iværksættelse af separat indkvartering af gifte og samlevende mindreårige udlændinge)
E-mailtitel: VS: Ekstern høring vedr. udkast til lovforslag om ændring af udlændingeloven (Tydeliggørelse af hjemlen for iværksættelse af separat indkvartering af gifte og samlevende mindreårige udlændinge) (UIM Id: 1528811)
Sendt: 10-02-2021 14:19

To

Med venlig hilsen

Merethe Bjerager
Chefsekretær
Humanitært Ophold
Direkte telefon: +45 6198 3342
e-mail: meb@uim.dk

Udlændinge- og Integrationsministeriet
DK-1216 København K
Telefon: +45 6198 4000
e-mail: uim@uim.dk
www.uim.dk

Besøgsadresse:
Slotsholmsgade 10
DK-1216 København K

[Her kan du læse om, hvordan ministeriet behandler personoplysninger](#)

Fra: info cfu-net <info@cfu-net.dk>
Sendt: 10. februar 2021 14:18
Til: Merethe Bjerager <meb@uim.dk>
Emne: SV: Ekstern høring vedr. udkast til lovforslag om ændring af udlændingeloven (Tydeliggørelse af hjemlen for iværksættelse af separat indkvartering af gifte og samlevende mindreårige udlændinge) (UIM Id: 1528811)

Kære Merethe.

CFU har modtaget ekstern høring vedr. udkast til lovforslag om ændring af udlændingeloven (Tydeliggørelse af hjemlen for iværksættelse af separat indkvartering af gifte og samlevende mindreårige udlændinge) (UIM Id: 1528811).

Høringen giver ikke anledning til bemærkninger fra CFU.

Med venlig hilsen

Camilla Christensen
Assistent



CFU - Centralorganisationernes Fællesudvalg
Niels Hemmingsens Gade 10, 4.
1153 København K

Telefon 33 76 86 74
Mail: cc@skaf-net.dk

Fra: Merethe Bjerager <meb@uim.dk>

Sendt: 10. februar 2021 11:15

Til: Advokatsamfundet <samfund@advokatsamfundet.dk>; Amnesti Nu <kontakt@amnesti-nu.dk>; Amnesty International <amnesty@amnesty.dk>; Andelsboligforeningernes Fællesrepræsentation <abf@abf-rep.dk>; Asylret <info@asylret.dk>; Bedsteforældre for Asyl <styregruppen@bedsteforaeldreforasyl.dk>; Beskæftigelsesrådet <kba@star.dk>; Boligselskabernes Landsforening <bl@bl.dk>; Børnerådet <brd@brd.dk>; Børne- og Kulturchefforeningen <bkf@bkchefer.dk>; Børns Vilkår <bv@bornsvilkar.dk>; info cfu-net <info@cfu-net.dk>; Danes Worldwide <danes@danes.dk>; Danmarks Biblioteksforening <dbf@dbf.dk>; Danmarks Rederiforening <info@shipowners.dk>; Danmarks Rejsebureau Forening <drf@travelassoc.dk>; hws@dannerhuset.dk; Dansk Arbejdsgiverforening <da@da.dk>; Dansk Erhverv <hoeringssager@danskerhverv.dk>; Dansk Flygtninge Hjælp <drc@drc.ngo>; Dansk Flygtningehjælp Ungdom <mail@dfunk.dk>; Dansk Missionsråd <dmr@dmr.org>; Dansk Psykiatrisk Selskab <sekr@dpsnet.dk>; Dansk Psykolog Forening <dp@dp.dk>; Dansk Socialrådgiverforening <ds@socialrdg.dk>; Dansk Tyrkisk Islamisk Stiftelse <vakif@danimarkatdv.org>; Danske Advokater <mail@danskeadvokater.dk>; Danske Regioner <regioner@regioner.dk>; Danske Udlejere <kontakt@danskeudlejere.dk>; Datatilsynet <dt@datatilsynet.dk>; Den Almindelige Danske Lægeforening <dadl@dadl.dk>; Den Danske Dommerforening <dommerforeningen@gmail.com>; Den Danske Helsinki-Komité for Menneskerettigheder <main@helsinki-komiteen.dk>; Den Katolske Kirke i Danmark <bispekontor@katolsk.dk>; Det Centrale Handikapråd <dch@dch.dk>; Det Kriminalpræventive Råd <dkr@dkr.dk>; Dansk Industri <di@di.dk>; DIGNITY - Dansk Institut Mod Tortur <info@dignityinstitute.dk>; Dokumentations- og Rådgivningscentret om Racediskrimination <drc@drcenter.dk>; Dommerfuldmægtigforeningen <hoeringer@dommerfm.dk>; Domstolsstyrelsen <post@domstolsstyrelsen.dk>; Ejendomsforeningen Danmark <info@ejendomsf.dk>; Erhvervsstyrelsen <erst@erst.dk>; eco@eco.cept.org; officialmail@eea.europa.eu; Fagbevægelsens Hovedorganisation <fh@fho.dk>; Familieretshuset <post@familieretshuset.dk>; Finansrådet <mail@finansdanmark.dk>; Finanssektorens Arbejdsgiverforening <fa@fanet.dk>; Flygtningenævnet <fln@fln.dk>; Folkehøjskolernes Forening <kontor@ffd.dk>; foan@foan.dk; Advokat Jytte Lindgård - FAU Foreningen af Udlændingeretsadvokater <jl@nhglaw.dk>; Advokat Birgitte Waarst <birgittewaarst@mail.dk>; Advokat Synnøve Falk-Rønne <synnove.falkronne@gmail.com>; Færøernes Landsstyre <info@tinganes.fo>; Grønlands Selvstyre Naalakkersuisut <govsec@nanoq.gl>; hts@hts.dk; HK/Danmark <hk@hk.dk>; Odense Universitetshospital - Indvandrermedicinsk Klinik <ode.q@rsyd.dk>; Indvandreradvisningen <postmaster@indvandreradvisningen.dk>; Institut for Menneskerettigheder <info@humanrights.dk>; Erhverv Aarhus <mail@erhvervaarhus.dk>; International Council for the Exploration of the Sea - ICES <info@ices.dk>; International Organization for Migration - IOM <iomcopenhagen@iom.int>; Kirkernes Integrationstjeneste <info@kit-danmark.dk>; KL - Kommunernes Landsforening <kl@kl.dk>; knud@vilby.dk; Kristelig Arbejdsgiverforening <ka@ka.dk>; KVINFO <kvinfo@kvinfo.dk>; Kvindernes Internationale Liga for Fred og Frihed <wilpfdk@gmail.com>; Landbrug & Fødevarer <info@lf.dk>; Landsforeningen Adoption og Samfund <foreningen@adoption.dk>; Landsforeningen af Forsvarsadvokater <pt@strafferetsadvokaten.dk>; Landsforeningen "Et barn to forældre" <epost@anderschrjensen.dk>; Landsorganisation af kvindekrisecentre (LOKK) <sekretariat@lokk.dk>; Lejernes Landsorganisation i Danmark <llodk@llodk.dk>; Mellemfolkeligt Samvirke <ms@ms.dk>; Odense Universitetshospital <ouh.presse@rsyd.dk>; Plums Fond for Fred, Økologi og Bæredygtighed <plumsfond@plumsfond.dk>; PRO-Vest <vnn@provest.dk>; Vestre Landsret <post@vestrelandsret.dk>; post@oestrelandsret.dk; PTU - Livet efter ulykken <ptu@ptu.dk>; info@red-center.dk; Red Barnet <redbarnet@redbarnet.dk>; Reden Stop Kvindehandel <info@redeninternational.dk>; Refugees Welcome <kontakt@refugeeswelcome.dk>; retslaegeraadet@retslaegeraadet.dk; Retspolitisk Forening <formand@retspolitik.dk>; Rigsadvokaten <rigsadvokaten@ankl.dk>; direktionssekretariatet@politi.dk; Dansk Røde Kors <info@rodekors.dk>; Rådet for Etniske Minoriteter <rem@siri.dk>; info@rockwool.com; info@sala.dk; Retten i Esbjerg <esbjerg@domstol.dk>; Retten i Glostrup <glostrup@domstol.dk>; Retten i Helsingør <helsingor@domstol.dk>; Retten i Herning <herning@domstol.dk>; Retten i Hillerød <hillerod@domstol.dk>; Retten i Hjørring <hjorring@domstol.dk>; Retten i Holbæk <holbaek@domstol.dk>; Retten i Holstebro <holstebro@domstol.dk>; Retten i Horsens <horsens@domstol.dk>; Retten i Kolding <kolding@domstol.dk>; Retten i Lyngby <lyngby@domstol.dk>; Retten i Nykøbing Falster <nykobing@domstol.dk>; Retten i Næstved <naestved@domstol.dk>; Retten i Odense <odense@domstol.dk>; Retten i Randers < [randers@domstol.dk](mailto: randers@domstol.dk)>; Retten i Roskilde <roskilde@domstol.dk>; Retten i Svendborg <svendborg@domstol.dk>; Retten i Sønderborg <sonderborg@domstol.dk>; Retten i Viborg <viborg@domstol.dk>; Retten i Aalborg <aalborg@domstol.dk>; Retten i Aarhus <civil.arh@domstol.dk>; Retten på Bornholm <bornholm@domstol.dk>; Retten på Frederiksberg <frederiksberg@domstol.dk>; Københavns Byret <kobenhavn@domstol.dk>; SOS mod Racisme <sos@sosmodracisme.dk>; Sundhedskartellet <shk@sundhedskartellet.dk>; Udlændingenævnet <udln@udln.dk>; Ungdommens Røde Kors <info@urk.dk>; UNHCR Regional Representation for Northern Europe <swest@unhcr.org>; UNICEF Danmark <unicef@unicef.dk>; camilla.bruckner@undp.org; unep@risoe.dk; hq.admin@unops.org; nordic.office@unfpa.org; nordicoffice_allstaff@unwomen.org; wfp.nordic@wfp.org; postmaster@euro.who.int; Work-live-stay Southern Denmark <info@worklivestay.dk>; Work-live-stay Southern Denmark

<info@worklvestay.dk>; Ældre Sagen <aeldresagen@aeldresagen.dk>; Aarhus Kommune <post@aarhus.dk>;
lsp@internationalcommunity.dk; 3F <horingshenvendelser@3f.dk>; thorkild.hay@3f.dk

Emne: Ekstern høring vedr. udkast til lovforslag om ændring af udlændingeloven (Tydeliggørelse af hjemlen for iværksættelse af separat indkvartering af gifte og samlevende mindreårige udlændinge) (UIM Id: 1528811)

Hermed fremsendes høring vedr. udkast til lovforslag om ændring af udlændingeloven (Tydeliggørelse af hjemlen for iværksættelse af separat indkvartering af gifte og samlevende mindreårige udlændinge).

Frist for bemærkninger: 10. marts 2021.

Bemærkninger sendes til uim.dk og mth@uim.dk

Med venlig hilsen

Merethe Bjerager

Asyl og Visum

Udlændinge- og Integrationsministeriet

FORTROLIGHED: Denne e-mail og evt. vedhæftede filer kan indeholde fortrolige oplysninger. Er du ikke rette modtager, bedes du venligst omgående underrette os og derefter slette e-mailen og enhver vedhæftet fil uden at beholde en kopi og uden at videregive oplysninger om indholdet.

Vores persondatapolitik fremgår af vores hjemmesider:

<https://www.skaf-net.dk/persondatapolitik>

<https://www.lc.dk/persondatapolitik>

<https://www.co10.dk/persondatapolitik>

Caroline Elmberg

Fra: Merethe Bjerager
Sendt: 21. april 2021 12:04
Til: Caroline Elmberg
Emne: VS: Genfremsendelse af eksternt høring vedr. af lovforslag om ændring af udlændingeloven (Fuldbyrdelse af afgørelser om anbringelse af uledsagede mindreårige udlændinge) (UIM Id: 1583460)

Med venlig hilsen

Merethe Bjerager
Chefsekretær
Humanitært Ophold
Direkte telefon: +45 6198 3342
e-mail: meb@uim.dk

Udlændinge- og Integrationsministeriet
DK-1216 København K
Telefon: +45 6198 4000
e-mail: uim@uim.dk
www.uim.dk

Besøgsadresse:
Slotsholmsgade 10
DK-1216 København K

[Her kan du læse om, hvordan ministeriet behandler personoplysninger](#)

Fra: info cfu-net <info@cfu-net.dk>
Sendt: 21. april 2021 10:52
Til: Merethe Bjerager <meb@uim.dk>
Emne: SV: Genfremsendelse af eksternt høring vedr. af lovforslag om ændring af udlændingeloven (Fuldbyrdelse af afgørelser om anbringelse af uledsagede mindreårige udlændinge) (UIM Id: 1583460)

Kære Merethe.

CFU har modtaget høring vedr. af lovforslag om ændring af udlændingeloven (Fuldbyrdelse af afgørelser om anbringelse af uledsagede mindreårige udlændinge) (UIM Id: 1583460).
Høringen giver ikke anledning til bemærkninger fra CFU.

Med venlig hilsen

Camilla Christensen
Assistent

SKAF • CO10 • LC

CFU - Centralorganisationernes Fællesudvalg
Niels Hemmingsens Gade 10, 4.
1153 København K

Telefon 33 76 86 74
Mail: cc@skaf-net.dk

Fra: Merethe Bjerager <meb@uim.dk>

Sendt: 9. april 2021 11:05

Til: International Community <info@internationalcommunity.dk>; lsp@internationalcommunity.dk; Danmarks Biblioteksforening <dbf@dbf.dk>; Kristelig Arbejdsgiverforening <ka@ka.dk>; Indvanderrådgivningen <postmaster@indvanderraadgivningen.dk>; info@rockwool.com; postmaster@euro.who.int; Dansk Arbejdsgiverforening <da@da.dk>; Finanssektorens Arbejdsgiverforening <fa@fanet.dk>; Den Almindelige Danske Lægeforening <dadl@dadl.dk>; hws@dannerhuset.dk; Landsforeningen "Et barn to forældre" <epost@anderschriensen.dk>; Erhvervsstyrelsen <erst@erst.dk>; Dansk Psykolog Forening <dp@dp.dk>; Det Kriminalpræventive Råd <dkr@dkr.dk>; Advokatsamfundet <samfund@advokatsamfundet.dk>; Danmarks Rejsebureau Forening <drf@travelassoc.dk>; thorkild.hay@3f.dk; 3F <horingshenvendelser@3f.dk>; Refugees Welcome <kontakt@refugeeswelcome.dk>; officialmail@eea.europa.eu; Dansk Missionsråd <dmr@dmr.org>; Danes Worldwide <danes@danes.dk>; Dansk Erhverv <hoerings-sager@danskerhverv.dk>; Kvindernes Internationale Liga for Fred og Frihed <wilpfdk@gmail.com>; Den Danske Dommerforening <dommerforeningen@gmail.com>; Færøernes Landsstyre <info@tinganes.fo>; Retspolitisk Forening <formand@retspolitik.dk>; Folkehøjskolernes Forening <kontor@ffd.dk>; Amnesty Nu <kontakt@amnesti-nu.dk>; Dansk Industri <di@di.dk>; hq.admin@unops.org; eco@eco.cept.org; Kirkernes Integrationstjeneste <info@kit-danmark.dk>; Dansk Socialrådgiverforening <ds@socialrdg.dk>; DIGNITY - Dansk Institut Mod Tortur <info@dignityinstitute.dk>; info cfu-net <info@cfu-net.dk>; Naalakkersuisut (Grønlands Selvstyre) <info@nanoq.gl>; SOS mod Racisme <sos@sosmodracisme.dk>; knud@vilby.dk; Dokumentations- og Rådgivningscentret om Racediskrimination <drc@drcenter.dk>; camilla.bruckner@undp.org; Dansk Flygtningehjælp Ungdom <mail@dfunk.dk>; info@red-center.dk; PTU - Livet efter ulykken <ptu@ptu.dk>; International Organization for Migration - IOM <iomcopenhagen@iom.int>; Dansk Psykiatrisk Selskab <sekr@dpsnet.dk>; Finansrådet <mail@finansdanmark.dk>; Danske Advokater <mail@danskeadvokater.dk>; Ungdommens Røde Kors <info@urk.dk>; Fagbevægelsens Hovedorganisation <fh@fho.dk>; Den Katolske Kirke i Danmark <bispekontor@katolsk.dk>; dsi@handicap.dk; Østre Landsret <praesident@oestrelandsret.dk>; nordic.office@unfpa.org; Danmarks Rederiforening <info@shipowners.dk>; Mellempfolkeligt Samvirke <ms@ms.dk>; Danske Regioner <regioner@regioner.dk>; Odense Universitetshospital <ouh.presse@rsyd.dk>; Odense Universitetshospital - Indvandrermedicinsk Klinik <ode.q@rsyd.dk>; unicefdk@unicef.dk; Bedsteforældre for Asyl <styregruppen@bedsteforaeldreforasyl.dk>; Danmarks Lejerforeninger <dl@dklf.dk>; Rigspolitiet <politi@politi.dk>; Danske Udlejere <kontakt@danskeudlejere.dk>; unep@risoe.dk; Dansk Flygtningehjælp <drc@drc.ngo>; Børne- og Kulturchefforeningen <bkf@bkchefer.dk>; Lejernes Landsorganisation i Danmark <llodk@llodk.dk>; Landsorganisation af kvindekrisecentre (LOKK) <sekretariat@lokk.dk>; info@sala.dk; KL - Kommunernes Landsforening <kl@kl.dk>; Ægteskab Uden Grænser <info@aegteskabudengraenser.dk>; International Council for the Exploration of the Sea - ICES <info@ices.dk>; hts@hts.dk; Ældre Sagen <aeldresagen@aeldresagen.dk>; anne.poulsen@wfp.org; Amnesty International <amnesty@amnesty.dk>; Work-live-stay Southern Denmark <info@worklivestay.dk>; Boligselskabernes Landsforening <bl@bl.dk>; Dommerfuldmægtigforeningen <hoeringer@dommerfm.dk>; Domstolsstyrelsen <post@domstolsstyrelsen.dk>; Plums Fond for Fred, Økologi og Bæredygtighed <plumsfond@plumsfond.dk>; HK/Danmark <hk@hk.dk>; Asylret <info@asylret.dk>; Dansk Tyrkisk Islamisk Stiftelse <vakif@danimarkatdv.org>; Landsforeningen Adoption og Samfund <foreningen@adoption.dk>; Institut for Menneskerettigheder <info@humanrights.dk>; social@aarhus.dk; Vestre Landsret <post@vestrelandsret.dk>; Ejendomsforeningen Danmark <info@ejendomsf.dk>; nordicoffice_allstaff@unwomen.org; Advokat Jytte Lindgård - FAU Foreningen af Udlændingeretsadvokater <jl@nhglaw.dk>; Red Barnet <redbarnet@redbarnet.dk>; Reden Stop Kvindehandel <info@redeninternational.dk>; Dansk Røde Kors <info@rodekors.dk>; UNHCR Regional Representation for Northern Europe <swest@unhcr.org>; Landbrug & Fødevarer <info@lf.dk>; Landsforeningen af Forsvarsadvokater <pt@strafferetsadvokaten.dk>; Den Danske Helsinki-Komiteé for Menneskerettigheder <main@helsinki-komiteen.dk>; Andelsboligforeningernes Fællesrepræsentation <abf@abf-rep.dk>; Børns Vilkår <bv@bornsvilkar.dk>; PRO-Vest <vnn@provest.dk>; Sundhedskartellet <shk@sundhedskartellet.dk>

Emne: Genfremsendelse af ekstern høring vedr. af lovforslag om ændring af udlændingeloven (Fuldbyrdelse af afgørelser om anbringelse af uledsagede mindreårige udlændinge) (UIM Id: 1583460)

Pga. af fejl i udsendelsen d. 26. marts 2021, kan det være I ikke har modtaget høringen. Vi fremsender derfor mailen igen.

Udlændinge- og Integrationsministeriet skal anmode om at modtage eventuelle bemærkninger senest fredag den 23. april 2021.

Eventuelle bemærkninger bedes sendt til uim@uim.dk og cae@uim.dk, med henvisning til j.nr. 2021-4826.

Med venlig hilsen

Asyl og Visum

Merethe Bjerager

FORTROLIGHED: Denne e-mail og evt. vedhæftede filer kan indeholde fortrolige oplysninger. Er du ikke rette modtager, bedes du venligst omgående underrette os og derefter slette e-mailen og enhver vedhæftet fil uden at beholde en kopi og uden at videregive oplysninger om indholdet.

Vores persondatapolitik fremgår af vores hjemmesider:

<https://www.skaf-net.dk/persondatapolitik>

<https://www.lc.dk/persondatapolitik>

<https://www.co10.dk/persondatapolitik>



Udlændinge- og Integrationsministeriet

Asyl og Visum
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Att: Anne-Marie Træholt

København, d. 9. december 2020

Svar til Udlændinge- og Integrationsministeriet vedrørende høring over udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven og lov om dansk indfødsret (Indførelsen af almindelig klageadgang på visumområdet, karenperiode i visumsager og tilvejebringelse af hjemmel til at udstede langtidsvisum til diplomater m.v. og forskellige præciseringer af reglerne for beskæftigelse, privat indkvartering og indkvartering i egen finansieret bolig for asylansøgere samt genindførelse af erklæringsadgang for tidligere danske statsborgere m.v.) (sags nr. 2020-8935).

Vi siger indledningsvis tak for invitationen til at kommentere udkastet til lov om ændring af udlændingeloven og lov om dansk indfødsret. Vi er glade for denne mulighed, og giver gerne høringssvar på fremtidige høringer på dette område. For vores medlemmer og os har det en stor betydning, at vi bliver hørt.

Vi vil understrege, at vores organisation udelukkende forholder sig til lovforslaget i det omfang, det vedrører vores medlemmer. Det vil sige danskere bosiddende i udlandet, deres eventuelt ikke-danske ægtefæller/partnere, samt ægtefællernes evt. særbørn og børn i øvrigt og især danskere, der er vendt tilbage til Danmark.

Generhvervelse af dansk statsborgerskab

Vi finder det positivt, at flere bestemmelser i Udlændingeloven bliver præciseret og indholdet tydeligere afspejler de faktiske retsvirkninger. Ligeledes er det positivt at muligheden for generhvervelse af dansk statsborgerskab påtænkes at blive genindført, da mange af vores medlemmer forsat er meget interesserede i at generhverve deres danske statsborgerskab og ikke nåede det inden fristen den 31. august 2020.

Dette til trods for at såvel Udenrigsministeriet og de danske repræsentationer i udlandet, samt Danes Worldwide i de forløbne fem år har oplyst om det. Vi må blot konstatere, at vi trods vores indsats ikke er nået bredt nok ud.

I forhold til lovforslaget stiller vi spørgsmål ved den 5-årige periode og hensynet bag. Som det fremgår af bemærkninger til lovforslaget, så er der ikke tale om, at Udlændinge- og Integrationsministeriet skal træffe en egentlig afgørelse af generhvervelse af det danske statsborgerskab, men der er tale om en konstatering af, om visse fastsatte betingelser er opfyldt. Danes Worldwide mener derfor som udgangspunkt, at man bør indføre en generhvervelses-mulighed for dansk statsborgerskab for tidligere danske statsborgere *uden tidsbegrænsninger*.

Det er i udkastet ikke klarlagt, hvorfor der er tale om en tidsbegrænset ansøgningsperiode, og det er derfor uklart, om der er nogle reelle hensyn bag dette. Eftersom Danmark siden 1. september 2015 har anerkendt, at man som dansk statsborger også kan have et eller flere fremmede statsborgerskab(er) (dobbelts statsborgerskab), så vil personer, der har erhvervet fremmed statsborgerskab efter 1. september 2015, kun i meget få tilfælde søge om generhvervelse af dansk statsborgerskab. Det vil kun være aktuelt for personer, som har søgt statsborgerskab i et land, som ikke gensidigt anerkender dobbelt statsborgerskab og derved har personen mistet deres danske statsborgerskab helt.

Vi foreslår derfor, at der ikke sættes en slutdato på generhvervelsesperioden, men at generhvervelse af det danske statsborgerskab for tidligere danske statsborgere, som opfylder de fastsatte betingelser i Indfødsretsloven, vil være muligt til enhver tid fremover, som i de andre nordiske lande.

I forhold til den mellemliggende periode fra udløbet af den tidligere gældende periode for generhvervelse af dansk statsborgerskab den 31. august 2020 og til indførelsen af den nye periode fra den 1. april 2021, så bør der indføres en mulighed for, at ansøgninger indkommet til Udlændinge- og Integrationsministeriet vil blive imødekommet på samme vilkår som ansøgninger indgivet i perioden før den 31. august 2020 eller efter 1. april 2021. Således at personer, som har søgt om generhvervelse, men hvor ansøgningen ikke blev indgivet inden for den tidligere gældende periode, ikke skal betale gebyr igen og indsende en ny erklæring til Udlændinge- og Integrationsministeriet igen, hvis muligheden for generhvervelse af dansk statsborgerskab bliver genindført.

Dansk statsborgerskab til børn

Herudover vil vi gerne gøre opmærksom på, at der er udlandsdanskere, som oplever problemer med at få anerkendt dansk statsborgerskab til deres børn. Som det følger af indfødsretsloven erhverver børn af en dansk statsborger også dansk indfødsret, herunder også adoptivbørn.

Der er nogle udlandsdanskere, som gør brug af surrogatmødre i udlandet, hvor dette er lovligt, og derfor har disse udlandsdanskere udenlandske retsdokumenter, som fastlægger forældremyndigheden. Da brugen af en surrogatmor ikke er tilladt i Danmark, skal man for at få anerkendt forældremyndigheden til ens barn i Danmark, og dermed kunne videregive dansk indfødsret, have anerkendt forældremyndigheden efter dansk ret. For at få godkendt den udenlandske forældremyndighed, skal man have foretaget en stedbarnsadoption i Danmark. For at kunne adoptere i Danmark, efter dansk ret, skal man have bopæl i Danmark. Udlandsdanskere bor i sagens natur ikke i Danmark og har ofte heller ikke umiddelbart planer om at flytte til Danmark. Dette resulterer i, at disse udlandsdanskere børn ikke kan få dansk indfødsret, da den udenlandske adoption eller retlige forældremyndighed ikke anerkendes i Danmark.

Eksempel 1: en dansk mor og en udenlandsk far får et barn via surrogatmor i deres bopælsland, hvor det er lovligt. Den udenlandske far er biologisk far til barnet, men det er den danske mor er ikke biologisk. Derfor er eneste mulighed for at barnet kan få anerkendt



sin danske indfødsret, at familien flytter til Danmark, får foretaget en stedbarnsadoption gennem dansk ret og efterfølgende får anerkendt den danske indfødsret.

Eksempel 2: to mænd får via surrogatmor to børn i Canada. Den canadiske domstol har anerkendt, at de to mænd har den fulde forældremyndighed over begge børn. Det ene barn er biologisk barn af den danske ægtefælle, det andet barn er biologisk barn af den udenlandske ægtefælle. Via slægtskab og DNA test kan det ene barn bevise, at det har ret til dansk indfødsret – også selvom forældremyndigheden ikke anerkendes af Danmark. Det andet barn skal dog have anerkendt forældremyndigheden af den danske, ikke-biologiske far, for at få dansk indfødsret. Der forskelsbehandles derfor mellem de to børn, på trods af at deres familieforhold er præcis de samme.

Vi forslår derfor, at man ved vurderingen af indfødsret for ulandsdanskernes børn, der er adopteret eller født af surrogatmor, i et land, hvor Danmark ellers anerkender juridiske dokumenter fra, så som EU, USA og Canada eller lande som er med i Apostillekonventionen, kan tages i betragtning, uden at der skal foreligge en dansk adoption, eller at den udenlandske forældremyndighed skal have gyldighed efter dansk ret.

Konklusion

På baggrund af ovenstående mener Danes Worldwide derfor, at den fastsatte tidsbegrænsning på 5 år bør fjernes, så man altid kan generhverve sit danske statsborgerskab. Desuden skal den mellemliggende periode, hvor generhvervelse ikke var muligt ikke komme til at ligge tidligere danske statsborgere til last. Hertil skal det gøres nemmere for børn af danske statsborgere at få dansk indfødsret.

De bedste hilsner

Anne Marie Dalgaard
Generalsekretær

Til: UIM (uim@uim.dk), Anne-Marie Træholt (atr@uim.dk)
Fra: shp@da.dk (shp@da.dk)
Titel: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven og lov om dansk indfødsret
Sendt: 09-12-2020 10:40

Kære Udlændinge- og Integrationsministeriet

Dansk Arbejdsgiverforening takker for muligheden for at afgive høringsvar til udkast til forslag om lov om ændring af udlændingeloven og lov om dansk indfødsret, jf. J-nr. 2020-8935. Dansk Arbejdsgiverforening har imidlertid ingen bemærkninger til forslaget.

Med venlig hilsen

Sune Holm Pedersen
Chefkonsulent



Vester Voldgade 113
1552 København V
Direkte +45 33 38 92 44
Mobil +45 29 20 02 44
Mail shp@da.dk
Twitter [@Sunepede](https://twitter.com/Sunepede)
Web da.dk

Denne mail er tilsigtet en bestemt modtager og kan indeholde fortrolige oplysninger. Er du ikke den rette modtager, beder vi dig om at orientere os ved at besvare denne mail og derefter slette den. Det er ikke tilladt at beholde, kopiere, videresende eller bruge oplysninger fra denne mail, hvis du ikke er den rette modtager.

Til: UIM (uim@uim.dk), Marie Thøgersen (MTH@uim.dk)
Fra: shp@da.dk (shp@da.dk)
Titel: Høringssvar vedr. udkast til lovforslag om ændring af udlændingeloven (Tydeliggørelse af hjemlen for iværksættelse af separat indkvartering af gifte og samlevende mindreårige udlændinge)
E-mailtitel: Høringssvar vedr. udkast til lovforslag om ændring af udlændingeloven (Tydeliggørelse af hjemlen for iværksættelse af separat indkvartering af gifte og samlevende mindreårige udlændinge) (UIM Id: 1528811)
Sendt: 16-02-2021 17:57

Kære Udlændinge- og Integrationsministeriet

DA takker for muligheden for at afgive høringssvar. Vi skal dog oplyse, at sagen falder uden for DA's virkefelt, og at vi under henvisning hertil ikke ønsker at afgive bemærkninger.

Med venlig hilsen

Sune Holm Pedersen
Chefkonsulent



Vester Voldgade 113
1552 København V
Direkte +45 33 38 92 44
Mobil +45 29 20 02 44
Mail shp@da.dk
Twitter [@Sunepede](https://twitter.com/Sunepede)
Web da.dk

Denne mail er tilsigtet en bestemt modtager og kan indeholde fortrolige oplysninger. Er du ikke den rette modtager, beder vi dig om at orientere os ved at besvare denne mail og derefter slette den. Det er ikke tilladt at beholde, kopiere, videresende eller bruge oplysninger fra denne mail, hvis du ikke er den rette modtager.

Caroline ElMBERG

Fra: Merethe Bjerager
Sendt: 15. april 2021 12:50
Til: Caroline ElMBERG
Emne: VS: Genfremsendelse af ekstern høring vedr. af lovforslag om ændring af udlændingeloven (Fuldblyrdelse af afgørelser om anbringelse af uledsagede mindreårige udlændinge) (UIM Id: 1583460)

Med venlig hilsen

Merethe Bjerager
Chefsekretær
Humanitært Ophold
Direkte telefon: +45 6198 3342
e-mail: meb@uim.dk

Udlændinge- og Integrationsministeriet
DK-1216 København K
Telefon: +45 6198 4000
e-mail: uim@uim.dk
www.uim.dk

Besøgsadresse:
Slotsholmsgade 10
DK-1216 København K

[Her kan du læse om, hvordan ministeriet behandler personoplysninger](#)

Fra: Dansk Arbejdsgiverforening <DA@da.dk>
Sendt: 15. april 2021 12:48
Til: Merethe Bjerager <meb@uim.dk>
Emne: SV: Genfremsendelse af ekstern høring vedr. af lovforslag om ændring af udlændingeloven (Fuldblyrdelse af afgørelser om anbringelse af uledsagede mindreårige udlændinge) (UIM Id: 1583460)

Kære Merethe Bjerager

Under henvisning til det til DA fremsendte høringsbrev af 9. april vedrørende ovennævnte skal vi oplyse, at sagen falder uden for DA's virkefelt, og at vi under henvisning hertil ikke ønsker at afgive bemærkninger.

Med venlig hilsen

Susanne Borvang
Chefsekretær

Fra: Merethe Bjerager <meb@uim.dk>
Sendt: 9. april 2021 11:05
Til: International Community <info@internationalcommunity.dk>; lsp@internationalcommunity.dk; Danmarks

Biblioteksforening <dbf@dbf.dk>; Kristelig Arbejdsgiverforening <ka@ka.dk>; Indvanderrådgivningen <postmaster@indvanderraadgivningen.dk>; info@rockwool.com; postmaster@euro.who.int; Dansk Arbejdsgiverforening <DA@da.dk>; Finanssektorens Arbejdsgiverforening <fa@fanet.dk>; Den Almindelige Danske Lægeforening <dadl@dadl.dk>; hws@dannerhuset.dk; Landsforeningen "Et barn to forældre" <epost@anderschrjensen.dk>; Erhvervsstyrelsen <erst@erst.dk>; Dansk Psykolog Forening <dp@dp.dk>; Det Kriminalpræventive Råd <dkr@dkr.dk>; Advokatsamfundet <samfund@advokatsamfundet.dk>; Danmarks Rejsebureau Forening <drf@travelassoc.dk>; thorkild.hay@3f.dk; 3F <horingshenvendelser@3f.dk>; Refugees Welcome <kontakt@refugeeswelcome.dk>; officialmail@eea.europa.eu; Dansk Missionsråd <dmr@dmr.org>; Danes Worldwide <danesh@danesh.dk>; Dansk Erhverv <hoeringssager@danskerhverv.dk>; Kvindernes Internationale Liga for Fred og Frihed <wilpfdk@gmail.com>; Den Danske Dommerforening <dommerforeningen@gmail.com>; Færøernes Landsstyre <info@tinganes.fo>; Retspolitisk Forening <formand@retspolitik.dk>; Folkehøjskolernes Forening <kontor@ffd.dk>; Amnesty Nu <kontakt@amnesti-nu.dk>; Dansk Industri <di@di.dk>; hq.admin@unops.org; eco@eco.cept.org; Kirkernes Integrationstjeneste <info@kit-danmark.dk>; Dansk Socialrådgiverforening <ds@socialrdg.dk>; DIGNITY - Dansk Institut Mod Tortur <info@dignityinstitute.dk>; Centralorganisationernes Fællesudvalg CFU <info@cfu-net.dk>; Naalakkersuisut (Grønlands Selvstyre) <info@nanoq.gl>; SOS mod Racisme <sos@sosmodracisme.dk>; knud@vilby.dk; Dokumentations- og Rådgivningscentret om Racediskrimination <drc@drcenter.dk>; camilla.bruckner@undp.org; Dansk Flygtningehjælp Ungdom <mail@dfunk.dk>; info@red-center.dk; PTU - Livet efter ulykken <ptu@ptu.dk>; International Organization for Migration - IOM <iomcopenhagen@iom.int>; Dansk Psykiatrisk Selskab <sekr@dpsnet.dk>; Finansrådet <mail@finansdanmark.dk>; Danske Advokater <mail@danskeadvokater.dk>; Ungdommens Røde Kors <info@urk.dk>; Fagbevægelsens Hovedorganisation <fh@fho.dk>; Den Katolske Kirke i Danmark <bispekontor@katolsk.dk>; dsi@handicap.dk; Østre Landsret <praesident@oestrelandsret.dk>; nordic.office@unfpa.org; REDERI_NETWORK <info@shipowners.dk>; Mellempolkeligt Samvirke <ms@ms.dk>; Danske Regioner <regioner@regioner.dk>; Odense Universitetshospital <ouh.presse@rsyd.dk>; Odense Universitetshospital - Indvandrermedicinsk Klinik <ode.q@rsyd.dk>; unicefdk@unicef.dk; Bedsteforældre for Asyl <styregruppen@bedsteforaeldreforasyl.dk>; Danmarks Lejerforeninger <dl@dklf.dk>; Rigspolitiet <politi@politi.dk>; Danske Udlejere <kontakt@danskeudlejere.dk>; unep@risoe.dk; Dansk Flygtningehjælp <drc@drc.ngo>; Børne- og Kulturchefforeningen <bkf@bkchefer.dk>; Lejernes Landsorganisation i Danmark <llokd@llokd.dk>; Landsorganisation af kvindekrisecentre (LOKK) <sekretariat@lokk.dk>; info@sala.dk; KL - Kommunernes Landsforening <kl@kl.dk>; Ægteskab Uden Grænser <info@aegteskabudengraenser.dk>; International Council for the Exploration of the Sea - ICES <info@ices.dk>; hts@hts.dk; Ældre Sagen <aeldresagen@aeldresagen.dk>; anne.poulsen@wfp.org; Amnesty International <amnesty@amnesty.dk>; Work-live-stay Southern Denmark <info@worklivestay.dk>; Boligselskabernes Landsforening <bl@bl.dk>; Dommerfuldmægtigforeningen <hoeringer@dommerfm.dk>; Domstolsstyrelsen <post@domstolsstyrelsen.dk>; Plums Fond for Fred, Økologi og Bæredygtighed <plumsfond@plumsfond.dk>; HK/Danmark <hk@hk.dk>; Asylret <info@asylret.dk>; Dansk Tyrkisk Islamisk Stiftelse <vakif@danimarkadv.org>; Landsforeningen Adoption og Samfund <foreningen@adoption.dk>; Institut for Menneskerettigheder <info@humanrights.dk>; social@aarhus.dk; Vestre Landsret <post@vestrelandsret.dk>; Ejendomsforeningen Danmark <info@ejendomsf.dk>; nordicoffice_allstaff@unwomen.org; Advokat Jytte Lindgård - FAU Foreningen af Udlændingeretsadvokater <jl@nhglaw.dk>; Red Barnet <redbarnet@redbarnet.dk>; Reden Stop Kvindehandel <info@redeninternational.dk>; Dansk Røde Kors <info@rodekors.dk>; UNHCR Regional Representation for Northern Europe <swest@unhcr.org>; Landbrug & Fødevarer <info@lf.dk>; Landsforeningen af Forsvarsadvokater <pt@strafferetsadvokaten.dk>; Den Danske Helsinki-Komiteé for Menneskerettigheder <main@helsinki-komiteen.dk>; Andelsboligforeningernes Fællesrepræsentation <abf@abf-rep.dk>; Børns Vilkår <bv@bornsvilkar.dk>; PRO-Vest <vnn@provest.dk>; Sundhedskartellet <shk@sundhedskartellet.dk>

Emne: Genfremsendelse af ekstern høring vedr. af lovforslag om ændring af udlændingeloven (Fuldbyrdelse af afgørelser om anbringelse af uledsagede mindreårige udlændinge) (UIM Id: 1583460)

Pga. af fejl i udsendelsen d. 26. marts 2021, kan det være I ikke har modtaget høringen. Vi fremsender derfor mailen igen.

Udlændinge- og Integrationsministeriet skal anmode om at modtage eventuelle bemærkninger senest fredag den 23. april 2021.

Eventuelle bemærkninger bedes sendt til uim@uim.dk og cae@uim.dk, med henvisning til j.nr. 2021-4826.

Med venlig hilsen

Asyl og Visum
Merethe Bjerager

Til: Marie Thøgersen (MTH@uim.dk)
Fra: Sarah Østergaard (sfr@regioner.dk)
Titel: Ingen bemærkninger // Ekstern høring vedr. udkast til lovforslag om ændring af udlændingeloven (Tydeliggørelse af hjemlen for iværksættelse af separat indkvartering af gifte og samlevende mindreårige udlændinge)
E-mailtitel: Ingen bemærkninger // Ekstern høring vedr. udkast til lovforslag om ændring af udlændingeloven (Tydeliggørelse af hjemlen for iværksættelse af separat indkvartering af gifte og samlevende mindreårige udlændinge) (UIM Id: 1528811)
Sendt: 02-03-2021 15:32
Bilag: Udkast til lovforslag om separat indkvartering af gifte eller samlevende mindreårige.pdf; Høringsbrev.pdf; Høringsliste.pdf;

Kære Merethe

Vi takker for den tilsendte høring.

Danske Regioner har ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen

Sarah Østergaard
Sekretær
Center for Sundhed og Sociale indsatser (SUS)

M 9116 8825
E sfr@regioner.dk



Danske Regioner
Dampfærgevej 22
2100 København Ø
T 3529 8100

Officiel post: regioner@regioner.dk
Følg os på [Twitter](#), [Facebook](#) og regioner.dk

Fra: Regioner@regioner.dk <regioner@regioner.dk>
Sendt: 15. februar 2021 08:12
Til: SUS-Sekre-team <SuSsekre-teamet@regioner.dk>
Emne: VS: Ekstern høring vedr. udkast til lovforslag om ændring af udlændingeloven (Tydeliggørelse af hjemlen for iværksættelse af separat indkvartering af gifte og samlevende mindreårige udlændinge) (UIM Id: 1528811)

Fra: Merethe Bjerager <meh@uim.dk>
Sendt: 10. februar 2021 11:15
Til: Advokatsamfundet <samfund@advokatsamfundet.dk>; Amnesty Nu <kontakt@amnesti-nu.dk>; Amnesty International <amnesty@amnesty.dk>; Andelsboligforeningernes Fællesrepræsentation <abf@abf-rep.dk>; Asylret <info@asylret.dk>; Bedsteforældre for Asyl <styregruppen@bedsteforaeldreforasyl.dk>; Beskæftigelsesrådet <kba@star.dk>; Boligselskabernes Landsforening <bl@bl.dk>; Børnerådet <brd@brd.dk>; Børne- og Kulturchefforeningen <bkf@bkchefer.dk>; Børns Vilkår <bv@bornsvilkar.dk>; Centralorganisationernes Fællesudvalg CFU <info@cfu-net.dk>; Danes Worldwide <daner@daner.dk>; Danmarks Biblioteksforening <dbf@dbf.dk>; Danmarks Rederiforening <info@shipowners.dk>; Danmarks Rejsebureau Forening <drf@travelassoc.dk>;

hws@dannerhuset.dk; Dansk Arbejdsgiverforening <da@da.dk>; Dansk Erhverv <hoeringssager@danskerhverv.dk>; Dansk Flygtninge Hjælp <drc@drc.ngo>; Dansk Flygtningehjælp Ungdom <mail@dfunk.dk>; Dansk Missionsråd <dmr@dmr.org>; Dansk Psykiatrisk Selskab <sekr@dpsnet.dk>; Dansk Psykolog Forening <dp@dp.dk>; Dansk Socialrådgiverforening <ds@socialrdg.dk>; Dansk Tyrkisk Islamisk Stiftelse <vakif@danimarkatdv.org>; Danske Advokater <mail@danskeadvokater.dk>; Regioner <regioner@regioner.dk>; Danske Udlejere <kontakt@danskeudlejere.dk>; Datatilsynet <dt@datatilsynet.dk>; Den Almindelige Danske Lægeforening <dadl@dadl.dk>; Den Danske Dommerforening <dommerforeningen@gmail.com>; Den Danske Helsinki-Komiteé for Menneskerettigheder <main@helsinki-komiteen.dk>; Den Katolske Kirke i Danmark <bispekontor@katolsk.dk>; Det Centrale Handikapråd <dch@dch.dk>; Det Kriminalpræventive Råd <dkr@dkr.dk>; Dansk Industri <di@di.dk>; DIGNITY - Dansk Institut Mod Tortur <info@dignityinstitute.dk>; Dokumentations- og Rådgivningscentret om Racediskrimination <drc@drcenter.dk>; Dommerfuldmægtigforeningen <hoeringer@dommerfm.dk>; Domstolsstyrelsen <post@domstolsstyrelsen.dk>; Ejendomsforeningen Danmark <info@ejendomsf.dk>; Erhvervsstyrelsen <erst@erst.dk>; eco@eco.cept.org; officialmail@eea.europa.eu; Fagbevægelsens Hovedorganisation <fh@fho.dk>; Familieretshuset <post@familieretshuset.dk>; Finansrådet <mail@finansdanmark.dk>; Finanssektorens Arbejdsgiverforening <fa@fanet.dk>; Flygtningenævnet <fln@fln.dk>; Folkehøgskolernes Forening <kontor@ffd.dk>; foan@foan.dk; Advokat Jytte Lindgård - FAU Foreningen af Udlændingeretsadvokater <jl@nhglaw.dk>; Advokat Birgitte Waarst <birgittewaarst@mail.dk>; Advokat Synnøve Falk-Rønne <synnove.falkronne@gmail.com>; Færøernes Landsstyre <info@tinganes.fo>; Grønlands Selvstyre Naalakkersuisut <govsec@nanoq.gl>; hts@hts.dk; HK/Danmark <hk@hk.dk>; Odense Universitetshospital - Indvandrermedicinsk Klinik <ode.q@rsyd.dk>; Indvandreradgivningen <postmaster@indvandreradgivningen.dk>; Institut for Menneskerettigheder <info@humanrights.dk>; Erhverv Aarhus <mail@erhvervaarhus.dk>; International Council for the Exploration of the Sea - ICES <info@ices.dk>; International Organization for Migration - IOM <iomcopenhagen@iom.int>; Kirkernes Integrationstjeneste <info@kit-danmark.dk>; KL - Kommunernes Landsforening <kl@kl.dk>; knud@vilby.dk; Kristelig Arbejdsgiverforening <ka@ka.dk>; KVINFO <kvinfo@kvinfo.dk>; Kvindernes Internationale Liga for Fred og Frihed <wilpfdk@gmail.com>; Landbrug & Fødevarer <info@lf.dk>; Landsforeningen Adoption og Samfund <foreningen@adoption.dk>; Landsforeningen af Forsvarsadvokater <pt@strafferetsadvokaten.dk>; Landsforeningen "Et barn to forældre" <epost@anderschrjensen.dk>; Landsorganisation af kvindekrisecentre (LOKK) <sekretariat@lokk.dk>; Lejernes Landsorganisation i Danmark <lodk@lodk.dk>; Mellempfolkeligt Samvirke <ms@ms.dk>; Odense Universitetshospital <ouh.presse@rsyd.dk>; Plums Fond for Fred, Økologi og Bæredygtighed <plumsfond@plumsfond.dk>; PRO-Vest <vnv@provest.dk>; Vestre Landsret <post@vestrelandsret.dk>; post@oestrelandsret.dk; PTU - Livet efter ulykken <ptu@ptu.dk>; info@red-center.dk; Red Barnet <redbarnet@redbarnet.dk>; Reden Stop Kvindehandel <info@redeninternational.dk>; Refugees Welcome <kontakt@refugeeswelcome.dk>; retslaegeraadet@retslaegeraadet.dk; Retspolitisk Forening <formand@retspolitik.dk>; Rigsadvokaten <rigsadvokaten@ankl.dk>; direktionssekretariatet@politi.dk; Dansk Røde Kors <info@rodekors.dk>; Rådet for Etniske Minoriteter <rem@siri.dk>; info@rockwool.com; info@sala.dk; Retten i Esbjerg <esbjerg@domstol.dk>; Retten i Glostrup <glostrup@domstol.dk>; Retten i Helsingør <helsingor@domstol.dk>; Retten i Herning <herning@domstol.dk>; Retten i Hillerød <hillerod@domstol.dk>; Retten i Hjørring <hjorring@domstol.dk>; Retten i Holbæk <holbaek@domstol.dk>; Retten i Holstebro <holstebro@domstol.dk>; Retten i Horsens <horsens@domstol.dk>; Retten i Kolding <kolding@domstol.dk>; Retten i Lyngby <lyngby@domstol.dk>; Retten i Nykøbing Falster <nykobing@domstol.dk>; Retten i Næstved <naestved@domstol.dk>; Retten i Odense <odense@domstol.dk>; Retten i Randers <randers@domstol.dk>; Retten i Roskilde <roskilde@domstol.dk>; Retten i Svendborg <svendborg@domstol.dk>; Retten i Sønderborg <sonderborg@domstol.dk>; Retten i Viborg <viborg@domstol.dk>; Retten i Aalborg <aalborg@domstol.dk>; Retten i Aarhus <civil.arh@domstol.dk>; Retten på Bornholm <bornholm@domstol.dk>; Retten på Frederiksberg <frederiksberg@domstol.dk>; Københavns Byret <kobenhavn@domstol.dk>; SOS mod Racisme <sos@sosmodracisme.dk>; Sundhedskartellet <shk@sundhedskartellet.dk>; Udlændingenævnet <udln@udln.dk>; Ungdommens Røde Kors <info@urk.dk>; UNHCR Regional Representation for Northern Europe <swest@unhcr.org>; UNICEF Danmark <unicef@unicef.dk>; camilla.bruckner@undp.org; unep@risoe.dk; hq.admin@unops.org; nordic.office@unfpa.org; nordicoffice_allstaff@unwomen.org; wfp.nordic@wfp.org; postmaster@euro.who.int; Work-live-stay Southern Denmark <info@worklifestay.dk>; Work-live-stay Southern Denmark <info@worklifestay.dk>; Ældre Sagen <aeldresagen@aeldresagen.dk>; Aarhus Kommune <post@aarhus.dk>; lsp@internationalcommunity.dk; 3F <horingshenvendelser@3f.dk>; thorkild.hay@3f.dk

Emne: Ekstern høring vedr. udkast til lovforslag om ændring af udlændingeloven (Tydeliggørelse af hjemlen for iværksættelse af separat indkvartering af gifte og samlevende mindreårige udlændinge) (UIM Id: 1528811)

Hermed fremsendes høring vedr. udkast til lovforslag om ændring af udlændingeloven (Tydeliggørelse af hjemlen for iværksættelse af separat indkvartering af gifte og samlevende mindreårige udlændinge).

Frist for bemærkninger: 10. marts 2021.
Bemærkninger sendes til uim.dk og mth@uim.dk

Med venlig hilsen
Merethe Bjerager
Asyl og Visum
Udlændinge- og Integrationsministeriet

Asyl og Visum
Udlændinge- og Integrationsministeriet
Slotsholmsgade 10
København 1216

København, den 10. marts 2021

Høring af udkast til lovforslag om ændring af udlændingeloven (Tydeliggørelse af hjemlen for iværksættelse af separat indkvartering af gifte og samlevende mindreårige udlændinge).

Dansk Psykolog Forening takker for muligheden for at afgive høringssvar vedr. udkast til lovforslag om ændring af udlændingeloven (Tydeliggørelse af hjemlen for iværksættelse af separat indkvartering af gifte og samlevende mindreårige udlændinge).

Nærværende udkast til lovforslag om ændring af udlændingeloven indikerer, at man som udgangspunkt adskiller partnerne af hensyn til den mindreåriges tarv og for at give den mindreårige en betækningsperiode. Dansk Psykolog Forening ønsker at gøre opmærksom på, at der altid bør foreligge en konkret vurdering af, hvorvidt man bør adskille gifte og samlevende mindreårige udlændinge ved indkvartering i Danmark.

Med venlig hilsen

Eva Secher Mathiasen

Formand, Dansk Psykolog Forening





Høringssvar til lovforslag om tydeliggørelse af hjemmel til separat indkvartering af mindreårige gifte og samlevende

Dansk Socialrådgiverforening (DS) takker for muligheden for at afgive høringssvar til lovforslag om tydeliggørelse af hjemmel til separat indkvartering af mindreårige gifte og samlevende.

DS mener grundlæggende, at det er godt, at der nu kommer et eksplicit og klart lovgrundlag for den praksis, Udlændingestyrelsen anvender, når den adskiller ægtefæller eller andre samlevende, når den ene part er mindreårig. Vi er med baggrund i sagen om den ulovlige instruks om adskillelse enige med instrukskommissionen i, at der bør ske en tydeliggørelse af hjemmelsgrundlaget.

DS hilser også med tilfredshed, at det nu slås fast, at Danmark i sin forvaltning af reglerne skal respektere den Europæiske Menneskerettighedskonvention og dommene fra Menneskerettighedsdomstolen. Hvis det havde været klart i forvaltningen tidligere, så kunne en gruppe flygtninge har været sparet for en urimelig og ulovlig adskillelse, og Danmark kunne have været sparet for en masse besvær med kommissionsarbejde og nu rigsret.

Vi går med lovændringen ud fra, at der fremover vil blive administreret lovmedholdeligt.

Afslutningsvis vil vi gøre opmærksom på, at der så vidt, vi kan se, har indsneget sig et par fejl i bemærkningerne på side 8. Både i fjerdesidste og tredjesidste afsnit på siden står der i enslydende formuleringer, at Udlændingestyrelsen vil træffe beslutning om separat indkvartering af mindreårige samlevende, "medmindre hensynet til familiens enhed tilsiger separat indkvartering". Det er en fejl, fordi der skal stå *fælles* indkvartering, nøjagtig som der står i den nye tilføjelse i § 42 a, stk. 7. Hensynet til familiens enhed tilsiger fælles indkvartering og ikke separat.

Vi vil også gøre opmærksom på, at formuleringen i samme sætning i begge afsnit om "hensynet til barnets tarv" forekommer lidt søgt. Der er tale om unge mennesker, selvom de retsligt er mindreårige – en 17-årig er ikke et barn men en ung, der er mindreårig, som det også står i selve lovteksten i § 42 a, stk. 7.

Med venlig hilsen

Mads Bilstrup
Formand
Dansk Socialrådgiverforening

Udlændinge- og Integrationsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

10. december 2020

J.nr. 2020-11-0517
Dok.nr. 291203
Sagsbehandler
Rasmus Martens

Sendt til uim@uim.dk og atr@uim.dk
Kopi sendt til jm@jm.dk

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven og lov om dansk indfødsret (Deres j. nr. 2020-8935)

Datatilsynet
Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby
T 3319 3200
dt@datatilsynet.dk
datatilsynet.dk

CVR 11883729

1. Ved brev af 13. november 2020 har Udlændinge- og Integrationsministeriet anmodet om Datatilsynets eventuelle bemærkninger til ovenfor nævnte udkast til lovændring.
2. Datatilsynet har særligt noteret sig følgende forhold i udkastet til lovændringsforslagene, som vedrører de databeskyttelsesretlige regler:

2.1. Lovændringsforslagets § 1, nr. 11, hvorefter det foreslås, at der i udlændingelovens § 45 a, indsættes stk. 5, med følgende ordlyd:

”Styrelsen for International Rekruttering og Integration, Udenrigsministeriet og efterretningstjenesterne kan uden udlændingens samtykke udveksle oplysninger fra en sag omfattet af § 47, stk. 1, i det omfang dette kan have betydning for efterretningstjenesternes varetagelse af sikkerhedsmæssige opgaver eller udenrigsministerens behandling af sager efter § 47, stk. 1”

2.2. Lovændringsforslagets § 1, nr. 13, hvoraf det fremgår, at det foreslås, at der i udlændingelovens § 46 a, indsættes følgende efter stk. 4 som nyt stykke:

”Udlændingestyrelsens afgørelser om affoldelse af udgifter til sundhedsmæssige ydelser og sociale foranstaltninger, jf. § 42 a, stk. 1 og 2, vedrørende udlændinge, der er omfattet af Udlændingestyrelsens forsørgelsesforpligtelse efter § 42 a, stk. 1 og 2, jf. dig stk. 3 og 4, kan påklages til Ankestyrelsen. Kapitel 9 og 10 i lov om retssikkerhed og administration på det sociale område finder anvendelse på afgørelser, der træffes i medfør af 1. pkt.”

Datatilsynet har noteret sig Udlændinge- og Integrationsministeriets bemærkninger og vurderinger i forhold til disse lovændringsforslag, og tilsynet finder på baggrund heraf, at lovændringsforslagene ikke giver anledning til yderligere bemærkninger.

3. Såfremt ovenstående giver anledning til spørgsmål, er Udlændinge- og Integrationsministeriet velkommen til at rette henvendelse til undertegnede eller til Datatilsynet på henholdsvis 29 49 32 85 eller 33 19 32 00.

Med venlig hilsen

Rasmus Martens

Udlændinge- og Integrationsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K
Danmark
Sendt til: uim@uim.dk og cae@uim.dk
Kopi til: jm@jm.dk

14. april 2021

J.nr. 2021-11-0608
Dok.nr. 337777
Sagsbehandler
Cecilie Spendrup
Slagslunde

Høring over udkast til lovforslag om ændring af udlændingeloven (Fuldbyrdelse af afgørelser om anbringelse af uledsagede mindreårige udlændinge)

Jeres journalnummer j.nr. 2021-4826

Ved brev af 26. marts 2021 har Udlændinge- og Integrationsministeriet anmodet Datatilsynet om bemærkninger til ovennævnte udkast til lovforslag om ændring af udlændingeloven.

Det fremsendte giver umiddelbart ikke Datatilsynet anledning til bemærkninger.

Datatilsynet forudsætter, at databeskyttelsesforordningens og databeskyttelseslovens bestemmelser vil blive iagttaget i forbindelse med de behandlinger af personoplysninger, der vil ske som følge af lovforslagets bestemmelser.

Kopi af dette brev er sendt til orientering til Justitsministeriet.

Med venlig hilsen

Cecilie Slagslunde

Datatilsynet
Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby
T 3319 3200
dt@datatilsynet.dk
datatilsynet.dk

CVR 11883729

CZESLAW KOZON

ROMERSK-KATOLSK BISKOP AF KØBENHAVN
GL. KONGEVEJ 15
DK-1610 KØBENHAVN V



Udlændinge- og Integrationsministeriet
Asyl og Visum
Slotsholmsgade 10
1216 København K.

22. april 2021

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven (Fuldbordelse af afgørelser om anbringelse af uledsagede mindreårige udlændinge), j.nr. 2021-4826

På Den katolske Kirkes vegne takker jeg for muligheden for at blive inddraget i ovennævnte høring over udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven, fuldbordelse af afgørelser om anbringelse af uledsagede mindreårige udlændinge.

Vi har ingen kommentarer til lovforslaget.

Med de venligste hilsner

+ Czesław Kozon
Romersk-katolsk biskop af København

Til: Marie Thøgersen (MTH@uim.dk)
Fra: 1 - ERST Høring (hoering@erst.dk)
Titel: Erhvervsstyrelsens hørings svar vedr. lov om ændring af udlændingeloven (Tydeliggørelse af hjemlen for iværksættelse af separat indkvartering af gifte og samlevende mindreårige udlændinge)(ERST Sagsnr: 2021 - 2612)
Sendt: 09-03-2021 14:15

Kære modtagere i Udlændinge- og integrationsministeriet

Erhvervsstyrelsen har modtaget høring vedr. lov om ændring af udlændingeloven (Tydeliggørelse af hjemlen for iværksættelse af separat indkvartering af gifte og samlevende mindreårige udlændinge).

Fasttrack svar vedrørende Lov om ændring af udlændingeloven (Tydeliggørelse af hjemlen for iværksættelse af separat indkvartering af gifte og samlevende mindreårige udlændinge).

Erhvervsstyrelsens Område for Bedre Regulering (OBR) har modtaget lovforslaget i høring. OBR vurderer, at forslaget ikke er erhvervsrettet og derfor ikke skal forelægges OBR, jf. Vejledning om erhvervsøkonomiske konsekvensvurderinger. OBR har på den baggrund ingen bemærkninger til lovforslaget.

Såfremt Udlændinge- og Integrationsministeriet ikke er enig i denne vurdering, bedes I vende tilbage med henblik på, at OBR dels vurderer de administrative konsekvenser af forslaget og dels afgiver bemærkninger til jeres vurdering af efterlevelsen af principperne for agil erhvervsrettet regulering.

Kontaktperson vedrørende ovenstående bemærkninger:

Simon August Søndergaard
Student
Tlf. direkte: 35291162
E-post: SimSon@erst.dk

Med venlig hilsen

Kasper Viholt Nielsen
Studentermødjhælper

ERHVERVSSTYRELSEN
Erhvervsøkonomiske Konsekvensvurderinger

Dahlerups Pakhus
Langelinie Allé 17
2100 København Ø
Telefon: +45 35291000
Direkte: +45 35291531
E-mail: KasNie@erst.dk
www.erhvervsstyrelsen.dk

ERHVERVSMINISTERIET

Erhvervsstyrelsen er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Læs mere om formål og lovgrundlag for databehandlingen på erhvervsstyrelsen.dk.
Hvis du sender følsomme oplysninger, opfordrer vi til, at du bruger din digitale postkasse på Virk.

Caroline ElMBERG

Fra: 1 - ERST Høring <hoering@erst.dk>
Sendt: 21. april 2021 15:57
Til: UIM Hovedpostkasse; Caroline ElMBERG
Emne: Erhvervsstyrelsens høringsvar vedr.: Lovforslag om ændring af udlændingeloven (fuldbyrdelse af afgørelser om anbringelse af uledsagede mindreårige udlændinge) (j.nr. 2021-4826)(ERST Sagsnr: 2021 - 6667)

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Fuldført

Kære modtagere i Udlændinge- og Integrationsministeriet,

Erhvervsstyrelsen har modtaget høring vedr. Lovforslag om ændring af udlændingeloven (fuldbyrdelse af afgørelser om anbringelse af uledsagede mindreårige udlændinge)

Fasttracksvar vedrørende lovforslag om ændring af udlændingeloven (fuldbyrdelse af afgørelser om anbringelse af uledsagede mindreårige udlændinge)

Erhvervsstyrelsens Område for Bedre Regulering (OBR) har modtaget lovforslaget i høring.

Administrative konsekvenser

OBR vurderer, at lovforslaget ikke medfører administrative konsekvenser for erhvervslivet og har dermed ikke yderligere kommentarer.

Principper for agil erhvervsrettet regulering

OBR skal gøre opmærksom på, at Udlændinge- og Integrationsministeriet skal udarbejde en vurdering af efterlevelsen af principperne for agil erhvervsrettet regulering frem mod fremsættelsen af nærværende lovforslag. Udlændinge- og Integrationsministeriet bedes fremsende vurderingen til OBR inden lovforslagets fremsættelse mhp. OBR's screening af vurderingen.

Fremover bør Udlændinge- og Integrationsministeriet medsende en vurdering af efterlevelsen af principperne for agil erhvervsrettet regulering til OBR i forbindelse præhøringen forud for den offentlige høring.

OBR bemærker, at Udlændinge- og Integrationsministeriet jf. Lovkvalitetsvejledningen bør sende udkast til erhvervsrettet regulering i høring hos OBR så vidt muligt seks uger før den offentlige høring. OBR skal dels vurdere de administrative konsekvenser for erhvervslivet som bidrag til den samlede erhvervsøkonomiske konsekvensvurdering, dels screene for ministeriets vurdering af efterlevelsen af principperne for agil erhvervsrettet regulering.

Kontaktperson vedrørende ovenstående bemærkninger:

Kasper Viholt Nielsen
Student
Tlf. direkte: 35 29 15 31
E-post: KasNie@erst.dk

Med venlig hilsen

Nanna Waldejer

Studentemedhjælper

ERHVERVSSTYRELSEN

Erhvervsøkonomiske Konsekvensvurderinger

Dahlerups Pakhus
Langelinie Allé 17
2100 København Ø
Telefon: +45 35291000
Direkte: +45 35291533
E-mail: NanWal@erst.dk
www.erhvervsstyrelsen.dk

ERHVERVSMINISTERIET

Erhvervsstyrelsen er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Læs mere om formål og lovgrundlag for databehandlingen på erhvervsstyrelsen.dk.

Hvis du sender følsomme oplysninger, opfordrer vi til, at du bruger din digitale postkasse på Virk.

Udlændinge- og integrationsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Familierehuset
Storetorv 10
6200 Aabenraa

Telefon: 7256 7000
Skriv til os via borger.dk
www.familierehuset.dk

EAN-Nr. 5798000362222

Svar på høring over udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven og lov om dansk indfødsret (UIM Id: 1451496)

Ovennævnte høring vedrører emner, som det tidligere Statsforvaltningen beskæftigede sig med, og som ikke er overgået til Familierehuset.

Familierehuset har derfor ingen bemærkninger og skal bede om at blive taget af høringslisten.

Med venlig hilsen



Morten E. Snitker
Juridisk chef

Dato:
11-12-2020

Direktion

Sagsnr.:
2020-101131

Sagsbehandler:
Indira Beckovic

Udlændinge- og Integrationsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Familierehuset
Storetorv 10
6200 Aabenraa

Telefon: 7256 7000
Skriv til os via borger.dk
www.familierehuset.dk

EAN-Nr. 5798000362222

**Ekstern høring vedr. udkast til lovforslag om ændring af udlændingeloven
(Tydeliggørelse af hjemlen for iværksættelse af separat indkvartering af
gifte og samlevende mindreårige udlændinge) (UIM Id: 1528811)**

Dato:
12-02-2021

Direktion

Ovennævnte høring falder udenfor Familierehusets ressort, hvorfor Familierehuset ikke har bemærkninger.

Sagsnr.:
2021-13858

Sagsbehandler:
Mette Garder Jensen

Med venlig hilsen



Morten E. Snitker
Juridisk chef

Udlændinge- og Integrationsministeriet
Departementet
Asyl og Visum
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Familierehuset
Storetorv 10
6200 Aabenraa

Telefon: 7256 7000
Skriv til os via borger.dk
www.familierehuset.dk

EAN-Nr. 5798000362222

Ekstern høring af lovforslag om ændring af udlændingeloven (Fuldbyrdelse af afgørelser om anbringelse af uledsagede mindreårige udlændinge) (UIM Id: 1573248) (j.nr. 2021-4826).

Familierehuset har ingen bemærkninger til lovforslag om ændring af udlændingeloven.

Med venlig hilsen



Kirsten Rosenkilde Olsen
kontorchef

Dato:
19-04-2021

Direktion

Sagsnr.:
2021-28374

Sagsbehandler:
Ingelise Folmer

Til: UIM (uim@uim.dk), Anne-Marie Træholt (atr@uim.dk)
Fra: Morten Holm Bundgaard (mhb@fanet.dk)
Titel: SV: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven og lov om dansk indfødsret - j. nr. 2020-8935
E-mailtitel: SV: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven og lov om dansk indfødsret (UIM Id: 1451496) - j. nr. 2020-8935
Sendt: 07-12-2020 16:14

FA takker for høring og har ikke bemærkninger.

Med venlig hilsen

Morten Holm Bundgaard
Arbejds miljøchef
mhb@fanet.dk
[+45 33 38 16 22](tel:+4533381622)

Amaliegade 7
1256 København K



Caroline Elmberg

Fra: David Luxhøj-Pedersen <dlp@fanet.dk>
Sendt: 23. april 2021 12:40
Til: UIM Hovedpostkasse; Caroline Elmberg
Emne: J.nr. 2021-4826 - lovforslag om ændring af udlændingeloven (Fuldbyrdelse af afgørelser om anbringelse af uledsagede mindreårige udlændinge) (UIM Id: 1583460)

Til Caroline Elmberg,

Finanssektorens Arbejdsgiverforening (FA) takker for høringen og har ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen

David Luxhøj-Pedersen
Juridisk konsulent
dlp@fanet.dk

Telefon: +45 3391 4700
Direkte: +45 3338 1623

Amaliegade 7
1256 København K



Besøg os på www.fanet.dk og abonnér på [vores nyhedsmail](#)

Foreningen af Udlændingeretsadvokater - FAU

Udlændinge – og Integrationsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

uim@uim.dk og cae@uim.dk

Den 22.04. 2021

Vedr.: Deres j.nr. 2021-4826 - Høring af udkast til lovforslag om ændring af udlændingeloven (Fuldblyrdelse af afgørelser om anbringelse af uledsagede mindreårige udlændinge)

Foreningen af Udlændingeretsadvokater (FAU) har med tak modtaget høringsskrivelse vedr. ovennævnte udkast til lovforslag.

FAU havde dog helst set, at indholdet af lovforslaget forblev omfattet af den almindelige lovgivning, også for så vidt angår tvangs fjernelse/anbringelsessted af mindreårige uledsagede udenlandske børn.

Efter at have gennemgået forslaget og bemærkningerne hertil kan FAU konstatere følgende:

Hovedbestanddelen af lovforslaget og baggrunden herfor består hovedsagelig i en overførsel til udlændingeloven af nogle væsentlige paragraffer, som i dag ”bliver hentet” i lov om social service i forbindelse med tvangs anbringelse/ændring af opholdssted af uledsagede mindreårige udenlandske børn, hvilket lovgiver i henhold til lovforslaget ønsker at gøre op med, således at reglerne kommer direkte til at fremgå af udlændingeloven, selvfølgelig fortsat med respekt for de af Danmark ratificerede internationale konventioner, herunder Menneskerettighedskonventionens (EMRK) artikel 3, Børnekonventionen, Handicapkonventionen o.s.v.

Lovforslaget omhandler både uledsagede mindreårige børn med/uden lovligt ophold i Danmark, herunder anbringelse uden samtykke af disse, hvilket fremover vil kunne ske efter udlændingeloven og **ikke** efter lov om social service, hvilket evt. kan forstås som en diskriminering af udenlandske mindreårige uledsagede børn i forhold til danske børn i samme situation.

Det fremgår af lovforslaget, at det fremover vil blive kommunalbestyrelsen i den kommune, hvor indkvarteringsstedet ligger, der er rette myndighed til at fastsætte afgørelser om tvangs anbringelser og om valget af det konkrete anbringelsessted, Smh lov om social service § 66, stk. 1, nr. 1 til 6, hvilken bemyndigelse fremover i overensstemmelse med lovforslaget skal overføres til udlændingelovens §2 l som et nyt stk. 10, altså primært en koordinering i forhold til i dag, hvor vi anvender en analogislutning til lov om social service.

Foreningen af Udlændingeretsadvokater - FAU

Vedr. Varetagelse af den mindreårige uledsagede udlændings interesser.

Det fremgår allerede i dag i udlændingelovens §56 a, at en mindreårig uledsaget udlænding som udgangspunkt får udpeget en repræsentant "til varetagelse af sine interesser".

Denne adgang til repræsentant foreslår lovgiver udvidet "*i forbindelse med fuldbyrdelse af tvangsanbringelser og ændring af anbringelsessted*" til en bestemmelse om, at kommunalbestyrelsen skal afsøge mulighed for at opnå den uledsagede mindreårige udlændings og den pågældende repræsentants (herunder bl.a. eventuelle familiemedlemmers), jfr. udlændingelovens §56 a, stk. 1 "frivillige medvirken til afgørelsens fuldbyrdelse".

FAU bemærker i forbindelse hermed, at der ved fuldbyrdelsen af kommunalbestyrelsens afgørelse, jfr. udlændingelovens §62 l, (med foreslået nyt stk. 11) foreslås indført et forholdsvis vagt og elastisk begreb, jfr. udtrykket "*afgørelse til den mindreårige udlændings bedste*".

Som det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, herunder til udlændingelovens §62 l (nyt stk. 11), vil kommunalbestyrelsen som udgangspunkt skulle inddrage den uledsagede mindreårige udlænding og den pågældendes **repræsentant**, jfr. §56 a, stk. 1, i sine afgørelser "*for at sikre sig opnåelse af forståelse for afgørelsen og en skånsom fuldbyrdelse*".

FAU bemærker, at der til nævnte repræsentant for den umyndige uledsagede mindreårige ikke stilles særlige betingelser til eksempelvis ansvarlighed, professionalisme m.v. i forhold til inddragelse af den pågældende i forståelsen for afgørelsen om tvangsanbringelse og anbringelsesstedet og den så vidt mulige skånsomme fuldbyrdelse heraf.

Vedr. Advokatbistand

Det fremgår af den nugældende bestemmelse i udlændingelovens §62 l, stk. 8, nr. 4, at Udlændinge- og Integrationsministeren efter forhandling med Børne- og Socialministeren **kan** fastsætte nærmere regler om gratis adgang til advokatbistand, jfr. stk. 8, nr. 4.

FAU bemærker, at der ikke herved er fastsat nogen pligt til at tilbyde gratis advokatbistand, hvilket efter FAU's opfattelse er uoverensstemmende med den i dag i lov og social service §72 gældende bestemmelse om, at kommunalbestyrelsen **skal** tilbyde den unge, der er fyldt 12 år, gratis advokatbistand, både i forbindelse med anbringelsen uden samtykke, opretholdelse af en anbringelse og om ændring af anbringelsesstedet etc.

Så vidt det kan konstateres, ses en tilsvarende bestemmelse ikke inkorporeret i det foreliggende lovforslag, hvis formål bl.a. er at opdatere og bringe reglerne om fuldbyrdelse af afgørelser og om anbringelse af uledsagede mindreårige udlændinge ind i teksten til udlændingeloven.

Der er selvsagt ganske særlige forhold, der bør tages stilling til ved anbringelsen uden samtykke af uledsagede mindreårige udlændinge, der typisk kommer alene til Danmark uden noget som helst netværk her i landet, hvorfor retten til gratis advokatbeskikkelse bør overføres til også at gælde for mindreårige uledsagede udlændinge, som er fyldt 12 år.

Foreningen af Udlændingeretsadvokater - FAU

Vedr. Ikrafttrædelse m.v.

Lovforslaget foreslås at skulle træde i kraft den 01.07. 2021

I forbindelse hermed bemærkes det, at lovforslaget tilsyneladende ikke indeholder særlige bemærkninger om, hvorvidt og i hvilket omfang ændringerne til udlændingeloven skal gælde for Færøerne og Grønland, evt. ved kongelig anordning med de nødvendige ændringer, som de færøske og grønlandske forhold tilsiger ved ikrafttræden.

Generelt

FAU konstaterer generelt, at de væsentligste ændringer og tilføjelser i lovforslaget er udtryk for koordineringer i forhold til de regler, der i dag anvendes for uledsagede mindreårige udlændinge i Danmark, men FAU hylder dog det synspunkt, at der som udgangspunkt ikke bør kunne diskrimineres mellem fuldbyrdelse af afgørelse om tvangsanbringelse af udenlandske uledsagede børn i forhold til danske børn, der måtte være i en sammenlignelig situation.

Det bør ikke ske.

Med disse ord har FAU i øvrigt ikke bemærkninger til det foreslåede ikrafttrædelsestidspunkt den 01.07. 2021

På vegne af Foreningen af Udlændingeretsadvokater (FAU)

Jytte Lindgård
Formand

Anne Osbak
Næstformand

Til: UIM (uim@uim.dk), Anne-Marie Træholt (atr@uim.dk)
Cc: VMR-Journal (uvmr-journal@uvmr.fo), Rigsombudsmanden på Færøerne (ro@fo.stm.dk)
Fra: Færøernes Landsstyre (info@tinganes.fo)
Titel: Høringssvar fra Færøernes Landsstyre over udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven og lov om dansk indfødsret
E-mailtitel: Høringssvar fra Færøernes Landsstyre over udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven og lov om dansk indfødsret (UIM Id: 1451496)
Sendt: 13-11-2020 16:45:30
Bilag: Høringsbrev.pdf; Høringsliste.pdf; Udkast til lovforslag.pdf;

Til Udlændinge- og Integrationsministeriet, Asyl og Visum

Færøernes Landsstyre har fået tilsendt i høring *“Forslag til Lov om ændring af udlændingeloven og lov om dansk indfødsret (Indførelse af almindelig klageadgang på visumområdet, karenperiode i visesager og tilvejebringelse af hjemmel til at udstede langtidsvisum til diplomater m.v. og forskellige præciseringer af reglerne for beskæftigelse, privat indkvartering og indkvartering i egen finansieret olog for asylansøgere samt genindførelse af erklæringsadgang for tidligere danske statsborgere m.v.)”*.

Ifølge lovudkastets § 4 skal loven ikke gælde direkte for Færøerne, men loven kan senere ved kongelig anordning helt eller delvist sættes i kraft for Færøerne, såfremt færøske myndigheder anmoder herom.

Færøernes Landsstyre tager dette til efterretning og har på nuværende tidspunkt ikke andre bemærkninger til lovforslaget.

Venlig hilsen

Nella Festirstein
Afdelingschef



Lagmandens Kontor
Lovafdelingen
Tlf. +298 30 60 00
Direkte tlf. +298 55 80 76

Fra: Merethe Bjerager <meb@uim.dk>

Sendt: 13. november 2020 14:10

Til: Advokatsamfundet <samfund@advokatsamfundet.dk>; Amnesti Nu <kontakt@amnesti-nu.dk>; Amnesty International <amnesty@amnesty.dk>; Andelsboligforeningernes Fællesrepræsentation <abf@abf-rep.dk>; Asylret <info@asylret.dk>; Bedsteforældre for Asyl <styregruppen@bedsteforaeldreforasyl.dk>; Beskæftigelsesrådet <kba@star.dk>; Boligselskabernes Landsforening <bl@bl.dk>; Børnerådet <brd@brd.dk>; Børne- og Kulturchefforeningen <bkf@bkchefer.dk>; Børns Vilkår <bv@bornsvilkar.dk>; Centralorganisationernes Fællesudvalg CFU <info@cfu-net.dk>; Danes Worldwide <danes@danes.dk>; Danmarks Biblioteksforening <dbf@dbf.dk>; Danmarks Lejerforeninger <dl@dklf.dk>; Danmarks Rederiforening <info@shipowners.dk>; Danmarks Rejsebureau Forening <drf@travelassoc.dk>; Dansk Arbejdsgiverforening <da@da.dk>; Dansk Erhverv <hoeringssager@danskerhverv.dk>; Dansk Flygtningehjælp Ungdom <mail@dfunk.dk>; Dansk Flygtninge Hjælp <drc@drc.ngo>; Dansk Missionsråd <dmr@dmr.dk>; Dansk Psykiatrisk Selskab <sekr@dpsnet.dk>; Dansk Psykolog Forening <dp@dp.dk>; Dansk Socialrådgiverforening <ds@socialrdg.dk>; Dansk Tyrkisk Islamisk Stiftelse <vakif@danimarkatdv.org>; Danske Advokater <mail@danskeadvokater.dk>; Danske Regioner <regioner@regioner.dk>; Danske Udlejere <kontakt@danskeudlejere.dk>; Datatilsynet <dt@datatilsynet.dk>; Den Almindelige Danske Lægeforening <dadl@dadl.dk>; Den Danske Dommerforening <dommerforeningen@gmail.com>; Den Danske Helsinki-Komiteé for Menneskerettigheder <main@helsinki-komiteen.dk>; Den Katolske Kirke i Danmark <bispekontor@katolsk.dk>; Det Centrale Handikapråd <dch@dch.dk>; Det Kriminalpræventive Råd <dkr@dkr.dk>; Dansk Industri <di@di.dk>; DIGNITY - Dansk Institut Mod Tortur <info@dignityinstitute.dk>; Dokumentations- og Rådgivningscentret om Racediskrimination <drc@drcenter.dk>; Dommerfuldmægtigforeningen <hoeringer@dommerfm.dk>; Domstolsstyrelsen <post@domstolsstyrelsen.dk>; Ejendomsforeningen Danmark <info@ejendomsf.dk>; Erhvervsstyrelsen <erst@erst.dk>; Fagbevægelsens Hovedorganisation <fh@fho.dk>; Familieretshuset <post@familieretshuset.dk>; Finansrådet <mail@finansdanmark.dk>; Finanssektorens Arbejdsgiverforening <fa@fanet.dk>; Flygtningenævnet <fln@fln.dk>; Folkehøjskolernes Forening <kontor@ffd.dk>; Foreningen af Offentlige Anklagere <isc@ankl.dk>; Advokat Jytte Lindgård - FAU Foreningen af Udlændingeretsadvokater <jl@nhglaw.dk>;

Journalin hjá LMS <journalin@tinganes.fo>; Naalakkersuisut (Grønlands Selvstyre) <info@nanoq.gl>; HK/Danmark <hk@hk.dk>; Odense Universitetshospital - Indvandrermedicinsk Klinik <ode.q@rsyd.dk>; Indvandreradgivningen <postmaster@indvandreradgivningen.dk>; Institut for Menneskerettigheder <info@humanrights.dk>; International Community <info@internationalcommunity.dk>; International Council for the Exploration of the Sea - ICES <info@ices.dk>; Kirkernes Integrationstjeneste <info@kit-danmark.dk>; KL - Kommunernes Landsforening <kl@kl.dk>; Kristelig Arbejdsgiverforening <ka@ka.dk>; KVININFO <kvinfo@kvinfo.dk>; Kvindernes Internationale Liga for Fred og Frihed <wilpfdk@gmail.com>; Landbrug & Fødevarer <info@lf.dk>; Landsforeningen Adoption og Samfund <foreningen@adoption.dk>; Landsforeningen af Forsvarsadvokater <pt@strafferetsadvokaten.dk>; Landsforeningen "Et barn to forældre" <epost@anderschrjensen.dk>; Landsorganisation af kvindekrisecentre (LOKK) <sekretariat@lokk.dk>; Lejernes Landsorganisation i Danmark <llodk@llodk.dk>; Mellempfolkeligt Samvirke <ms@ms.dk>; Odense Universitetshospital <ouh.presse@rsyd.dk>; Plums Fond for Fred, Økologi og Bæredygtighed <plumsfond@plumsfond.dk>; PRO-Vest <vnn@provest.dk>; Vestre Landsret <post@vestrelandsret.dk>; post@oestrelandsret.dk; PTU - Livet efter ulykken <ptu@ptu.dk>; Red Barnet <redbarnet@redbarnet.dk>; Reden Stop Kvindehandel <info@redeninternational.dk>; Refugees Welcome <kontakt@refugeeswelcome.dk>; Retspolitisk Forening <formand@retspolitik.dk>; Rigsadvokaten <rigsadvokaten@ankl.dk>; Rigspolitiet <politi@politi.dk>; Dansk Røde Kors <info@rodekors.dk>; Rådet for Etniske Minoriteter <rem@siri.dk>; Retten i Esbjerg <esbjerg@domstol.dk>; Retten i Glostrup <glostrup@domstol.dk>; Retten i Helsingør <helsingor@domstol.dk>; Retten i Herning <herning@domstol.dk>; Retten i Hillerød <hillerod@domstol.dk>; Retten i Hjørring <hjoerring@domstol.dk>; Retten i Holbæk <holbaek@domstol.dk>; Retten i Holstebro <holstebro@domstol.dk>; Retten i Horsens <horsens@domstol.dk>; Retten i Kolding <kolding@domstol.dk>; Retten i Lyngby <lyngby@domstol.dk>; Retten i Nykøbing Falster <nykobing@domstol.dk>; Retten i Næstved <naestved@domstol.dk>; Retten i Odense <odense@domstol.dk>; Retten i Randers <randers@domstol.dk>; Retten i Roskilde <roskilde@domstol.dk>; Retten i Svendborg <svendborg@domstol.dk>; Retten i Sønderborg <sonderborg@domstol.dk>; Retten i Viborg <viborg@domstol.dk>; Retten i Aalborg <aalborg@domstol.dk>; Retten i Aarhus <civil.arh@domstol.dk>; Retten på Bornholm <bornholm@domstol.dk>; Retten på Frederiksberg <frederiksberg@domstol.dk>; SOS mod Racisme <sos@sosmodracisme.dk>; Sundhedskartellet <shk@sundhedskartellet.dk>; Udlændingenævnet <udln@udln.dk>; Ungdommens Røde Kors <info@urk.dk>; UNHCR Regional Representation for Northern Europe <swest@unhcr.org>; Ældre Sagen <aeldresagen@aeldresagen.dk>; Ægteskab Uden Grænser <info@aegteskabudengraenser.dk>; 3F <horingshenvendelser@3f.dk>; hws@dannerhuset.dk; Erhvervsstyrelsen <erst@erst.dk>; eco@eco.cept.org; officialmail@eea.europa.eu; hts@hts.dk; International Organization for Migration - IOM <iomcopenhagen@iom.int>; knud@vilby.dk; Kristelig Arbejdsgiverforening <ka@ka.dk>; info@red-center.dk; retslaegeraadet@retslaegeraadet.dk; info@rockwool.com; info@sala.dk; unicefdk@unicf.dk; camilla.bruckner@undp.org; unep@risoe.dk; hq.admin@unops.org; nordic.office@unfpa.org; nordicoffice_allstaff@unwomen.org; wfp.nordic@wfp.org; postmaster@euro.who.int; chs@worklifestay.dk; social@aarhus.dk; lsp@internationalcommunity.dk; thorkild.hay@3f.dk
Emne: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven og lov om dansk indfødsret (UIM Id: 1451496)

Hermed fremsendes høring over udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven og lov om dansk indfødsret. Fristen er 11. december 2020.

Med venlig hilsen
Merethe Bjerager

Til: uim@uim.dk (UIM Hovedpostkasse), MTH@uim.dk (Marie Thøgersen)
Cc: uvmr-journal@uvmr.fo (VMR-Journal), ro@fo.stm.dk (Rigsombuddet)
Fra: Nella Festirstein (nellaf@tinganes.fo)
Titel: Høringssvar fra Færøernes Landsstyre vedr. udkast til lovforslag om ændring af udlændingeloven (Tydeliggørelse af hjemlen for iværksættelse af separat indkvartering af gifte og samlevende mindreårige udlændinge) (UIM Id: 1528811)
Sendt: 13-02-2021 18:40
Bilag: image001.png; Udkast til lovforslag om separat indkvartering af gifte eller samlevende mindreårige.pdf; Høringsbrev.pdf; Høringsliste.pdf;

Til Udlændinge- og Integrationsministeriet, Asyl og visum

Færøernes Landsstyre har fået tilsendt i høring "*Forslag til lov om ændring af udlændingeloven (Tydeliggørelse af hjemlen for iværksættelse af separat indkvartering af gifte og samlevende mindreårige udlændinge)*".

Færøernes Landsstyre skal bemærke, at lovforslaget ikke har en ikrafttrædelsesbestemmelse eller en territorialbestemmelse. Landsstyret antager, at loven ikke skal gælde for Færøerne, men at loven senere ved kongelig anordning helt eller delvist kan sættes i kraft for Færøerne, såfremt færøske myndigheder anmoder herom.

Færøernes Landsstyre har på nuværende tidspunkt ikke andre bemærkninger til lovforslaget.

Venlig hilsen

Nella Festirstein
Afdelingschef



Lagmandens Kontor
Lovafdelingen
Tlf. +298 30 60 00
Direkte tlf. +298 55 80 76

Fra: Merethe Bjerager <meb@uim.dk>

Sendt: 10. februar 2021 10:15

Til: Advokatsamfundet <samfund@advokatsamfundet.dk>; Amnesty Nu <kontakt@amnesti-nu.dk>; Amnesty International <amnesty@amnesty.dk>; Andelsboligforeningernes Fællesrepræsentation <abf@abf-rep.dk>; Asylret <info@asylret.dk>; Bedsteforældre for Asyl <styregruppen@bedsteforaeldreforasyl.dk>; Beskæftigelsesrådet <kba@star.dk>; Boligselskabernes Landsforening <bl@bl.dk>; Børnerådet <brd@brd.dk>; Børne- og Kulturchefforeningen <bkf@bkchefer.dk>; Børns Vilkår <bv@bornsvilkar.dk>; Centralorganisationernes Fællesudvalg CFU <info@cfu-net.dk>; Danes Worldwide <danesh@danesh.dk>; Danmarks Biblioteksforening <dbf@dbf.dk>; Danmarks Rederiforening <info@shipowners.dk>; Danmarks Rejsebureau Forening <drf@travelassoc.dk>; hws@dannerhuset.dk; Dansk Arbejdsgiverforening <da@da.dk>; Dansk Erhverv <hoeringssager@danskerhverv.dk>; Dansk Flygtninge Hjælp <drc@drc.ngo>; Dansk Flygtningehjælp Ungdom <mail@dfunk.dk>; Dansk Missionsråd <dmr@dmr.org>; Dansk Psykiatrisk Selskab <sekr@dpsnet.dk>; Dansk Psykolog Forening <dp@dp.dk>; Dansk Socialrådgiverforening <ds@socialrdg.dk>; Dansk Tyrkisk Islamisk Stiftelse <vakif@danimarkatdv.org>; Danske Advokater <mail@danskeadvokater.dk>; Danske Regioner <regioner@regioner.dk>; Danske Udlejere <kontakt@danskeudlejere.dk>; Datatilsynet <dt@datatilsynet.dk>; Den Almindelige Danske Lægeforening <dadl@dadl.dk>; Den Danske Dommerforening <dommerforeningen@gmail.com>; Den Danske Helsinki-Komité for Menneskerettigheder <main@helsinki-komiteen.dk>; Den Katolske Kirke i Danmark <bispekontor@katolsk.dk>; Det

Centrale Handikapråd <dch@dch.dk>; Det Kriminalpræventive Råd <dkr@dkr.dk>; Dansk Industri <di@di.dk>; DIGNITY - Dansk Institut Mod Tortur <info@dignityinstitute.dk>; Dokumentations- og Rådgivningscentret om Racediskrimination <drc@drcenter.dk>; Dommerfuldmægtigforeningen <hoeringer@dommerfm.dk>; Domstolsstyrelsen <post@domstolsstyrelsen.dk>; Ejendomsforeningen Danmark <info@ejendomsf.dk>; Erhvervsstyrelsen <erst@erst.dk>; eco@eco.cept.org; officialmail@eea.europa.eu; Fagbevægelsens Hovedorganisation <fh@fho.dk>; Familieretshuset <post@familieretshuset.dk>; Finansrådet <mail@finansdanmark.dk>; Finanssektorens Arbejdsgiverforening <fa@fanet.dk>; Flygtningenævnet <fln@fln.dk>; Folkehøjskolernes Forening <kontor@ffd.dk>; foan@foan.dk; Advokat Jytte Lindgård - FAU Foreningen af Udlændingeretsadvokater <jl@nhglaw.dk>; Advokat Birgitte Waarst <birgittewaarst@mail.dk>; Advokat Synnøve Falk-Rønne <synnove.falkronne@gmail.com>; Journalin hjå LMS <journalin@tinganes.fo>; Grønlands Selvstyre Naalakkersuisut <govsec@nanoq.gl>; hts@hts.dk; HK/Danmark <hk@hk.dk>; Odense Universitetshospital - Indvandrermedicinsk Klinik <ode.q@rsyd.dk>; Indvandreradvisningen <postmaster@indvandreradvisningen.dk>; Institut for Menneskerettigheder <info@humanrights.dk>; Erhverv Aarhus <mail@erhvervaarhus.dk>; International Council for the Exploration of the Sea - ICES <info@ices.dk>; International Organization for Migration - IOM <iomcopenhagen@iom.int>; Kirkernes Integrationstjeneste <info@kit-danmark.dk>; KL - Kommunernes Landsforening <kl@kl.dk>; knud@vilby.dk; Kristelig Arbejdsgiverforening <ka@ka.dk>; KVINFO <kvinfo@kvinfo.dk>; Kvindernes Internationale Liga for Fred og Frihed <wilpfdk@gmail.com>; Landbrug & Fødevarer <info@lf.dk>; Landsforeningen Adoption og Samfund <foreningen@adoption.dk>; Landsforeningen af Forsvarsadvokater <pt@strafferetsadvokaten.dk>; Landsforeningen "Et barn to forældre" <epost@anderschrjensen.dk>; Landsorganisation af kvindekrisecentre (LOKK) <sekretariat@lokk.dk>; Lejernes Landsorganisation i Danmark <llodk@llodk.dk>; Mellemløst Samvirke <ms@ms.dk>; Odense Universitetshospital <ouh.presse@rsyd.dk>; Plums Fond for Fred, Økologi og Bæredygtighed <plumsfond@plumsfond.dk>; PRO-Vest <vnn@provest.dk>; Vestre Landsret <post@vestrelandsret.dk>; post@oestrelandsret.dk; PTU - Livet efter ulykken <ptu@ptu.dk>; info@red-center.dk; Red Barnet <redbarnet@redbarnet.dk>; Reden Stop Kvindehandel <info@redeninternational.dk>; Refugees Welcome <kontakt@refugeeswelcome.dk>; retslaegeraadet@retslaegeraadet.dk; Retspolitisk Forening <formand@retspolitik.dk>; Rigsadvokaten <rigsadvokaten@ankl.dk>; direktionssekretariatet@politi.dk; Dansk Røde Kors <info@rodekors.dk>; Rådet for Etniske Minoriteter <rem@siri.dk>; info@rockwool.com; info@sala.dk; Retten i Esbjerg <esbjerg@domstol.dk>; Retten i Glostrup <glostrup@domstol.dk>; Retten i Helsingør <helsingor@domstol.dk>; Retten i Herning <herning@domstol.dk>; Retten i Hillerød <hillerod@domstol.dk>; Retten i Hjørring <hjoerring@domstol.dk>; Retten i Holbæk <holbaek@domstol.dk>; Retten i Holstebro <holstebro@domstol.dk>; Retten i Horsens <horsens@domstol.dk>; Retten i Kolding <kolding@domstol.dk>; Retten i Lyngby <lyngby@domstol.dk>; Retten i Nykøbing Falster <nykobing@domstol.dk>; Retten i Næstved <naestved@domstol.dk>; Retten i Odense <odense@domstol.dk>; Retten i Randers <randers@domstol.dk>; Retten i Roskilde <roskilde@domstol.dk>; Retten i Svendborg <svendborg@domstol.dk>; Retten i Sønderborg <sonderborg@domstol.dk>; Retten i Viborg <viborg@domstol.dk>; Retten i Aalborg <aalborg@domstol.dk>; Retten i Aarhus <civil.arh@domstol.dk>; Retten på Bornholm <bornholm@domstol.dk>; Retten på Frederiksberg <frederiksberg@domstol.dk>; Københavns Byret <kobenhavn@domstol.dk>; SOS mod Racisme <sos@sosmodracisme.dk>; Sundhedskartellet <shk@sundhedskartellet.dk>; Udlændingenævnet <udln@udln.dk>; Ungdommens Røde Kors <info@urk.dk>; UNHCR Regional Representation for Northern Europe <swest@unhcr.org>; UNICEF Danmark <unicef@unicef.dk>; camilla.bruckner@undp.org; unep@risoe.dk; hq.admin@unops.org; nordic.office@unfpa.org; nordicoffice_allstaff@unwomen.org; wfp.nordic@wfp.org; postmaster@euro.who.int; Work-live-stay Southern Denmark <info@worklifestay.dk>; Work-live-stay Southern Denmark <info@worklifestay.dk>; Ældre Sagen <aeldresagen@aeldresagen.dk>; Aarhus Kommune <post@aarhus.dk>; lsp@internationalcommunity.dk; 3F <horingshenvendelser@3f.dk>; thorkild.hay@3f.dk

Emne: Ekstern høring vedr. udkast til lovforslag om ændring af udlændingeloven (Tydeliggørelse af hjemlen for iværksættelse af separat indkvartering af gifte og samlevende mindreårige udlændinge) (UIM Id: 1528811)

Hermed fremsendes høring vedr. udkast til lovforslag om ændring af udlændingeloven (Tydeliggørelse af hjemlen for iværksættelse af separat indkvartering af gifte og samlevende mindreårige udlændinge).

Frist for bemærkninger: 10. marts 2021.

Bemærkninger sendes til uim.dk og mth@uim.dk

Med venlig hilsen

Merethe Bjerager

Asyl og Visum

Udlændinge- og Integrationsministeriet

Udlændinge- og Integrationsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K
E-mail: uim@uim.dk og atr@uim.dk

WILDERS PLADS 8K
1403 KØBENHAVN K
TELEFON 3269 8888
MOBIL 91325659
TRIH@HUMANRIGHTS.DK
MENNESKERET.DK

DOK. NR. 20/03050-2

11. DECEMBER 2020

HØRING OVER UDKAST TIL LOVFORSLAG OM ÆNDRING AF UDLÆNDINGELOVEN OG LOV OM DANSK INDFØDSRET

Udlændinge- og Integrationsministeriet har ved e-mail af 13. november 2020 anmodet Institut for Menneskerettigheders eventuelle bemærkninger til udkast til lovforslag om ændring af udlændingeloven og lov om dansk indfødsret (Indførelse af almindelig klageadgang på visumområdet, karenperiode i visse visumsager og tilvejebringelse af hjemmel til at udstede lang-tidsvisum til diplomater m.v. og forskellige præciseringer af reglerne for beskæftigelse, privat indkvartering og indkvartering i egen finansieret bolig for asylansøgere samt genindførelse af erklæringsadgang for tidligere danske statsborgere m.v.).

Instituttet har ingen bemærkninger til lovudkastet.

Der henvises til ministeriets j. nr. 2020-8935.

Med venlig hilsen

Trine Otto Hansen
JURIDISK RÅDGIVER

Udlændinge- og Integrationsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K
E-mail: uim@uim.dk og mth@uim.dk

WILDERS PLADS 8K
1403 KØBENHAVN K
TELEFON 3269 8888
PKOC@HUMANRIGHTS.DK
MENNESKERET.DK

DOK. NR. 21/00475-2

10. MARTS 2021

HØRING OVER UDKAST TIL LOVFORSLAG OM ÆNDRING AF UDLÆNDINGELOVEN

Udlændinge- og Integrationsministeriet har ved e-mail af 10. februar 2021 anmodet om Institut for Menneskerettigheders eventuelle bemærkninger til udkast til lovforslag om ændring af udlændingeloven (Tydeliggørelse af hjemlen for iværksættelse af separat indkvartering af gifte og samlevende mindreårige udlændinge).

Instituttet har en række bemærkninger til lovudkastet.

SAMMENFATNING

Udlændinge- og Integrationsministeriet foreslår i lovudkastet at præcisere det juridiske grundlag for, at asylpar, hvor den ene er mindreårig, som udgangspunkt adskilles ved ankomst til Danmark af hensyn til barnets tarv. Forslaget er en præcisering af hjemmelsgrundlaget og kodificerer ifølge Udlændinge- og Integrationsministeriet gældende praksis.

Med lovudkast foreslås det således at videreføre den nuværende praksis, hvor partsrettighederne alene træder i kraft efter Udlændingestyrelsens indledningsvise beslutning om separat indkvartering, og kun hvis parret ikke efterkommer den umiddelbare anvisning om indkvartering.

Der er efter instituttets vurdering sikkert grundlag for at fastslå, at Udlændingestyrelsens adskillelse af asylpar vil være en afgørelse i forvaltningslovens forstand uanset, hvornår adskillelsen foretages.

- Institut for Menneskerettigheder anbefaler, at Udlændinge- og Integrationsministeriet foretager de nødvendige ændringer af lovudkastet for at afspejle, at Udlændingestyrelsens adskillelse af asylpar kræver retssikkerhedsgarantier, der svarer til forvaltningslovens partsrettigheder, allerede ved den indledningsvise indkvartering.

LOVUDKASTETS INDHOLD

Med lovudkastet foreslås det at præcisere den gældende hjemmel i udlændingeloven (§ 42 a, stk. 7), således at den udtrykkeligt giver Udlændingestyrelsen mulighed for at iværksætte separat indkvartering af f.eks. asylpar, hvoraf den ene af parterne er mindreårig. Ændringen er foreslået som en konsekvens af Instrukskommissionens undersøgelse af instruksagen, hvor kommissionen har vurderet, at der ikke er den fornødne hjemmel i udlændingeloven til at iværksætte separat indkvartering. En vurdering som ministeriet ikke er enig i, men hvor ministeriet alligevel vurderer, at det er hensigtsmæssigt at tydeliggøre hjemmelsgrundlaget for separat indkvartering (lovudkastets almindelige bemærkninger, afsnit 2.1.2).

Konkret foreslås det at tydeliggøre hjemmelsgrundlaget til separat indkvartering af asylpar, hvorefter det fremover eksplicit skal fremgå af udlændingelovens § 42 a, stk. 7, 3. pkt., at indkvartering af en mindreårig udlænding, som er enten gift eller samlevende, sker af hensyn til barnets tarv, som indebærer en betænkningstid til den mindreårige, medmindre familiens enhed tilsiger separat indkvartering.

Det forudsættes med lovudkastet, at Udlændingestyrelsens gældende praksis videreføres (lovudkastets almindelige bemærkninger, afsnit 2.1.3 og 3.3).

INSTITUTTETS BEMÆRKNINGER

INDLEDENDE BEMÆRKNINGER

Instituttet bemærker indledningsvist, at den foreslåede ændring, som også Udlændinge- og Integrationsministeriet beskriver, er en tydeliggørelse af gældende praksis, men ikke en ændring. Instituttet vil derfor i det følgende tage stilling til den foreslåede ændring ved blandt andet at forholde sig til den gældende praksis på området, som den er beskrevet i lovens bemærkninger.

FAKTISK FORVALTNINGSVIRKSOMHED OG PARTSRETTIGHEDER

Den nugældende ordning, som skitseres i og kodificeres med lovudkastet, er, at der træffes en helt indledende beslutning om separat indkvartering, som ifølge lovudkastet er en beslutning, der opfattes som faktisk forvaltningsvirksomhed. Hvis en udlænding ikke efterkommer Udlændingestyrelsens anvisning om indkvartering, kan Udlændingestyrelsen pålægge udlændingen at tage ophold på et indkvarteringssted. Det er først i denne situation, hvor Udlændingestyrelsen udsteder et pålæg, at der efter gældende praksis er tale om en afgørelse efter forvaltningslovens forstand, som udløser sædvanlige partsrettigheder dvs. sagsoplysning, partshøring, begrundelsespligt mv.

Instituttet bemærker, at det ikke underbygges i lovudkastet, hvorfor Udlændinge- og Integrationsministeriet vurderer, at Udlændingestyrelsens indledningsvise anvisning om separat indkvartering har karakter af faktisk forvaltningsvirksomhed.

Instituttet er ikke enig i, at den indledningsvise adskillelse af unge par kan betragtes som faktisk forvaltningsvirksomhed og finder det problematisk, at solide retsgarantier ikke automatisk finder anvendelse, når Udlændingestyrelsen ikke på dette tidspunkt har vished for, at de ikke afbryder et beskyttelsesværdigt familieliv for mennesker i en sårbar situation. Som Udlændinge- og Integrationsministeriet beskriver i lovudkastet, har Udlændingestyrelsen netop ikke haft mulighed for at vurdere, om samlivet er frivilligt ved den indledningsvise indkvartering, hvilket efter instituttets opfattelse taler for at undersøge forholdet grundigt og inddrage parternes perspektiver (lovudkastets bemærkninger til nr. 1).

Instituttet bemærker hertil, at en afgørelse efter forvaltningslovens § 2, stk. 1, er en udtalelse, der går ud på ensidigt at fastsætte, hvad der er eller skal være ret i et foreliggende tilfælde. Det kan samtidig indgå i vurderingen, om det pågældende skridt afslutter sagen eller er et skridt henimod sagens afslutning. Samtidig skal det indgå i vurderingen, hvor indgribende beslutningen er for de implicerede parter.¹

Det fremgår videre af en udtalelse fra Folketingets Ombudsmand i 1987:

”Bestemmende for vurderingen af, om en beslutning falder ind under forvaltningslovens afgørelsesbegreb, må navnlig være, hvor væsentlig betydning beslutningen har for den endelige fastlæggelse af en parts retsposition - og dermed hvor stort behov en part i almindelighed måtte have for at kunne udøve de i forvaltningsloven fastsatte partsbeføjelser.”²

Det er efter instituttets opfattelse afgørende for vurderingen af, om en beslutning har karakter af en afgørelse efter forvaltningsloven, at der er tale om en beslutning, der træffes på et offentligt grundlag, som

¹ Folketingets Ombudsmand, afgørelsesbegrebet, https://www.ombudsmanden.dk/myndighedsguiden/generel_forvaltning/afgoerelsesbegrebet/.

² Folketingets Ombudsmand, FOB nr. 87.36., begrundelse af forligsmandens sammenkædningsbeslutning, s. 5, https://www.ombudsmanden.dk/find/udtalelser/beretningssager/alle_sager/fob_nr_87.36/pdf.

ensidigt fastlægger retsstillingen for de berørte par på en måde, der for det enkelte par må anses for både væsentlig og indgribende.³

Adskillelse må, efter instituttets vurdering, anses for et intensivt indgreb, uanset om parret har børn, eller om kvinden er gravid. Det har ikke betydning for spørgsmålet om, hvorvidt der er tale om en afgørelse, om Udlændingestyrelsen har en formodning for, at parret vil efterkomme Udlændingestyrelsens anvisning om separat indkvartering.

Derudover må parret anses for at have et væsentligt behov for at udøve de i forvaltningsloven fastsatte partsbeføjelser, herunder adgangen til at klage over den separate indkvartering allerede på det tidspunkt, hvor den iværksættes. Endelig taler de berørte personers sårbarhed også for at tillægge dem partsbeføjelser.⁴

Desuden må et krav om høring af parterne allerede på tidspunktet for den indledningsvise adskillelse af parret anses for at være i bedst overensstemmelse med kravene til et oplyst beslutningsgrundlag, der følger af officialprincippet og de processuelle garantier, der følger af artikel 8 i Den Europæiske Menneskerettighedskonvention.⁵

Der følger således efter Den Europæiske Menneskerettighedsdomstols praksis en række processuelle retsgarantier, som er sikret i konventionens artikel 8. Domstolen har fastslået, at en beslutning, der resulterer i et indgreb i en ret beskyttet af artikel 8, skal være både rimelig og yde respekt for de interesser, der er beskyttet.⁶ Samtidig indebærer de processuelle garantier, at myndighedens begrundelse skal være tilstrækkeligt underbygget, og at de implicerede parter som udgangspunkt skal have mulighed for at komme med deres bemærkninger, inden der træffes afgørelse. Alt sammen for at sikre,

³ Se Instrukskommissionens beretning, bind I, side 690, tilgængelig her, <https://www.justitsministeriet.dk/wp-content/uploads/2020/12/Instrukskommissionen-Bind-1-kapitel-1-7.pdf>.

⁴ Se Instrukskommissionens beretning, bind I, side 690, tilgængelig her, <https://www.justitsministeriet.dk/wp-content/uploads/2020/12/Instrukskommissionen-Bind-1-kapitel-1-7.pdf>.

⁵ Se Instrukskommissionens beretning, bind I, side 735, tilgængelig her, <https://www.justitsministeriet.dk/wp-content/uploads/2020/12/Instrukskommissionen-Bind-1-kapitel-1-7.pdf>.

⁶ Jon Fridrik Kjølbro, Den Europæiske Menneskerettighedskonvention for praktikere, 5. udgave, 2020, s. 928.

individets beskyttelse mod vilkårlige indgreb fra myndighedernes udøvelse af deres skønsmæssige beføjelser.⁷

Med det foreliggende lovudkast foreslås det at videreføre den nuværende praksis, hvor partsrettighederne alene træder i kraft efter Udlændingestyrelsens indledningsvise beslutning om separat indkvartering, og kun hvis parret ikke efterkommer den umiddelbare anvisning om indkvartering.

Instituttet har i den forbindelse også lagt vægt på, at separat indkvartering kan have – og i praksis har haft – alvorlige konsekvenser for de par, der adskilles. Det fremgår således af et brev, som Røde Kors sendte til daværende udlændinge- og integrationsminister Inger Støjberg i marts 2016, at adskillelse af par har ført til gråd, besvimelser, selvmordstrusler, selvskadende adfærd, selvmordsforsøg, ligesom tre ud af otte af de unge kvinder har været med ambulance til nærliggende hospital af psykosociale grunde.⁸

Der er efter instituttets vurdering sikkert grundlag for at fastslå, at Udlændingestyrelsens adskillelse af asylpar vil være en afgørelse i forvaltningslovens forstand uanset, hvornår adskillelsen foretages set i lyset af ovenstående betragtninger og indgrebets intensitet.

- Institut for Menneskerettigheder anbefaler, at Udlændinge- og Integrationsministeriet foretager de nødvendige ændringer af lovudkastet for at afspejle, at Udlændingestyrelsens adskillelse af asylpar kræver retssikkerhedsgarantier, der svarer til forvaltningslovens partsrettigheder, allerede ved den indledningsvise indkvartering.

OPLYSNING AF SAGEN PÅ ET TILSTRÆKKELIGT GRUNDLAG

Som beskrevet ovenfor, er det instituttets klare vurdering, at adskillelse af asylpar, hvoraf den ene er mindreårig, i alle tilfælde er en afgørelse efter forvaltningsloven, hvorfor nedenstående bemærkninger forholder sig til, hvilke kriterier, der skal tillægges vægt, når Udlændingestyrelsen skal træffe afgørelse om separat indkvartering.

Idet der er tale om en afgørelse i forvaltningslovens forstand følger en række partsrettigheder, som f.eks. partshøring, ligesom der stilles krav til afgørelsens begrundelse og klagevejledning, som også er beskrevet i

⁷ Jon Fridrik Kjølbro, Den Europæiske Menneskerettighedskonvention for praktikere, 5. udgave, 2020, s. 842.

⁸ Udlændinge- Integrations- og Boligministeriet, 2. juni 2016, aktoversigt: Dispensationsadgang for mindreårige i ægteskab med børn, tilgængelig her, <https://www.ft.dk/samling/20151/almdel/uui/spm/694/svar/1333857/1648844/index.htm>.

lovudkastet, der forholder sig til afgørelsen efter den indledningsvise anvisning om separat indkvartering.

I lovudkastet er det beskrevet på hvilket grundlag, der træffes afgørelse om separat indkvartering, og hvilke kriterier, der tillægges vægt. Det beskrives således, at Udlændingestyrelsen vil træffe konkret og individuel afgørelse på baggrund af sagens omstændigheder, og at alle relevante oplysninger i sagen skal inddrages. Herefter anføres en lang række omstændigheder, der skal tillægges betydning i den skønmæssige afvejning af, om og på hvilket grundlag det kan antages, at forholdet er baseret på tvang, om det er sagligt og proportionalt at opretholde den separate indkvartering i den konkrete sag, hvilken betydning aldersforskel mellem parterne, graviditet og fælles børn, helbreds- og trivselsmæssige forhold osv. (lovudkastets bemærkninger til nr. 1).

Instituttet er enig i, at Udlændingestyrelsen ved afgørelsen om separat indkvartering, skal oplyse sagen på et tilstrækkeligt grundlag, som blandt andet indebærer en vurdering og en afvejning af alle de oplyste kriterier.

Instituttet er imidlertid betænkelig ved, at det efter lovudkastet beskrives, at Udlændingestyrelsen kan træffe afgørelse på et relativt begrænset grundlag, hvis der er behov for hurtigt at effektuere den separate indkvartering (lovudkastets bemærkninger til nr. 1).

Hertil bemærker Instituttet, at det er helt centralt, at indgrebet er nødvendigt og proportionalt, som forudsætter, at hver enkelt sag er grundigt oplyst, hvilket Udlændinge- og Integrationsministeriet i øvrigt selv henviser til i lovudkastet under beskrivelsen af Danmarks internationale forpligtelser (lovudkastets almindelige bemærkninger, afsnit 3.1).

Instituttet vurderer således, at det fremstår modsætningsfyldt, at der i lovudkastet henvises til, at Udlændingestyrelsen på den ene side skal træffe afgørelse på et grundlag, hvor alle sagens omstændigheder er taget i betragtning og på den anden side skal træffe afgørelse på et relativt begrænset grundlag. Det fremstår således uklart, hvori de ekstra retsgarantier og partsrettigheder består, hvis sagen ikke behøver at blive grundigt oplyst, og afgørelsen kan træffes meget kort tid efter den indledningsvise indkvartering.

Henset til, at der er tale om indgribende afgørelser over for det par, der adskilles, er det instituttets vurdering, at alle relevante forhold skal undersøges tilstrækkeligt og inddrages, herunder ved at partshøre, inden der træffes en afgørelse. Instituttet har vanskeligt ved at se, hvordan afgørelser af så indgribende karakter kan træffes hurtigt og på baggrund af et begrænset oplysningsgrundlag.

Ved at undlade at foretage en grundig vurdering og oplyse sagen på et tilstrækkeligt grundlag som ved gældende praksis er der risiko for, at et indgreb i retten til familieliv konkret ikke kan retfærdiggøres under hensyn til barnets tarv og derfor vil udgøre en krænkelse af retten til respekt for familielivet. En grundig vurdering af sagens omstændigheder som beskrevet i lovudkastets sidste del er afgørende for, at myndighederne sikrer sig, at separat indkvartering udgør et proportionalt indgreb.

- Institut for Menneskerettigheder anbefaler, at Udlændinge- og Integrationsministeriet sikrer, at Udlændingestyrelsen træffer afgørelse på et oplyst grundlag i alle sager, hvor der træffes afgørelse om separat indkvartering for familier, der har et beskyttelsesværdigt familieliv, som indebærer at kriterierne som oplyst i lovudkastets side 18-20 inddrages.

Instituttet bemærker videre – ligesom det også fremgår af Instrukskommissionens betænkning – at, hvor der foreligger konkrete indikationer på eller mistanke om tvang, vil der i overensstemmelse med forvaltningsretten kunne træffes en foreløbig afgørelse om separat indkvartering uden partshøring eller anden sagsoplysning, der snarest muligt efterfølgende følges op af en endelig afgørelse på baggrund af en fuldstændig oplysning af sagen.⁹

Det vil således alene være i sager, hvor der er konkrete indicier på, at den unge har brug for en tænkepause eller af andre grunde har brug for at blive adskilt fra partneren, at det vil være sagligt at adskille parrene foreløbigt og uden først at træffe en endelig afgørelse.

KRITERIER OG PROCEDURER FOR MANGLENDE EFTERKOMMELSE

Hvis Udlændinge- og Integrationsministeriet på trods af instituttets bemærkninger vælger at fastholde, at partsrettighederne først indtræder, hvis der vedtages et pålæg efter § 42 a, stk. 7, 3. pkt. (som med lovudkastet bliver til 4. pkt.), er det helt afgørende, at det i lovudkastet tydeliggøres, hvornår og under hvilke betingelser, en udlænding ”ikke efterkommer Udlændingestyrelsens anvisning af indkvarteringssted”.

Instituttet bemærker således, at det i lovudkastet fremstår uklart, om de pågældende parter fysisk skal modsætte sig en adskillelse, eller om det er tilstrækkeligt, at de mundtligt protesterer mod den indledningsvise indkvartering.

⁹ Se Instrukskommissionens beretning, bind I, side 735, tilgængelig her, <https://www.justitsministeriet.dk/wp-content/uploads/2020/12/Instrukskommissionen-Bind-1-kapitel-1-7.pdf>.

Instituttet bemærker videre, at det også fremstår uklart, om der i øvrigt er formkrav til den manglende efterlevelse, om der fx skal foreligge en protest i skriftlig form, om en sådan protesterende erklæring skal foreligge fra begge de involverede parter i parret, og om der er en tidsfrist for, hvornår protesten skal indgives.

- Institut for Menneskerettigheder anbefaler, at Udlændinge- og Integrationsministeriet præciserer i lovudkastet, hvordan de omfattede udlændinge skal protestere, for at det kategoriseres som en manglende efterkommelse, der udløser pålæg og partsrettigheder og uddyber, hvilke formkrav der i øvrigt gælder.

Endelig opfordrer instituttet til, at Udlændinge- og Integrationsministeriet fastslår i lovudkastet, at der gælder en vejledningspligt over for de berørte par, således at Udlændingestyrelsen er forpligtet til at vejlede asyldparrene om deres rettigheder i forbindelse med indkvarteringsspørgsmålet, herunder at der er mulighed for at protestere mod den indledningsvise separate indkvartering og dermed udløse en afgørelse med tilhørende grundigere sagsoplysning og partsrettigheder.

Der henvises til ministeriets sagsnummer: 2020-23758.

Med venlig hilsen

Louise Holck
DIREKTØR

Pernille Boye Koch
FORSKNINGSCHEF

Udlændinge- og Integrationsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K
E-mail: uim@uim.dk og cae@uim.dk

WILDERS PLADS 8K
1403 KØBENHAVN K
TELEFON 3269 8888
MOBIL 91325659
TRIH@HUMANRIGHTS.DK
MENNESKERET.DK

DOK. NR. 21/01154-2

23. APRIL 2021

HØRING OVER UDKAST TIL LOVFORSLAG OM ÆNDRING AF UDLÆNDINGELOVEN

Udlændinge- og Integrationsministeriet har ved e-mail af 7. april 2021 anmodet om Institut for Menneskerettigheders eventuelle bemærkninger til udkast til lovforslag om ændring af udlændingeloven (Fuldbordelse af afgørelser om anbringelse af uledsagede mindreårige udlændinge).

Instituttet har ingen bemærkninger til udkastet.

Der henvises til ministeriets journalnummer: 2021-4826.

Med venlig hilsen

Trine Otto Hansen
JURIDISK RÅDGIVER

Til: Anne-Marie Træholt (atr@uim.dk), UIM (uim@uim.dk)

Fra: sgl@kl.dk (sgl@kl.dk)

Titel: j.nr. 2020-8935. Høring over udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven og lov om dansk indfødsret

Sendt: 08-12-2020 11:49

Til rette vedkommende

KL har modtaget høring over udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven og lov om dansk indfødsret (Indførelse af almindelig klageadgang på visumområdet, karenperiode i visumsager og tilvejebringelse af hjemmel til at udstede lang-tidsvisum til diplomater m.v. og forskellige præciseringer af reglerne for beskæftigelse, privat indkvartering og indkvartering i egen finansieret bolig for asylansøgere samt genindførelse af erklæringsadgang for tidligere danske statsborgere m.v.) med frist for evt. bemærkninger den 11.12.

KL har ikke bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Sara Glahder Lindberg

Chefkonsulent

Beskæftigelse og Integration



Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København

D +45 3370 3149

E SGL@kl.dk

T +45 3370 3370

W kl.dk

Til: UIM (uim@uim.dk), Marie Thøgersen (MTH@uim.dk)
Fra: sgl@kl.dk (sgl@kl.dk)
Titel: høring vedr. udkast til lovforslag om ændring af udlændingeloven (Tydeliggørelse af hjemlen for iværksættelse af separat indkvartering af gifte og samlevende mindreårige udlændinge).
Sendt: 03-03-2021 13:09

Til rette vedkommende

KL har modtaget høring vedr. udkast til lovforslag om ændring af udlændingeloven (Tydeliggørelse af hjemlen for iværksættelse af separat indkvartering af gifte og samlevende mindreårige udlændinge) med frist for afgivelser af bemærkninger den 10. marts 2021.

KL har ikke bemærkninger til udkastet til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Sara Glahder Lindberg

Chefkonsulent

Beskæftigelse og Integration



Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København

D +45 3370 3149

E SGL@kl.dk

T +45 3370 3370

W kl.dk



Udlændinge- og Integrationsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Sendt pr. mail til: uim@uibm.dk og cae@uim.dk

KL's bemærkninger til høring om ændring af udlændingeloven (Fuldbyrkelse af afgørelser om anbringelse af uledsagede mindreårige udlændinge)

Udlændinge- og Integrationsministeriet har den 26. marts 2021 bedt KL om eventuelle bemærkninger til udkast til lov om ændring af udlændingeloven (Fuldbyrkelse af afgørelser om anbringelse af uledsagede mindreårige udlændinge).

Det har ikke været muligt at få KL's høringssvar politisk behandlet inden fristen. KL fremsender derfor et foreløbigt høringssvar og vil fremsende eventuelle yderligere bemærkninger, når sagen har været politisk behandlet.

KL tager forbehold for de økonomiske konsekvenser.

KL har følgende bemærkninger til udkast til lov om ændring af udlændingeloven:

KL vil endnu engang gøre opmærksom på det uhensigtsmæssige i, at lovgiver har udarbejdet en række bestemmelser i udlændingeloven, der stort set er identiske med de bestemmelser, som kommunerne arbejder efter i serviceloven, når et udsat barn eller ung skal anbringes uden for hjemmet.

Efter KL's vurdering vil det være hensigtsmæssigt, at man i udlændingeloven alene henviser til reglerne i serviceloven, så kommunerne kun har ét regelsæt, de skal følge, når et barn eller ung skal anbringes på et anbringelsessted. Det vil betyde mindre forvirring og mindre bureaukrati.

KL vil derfor kraftigt opfordre til, at regler om anbringelse af børn og unge uanset om det er udenfor hjemmet eller udenfor børnecenteret, samles ét sted. Børn og unge er børn og unge uanset om de er socialt udsatte, handicappede eller uledsagede mindreårige udlændinge. Med regeringens udspil "Børnene Først" og resultaterne fra kulegravningen af regelgrundlaget på det udsatte børne- og ungeområde, lægges op til at lave en ny "Barnets Lov". Det vil derfor, efter KL's opfattelse, være naturligt at tænke regler om anbringelse af uledsagede flygtningebørn ind her.

Registrering og indberetning til Ankestyrelsen

Det foreslås, at kommunens fuldbyrkelse af en afgørelse om anbringelse af uledsagede mindreårige udlændinge og afgørelse om ændring af anbringelsessted, hvor politiet yder bistand til kommunen, skal registreres

Dato: 23. april 2021

Sags ID: SAG-2021-01397
Dok. ID: 3073763

E-mail: JBS@kl.dk
Direkte: 3370 3276

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 1 af 2



og indberettes af kommunen til Ankestyrelsen. Det foreslås videre, at registreringer skal indeholde kommunens begrundelse for at anmode om politiets bistand. Ligesom den uledsagede mindreårige udlændings oplevelse af situationen også vil skulle indgå i indberetningen til Ankestyrelsen.

KL vil gøre opmærksom på det ikke ubetydelige ressourcetræk ved, at kommunerne skal begrunde anmodningen om politiets bistand i indberetningen til Ankestyrelsen samt notere processen og barnets eller den unges oplevelse af situationen i indberetningen. Sidstnævnte vil i de fleste tilfælde kræve tolkebistand.

Med venlig hilsen

Janet Samuel

Dato: 23. april 2021

Sags ID: SAG-2021-01397
Dok. ID: 3073763

E-mail: JBS@kl.dk
Direkte: 3370 3276

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 2 af 2



Udlændinge- og Integrationsministeriet
Sendt pr. mail til: uim@uim.dk, mth@uim.dk

Præsidenten
Domhuset, Nytorv 25
1450 København K.
Tlf. 99 68 70 15
CVR 21 65 95 09
adm.kbh@domstol.dk
J.nr. 9099.2021.13

Den 15. februar 2021

+

Ved en mail af 10. februar 2021 har Udlændinge- og Integrationsministeriet anmodet om eventuelle bemærkninger til høring over udkast til lovforslag om ændring af udlændingeloven (Tydeliggørelse af hjemlen for iværksættelse af separat indkvartering af gifte og samlevende mindreårige udlændinge).

Jeg skal i den anledning på vegne af byretspræsidenterne oplyse, at byretterne ikke ønsker at udtale sig om udkastet.

Der henvises til J.nr. 2020-23758.

Med venlig hilsen

Søren Axelsen



Udlændinge- og Integrationsministeriet

Præsidenten
Domhuset, Nytorv 25
1450 København K.
Tlf. 99 68 70 15
CVR 21 65 95 09
adm.kbh@domstol.dk
J.nr. 9099.2021.27

Den 6. april 2021

Ved en mail af 29. marts 2021 har Udlændinge- og Integrationsministeriet anmodet om eventuelle bemærkninger til høring af udkast til lovforslag om ændring af udlændingeloven (Fuldbyrdelse af afgørelser om anbringelse af uledsagede mindreårige udlændinge).

Jeg skal i den anledning på vegne af byretspræsidenterne oplyse, at byretterne ikke ønsker at udtale sig om udkastet.

Der henvises til J.nr. 2021-4826.

Med venlig hilsen

Søren Axelsen

Til: UIM (uim@uim.dk), Anne-Marie Træholt (atr@uim.dk)
Fra: Civilstyrelsen (civilstyrelsen@civilstyrelsen.dk)
Titel: SV: Høring over udkast til lovforslag om ændring af udlændingeloven og lov om dansk indfødsret, jeres j.nr. 2020-8935
Sendt: 23-11-2020 13:02:09

Kære Anne-Marie Træholt

Retslægerådet har ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen

Asger Lund
Specialkonsulent



JUSTITSMINISTERIET
CIVILSTYRELSEN

Toldboden 2, 2. sal
8800 Viborg
Tlf. +45 72 68 82 58
Mob. +45 29 77 71 44

Fra: Merethe Bjerager <meb@uim.dk>

Sendt: 13. november 2020 15:10

Til: Advokatsamfundet <samfund@advokatsamfundet.dk>; Amnesti Nu <kontakt@amnesti-nu.dk>; Amnesty International <amnesty@amnesty.dk>; Andelsboligforeningernes Fællesrepræsentation <abf@abf-rep.dk>; Asylret <info@asylret.dk>; Bedsteforældre for Asyl <styregruppen@bedsteforaeldreforasyl.dk>; Kristian Bak <KBA@star.dk>; Boligselskabernes Landsforening <bl@bl.dk>; Børnerådet <brd@brd.dk>; Børne- og Kulturchefforeningen <bkf@bkchefer.dk>; Børns Vilkår <bv@bornsvilkar.dk>; Centralorganisationernes Fællesudvalg CFU <info@cfu-net.dk>; Danes Worldwide <danes@danes.dk>; Danmarks Biblioteksforening <dbf@dbf.dk>; Danmarks Lejerforeninger <dl@dklf.dk>; Danmarks Rederiforening <info@shipowners.dk>; Danmarks Rejsebureau Forening <drf@travelassoc.dk>; Dansk Arbejdsgiverforening <da@da.dk>; Dansk Erhverv (høring) <hoeringssager@danskerhverv.dk>; Dansk Flygtningehjælp Ungdom <mail@dfunk.dk>; Dansk Flygtningehjælp <drc@drc.ngo>; Dansk Missionsråd <dmr@dmr.dk>; Dansk Psykiatrisk Selskab <sekr@dpsnet.dk>; Dansk Psykolog Forening <dp@dp.dk>; Dansk Socialrådgiverforening <ds@socialrdg.dk>; Dansk Tyrkisk Islamisk Stiftelse <vakif@danimarkatdv.org>; Danske Advokater <mail@danskeadvokater.dk>; Danske Regioner <regioner@regioner.dk>; Danske Udlejere <kontakt@danskeudlejere.dk>; Datatilsynet <dt@datatilsynet.dk>; Lægeforeningen <dadl@dadl.dk>; Den Danske Dommerforening <dommerforeningen@gmail.com>; Den Danske Helsinki-Komitee for Menneskerettigheder <main@helsinki-komiteen.dk>; Den Katolske Kirke i Danmark <bispekontor@katolsk.dk>; dch@dch.dk; Det Kriminalpræventive Råd <dkr@dkr.dk>; di@di.dk; DIGNITY - Dansk Institut Mod Tortur <info@dignityinstitute.dk>; Dokumentations- og Rådgivningscentret om Racediskrimination <drc@drcenter.dk>; Dommerfuldmægtigforeningen <hoeringer@dommerfm.dk>; Domstolsstyrelsen <post@domstolsstyrelsen.dk>; Ejendomsforeningen Danmark <info@ejendomsf.dk>; Erhvervsstyrelsen <erst@erst.dk>; Fagbevægelsens Hovedorganisation <fh@fho.dk>; Hovedpost <post@familieretshuset.dk>; Finansrådet <mail@finansdanmark.dk>; Finanssektorens Arbejdsgiverforening <fa@fanet.dk>; Flygtningenævnet <fln@fln.dk>; Folkehøjskolernes Forening <kontor@ffd.dk>; Line Scharf <LSC@ankl.dk>; Advokat Jytte Lindgård - FAU Foreningen af Udlændingeretsadvokater <jl@nhglaw.dk>; Færøernes Landsstyre <info@tinganes.fo>; Naalakkersuisut (Grønlands Selvstyre) <info@nanoq.gl>; HK/Danmark <hk@hk.dk>; Odense Universitetshospital - Indvandrermedicinsk Klinik <ode.q@rsyd.dk>; Indvandreradgivningen <postmaster@indvandreradgivningen.dk>; Institut for Menneskerettigheder <info@humanrights.dk>; International Community <info@internationalcommunity.dk>; International Council for the Exploration of the Sea - ICES <info@ices.dk>; Kirkernes Integrationstjeneste <info@kit-danmark.dk>; Kommunernes Landsforening <KL@KL.DK>; Kristelig Arbejdsgiverforening <ka@ka.dk>; KVINFO <kvinfo@kvinfo.dk>; Kvindernes Internationale Liga for Fred og Frihed <wilpfdk@gmail.com>; Landbrug & Fødevarer <hoering@lf.dk>; Landsforeningen Adoption og Samfund <foreningen@adoption.dk>; Landsforeningen af Forsvarsadvokater <pt@strafferetsadvokaten.dk>; Landsforeningen "Et barn to forældre" <epost@anderschrijensen.dk>; Landsorganisation af kvindekrisecentre (LOKK) <sekretariat@lokk.dk>; Lejernes Landsorganisation i Danmark <llokd@llokd.dk>; Mellemfolkeligt Samvirke <ms@ms.dk>; Odense Universitetshospital <ouh.presse@rsyd.dk>; Plums Fond for Fred, Økologi og Bæredygtighed <plumsfond@plumsfond.dk>; PRO-Vest <vnn@provest.dk>; Vestre Landsret <post@vestrelandsret.dk>; post@oestrelandsret.dk; PTU - Livet efter ulykken <ptu@ptu.dk>; Red Barnet <redbarnet@redbarnet.dk>; Reden Stop Kvindehandel <info@redeninternational.dk>; Refugees Welcome <kontakt@refugeeswelcome.dk>; Retspolitisk Forening <formand@retspolitik.dk>; RAD FP Sikker <rigsadvokaten@ankl.dk>; Rigspolitiet <politi@politi.dk>; Dansk Røde Kors <info@rodekors.dk>; SIRI Rådet for Etniske Minoriteter <rem@siri.dk>; Retten i Esbjerg <esbjerg@domstol.dk>; Retten i Glostrup <glostrup@domstol.dk>; Retten i Helsingør <helsingor@domstol.dk>; Retten i Herning <herning@domstol.dk>; Retten i Hillerød <hillerod@domstol.dk>; Retten i Hjørring <hjoerring@domstol.dk>; Retten i Holbæk <holbaek@domstol.dk>; Retten i Holstebro <holstebro@domstol.dk>; Retten i Horsens <horsens@domstol.dk>; Retten i Kolding <kolding@domstol.dk>; Retten i Lyngby <lyngby@domstol.dk>; Retten i Nykøbing Falster <nykobing@domstol.dk>; Retten i Næstved <naestved@domstol.dk>; Retten i Odense <odense@domstol.dk>; Retten i Randers <randers@domstol.dk>; Retten i Roskilde <roskilde@domstol.dk>; Retten i

Svendborg <svendborg@domstol.dk>; Retten i Sønderborg <sonderborg@domstol.dk>; Retten i Viborg <viborg@domstol.dk>; Retten i Aalborg <aalborg@domstol.dk>; Retten i Aarhus <civil.arh@domstol.dk>; Retten på Bornholm <bornholm@domstol.dk>; Retten på Frederiksberg <frederiksberg@domstol.dk>; SOS mod Racisme <sos@sosmodracisme.dk>; Sundhedskartellet <shk@sundhedskartellet.dk>; Udlændingenævnet <udln@udln.dk>; Ungdommens Røde Kors <info@urk.dk>; UNHCR Regional Representation for Northern Europe <swest@unhcr.org>; Ældre Sagen <aeldresagen@aeldresagen.dk>; Ægteskab Uden Grænser <info@aegteskabudengraenser.dk>; 3F <horingshenvendelser@3f.dk>; hws@dannerhuset.dk; Erhvervsstyrelsen <erst@erst.dk>; eco@eco.cept.org; officialmail@eea.europa.eu; hts@hts.dk; International Organization for Migration - IOM <iomcopenhagen@iom.int>; knud@vilby.dk; Kristelig Arbejdsgiverforening <ka@ka.dk>; info@red-center.dk; \$Retslaegeraadet (956retslaegeraadet) <retslaegeraadet@retslaegeraadet.dk>; info@rockwool.com; info@sala.dk; unicefdk@unicf.dk; camilla.bruckner@undp.org; unep@risoe.dk; hq.admin@unops.org; nordic.office@unfpa.org; nordicoffice_allstaff@unwomen.org; wfp.nordic@wfp.org; postmaster@euro.who.int; chs@worklifestay.dk; social@aarhus.dk; lsp@internationalcommunity.dk; thorkild.hay@3f.dk

Emne: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven og lov om dansk indfødsret (UIM Id: 1451496)

Hermed fremsendes høring over udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven og lov om dansk indfødsret. Fristen er 11. december 2020.

Med venlig hilsen
Merethe Bjerager

Til: Marie Thøgersen (MTH@uim.dk)
Cc: Henrik Skovgaard-Petersen (hes@jm.dk)
Fra: Lea Elkjær Tarpgård (let@jm.dk)
Titel: VS: Bemærkninger til lovforslag (Tydeliggørelse af hjemlen for iværksættelse af separat indkvartering af gifte og samlevende mindreårige udlændinge)
Sendt: 25-02-2021 11:41
Bilag: separat indkvartering af gifte mindreårige.pdf;

Kære Marie

Rigsadvokaten har modtaget vedhæftede udkast til lov om ændring af udlændingeloven (Tydeliggørelse af hjemlen for iværksættelse af separat indkvartering af gifte og samlevende mindreårige udlændinge) direkte fra Udlændinge- og Integrationsministeriet.

Rigsadvokaten har i den forbindelse oplyst Justitsministeriet om, at lovforslaget ikke giver Rigsadvokaten anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen

Lea Elkjær Tarpgård
Fuldmægtig


Stats- og Menneskeretskontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K
Tlf. direkte: +45 24 79 48 11
Tlf.: 7226 8400
www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Til: UIM (uim@uim.dk), Anne-Marie Træholt (atr@uim.dk)
Cc: Merethe Bjerager (meb@uim.dk), Sidsel Kathrine Møller (SKM003@POLITI.DK), pol-nec-juridisk-sekretariat@politi.dk (pol-nec-juridisk-sekretariat@politi.dk), Michael Winther (MWC001@POLITI.DK), msh@jm.dk (msh@jm.dk), Justitsministeriet (jm@jm.dk), kos-Direktionssekretariatet@politi.dk (kos-Direktionssekretariatet@politi.dk)
Fra: Sussie Hvid Stelzig Rusom (SHS008@POLITI.DK)
Titel: VS: NECs bidrag til UIMs høring over udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven og lov om dansk indfødsret
E-mailtitel: VS: NECs bidrag til UIMs høring over udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven og lov om dansk indfødsret (UIM Id: 1451496)
Sendt: 10-12-2020 09:16
Bilag: Udkast til lovforslag.pdf;

Til Udlændinge- og Integrationsministeriet

Rigspolitiet, NEA Jur har nedenstående bemærkninger til lovforslagets § 1, nr. 19 og 20, der ændrer udl. § 58 h med henblik på at skabe hjemmel for Udenrigsministeriet til at gennemføre konsultationsproceduren efter Schengenkonventionens artikel 25, hvor en diplomat m.v., som Udenrigsministeriet vil meddele opholdstilladelse, er indberettet i SIS, og til at anmode Rigspolitichefen om at slette indberetninger.

”Det bemærkes indledningsvist, at lovforslaget generelt anvender forkortelsen SIS II for henvisninger til Schengeninformationssystemet, hvilket er i overensstemmelse med udlændingelovens nugældende § 2, stk. 9. Opmærksomheden henledes på, at dette ændres med § 1, nr. 5, i forslag til lov om ændring af udlændingeloven og lov om Danmarks tiltrædelse af Schengenkonventionen ((Gennemførelse af forordning om oprettelse af et europæisk system vedrørende rejseinformation og rejsetilladelse (ETIAS) m.v., forordninger om oprettelse, drift og brug af Schengeninformationssystemet (SIS) på områderne for henholdsvis ind- og udrejsekontrol samt politisamarbejde og strafferetligt samarbejde m.v. samt forordning om brug af Schengeninformationssystemet i forbindelse med tilbagesendelse af tredjelandstatsborgere med ulovligt ophold), hvorfor der bør være opmærksomhed omkring førnævnte og indeværende lovforslags sammenhæng og fremsættelsestidspunkt.

Rigspolitiet skal henlede opmærksomheden på, at udlændingemyndighedernes adgang til SIS begrænser sig til artikel 24 og 38 indberetninger. Udlændingemyndighederne bliver således ikke på baggrund af deres indsigt i SIS vidende om, hvorvidt der er andre typer indberetninger på den pågældende. Det kan overvejes at tydeliggøre, hvilke SIS-oplysninger UM med lovforslaget opnår adgang til.

I øvrigt skal følgende bemærkes:

- Lovforslagets afsnit 2.1.1.4. indeholder en gennemgang af Schengenkonventionens artikel 25. Det kan overvejes at tydeliggøre i forlængelse heraf, at hvor et Schengenland som led i konsultationsprocedure indvilliger i at slette en indberetning i SIS som uønsket, kan det pågældende Schengenland opretholde et nationalt indrejseforbud, i det omfang den nationale lovgivning hjemler dette.
- Side 25, sidste afsnit ”Herved sikres det, at de pågældende ikke risikerer at blive afvist ved grænsekontrollen hverken i Danmark eller i andre Schengenlande. ”. Det kan ikke afvises, at et andet Schengenland har et nationalt indrejseforbud på den pågældende, og at pågældende derfor afhængig af rejserute kunne blive afvist ved indrejse til Schengenområdet via et andet Schengenland. Lovforslaget bevirker, som Rigspolitiet forstår det, at vedkommende ikke bliver afvist ved grænsekontrollen i Danmark på baggrund af et nationalt indrejseforbud eller en Schengen-indberetning.
- Lovforslagets behandling af § 1, nr. 19 og 20, om ændringen af udlændingelovens § 58 h, jf. afsnit 2.1.1.4, samt de særlige bemærkninger, bør gennemgås for at sikre en korrekt gengivelse af håndteringen af Schengen-indberetninger fra andre lande, hvor UM ønsker at udstede en opholdstilladelse. Således kommer det visse steder til at fremstå som om, at Rigspolitiet kan slette andre landes indberetninger. Rigspolitiets rolle er dog korrekt fremhævet på si. 21, 5. afsnit, og si. 31, 1. afsnit, idet det af begge afsnit fremgår, at Rigspolitichefen kun kan slette nationale SIS II-indberetninger.

§ 58 h, stk. 2, ses således at regulere den situation, hvor et andet Schengenland gennemfører en konsultationsprocedure efter Schengenkonventionens artikel 25, og dette resulterer i en anmodning fra

Udlændingestyrelsen eller SIRI (fremadrettet også UM) om, at der foretages sletning af den danske indberetning efter artikel 24 i SIS-forordningen. Hvor et andet Schengenland indvilliger i at slette en indberetning med henblik på, at der kan meddeles opholdstilladelse af en dansk myndighed, sker dette som led i konsultationsproceduren. Rigspolitichefen kan ikke foretage sletning i disse tilfælde.

På baggrund af ovenstående henledes opmærksomheden særligt på følgende afsnit:

- Si. 30, 4. afsnit: "Det foreslås endvidere, at der i udlændingelovens § 58 h, stk. 2, indføres mulighed for, at Rigspolitichefen kan slette en udlænding i Schengeninformationssystemet (SIS II), hvis Udenrigsministeriet efter de i stk. 1 nævnte konsultationer finder, at en i medfør af udlændingelovens § 58 g indberettet udlænding bør slettes som uønsket i Schengeninformationssystemet (SIS II)."
- Si. 165, 5. afsnit: "Det betyder, at Udenrigsministeriet fremover vil have adgang til at anmode Rigspolitichefen om at slette udlændinge, der er indberettet som uønsket til Schengeninformationssystemet (SIS II), hvis Udenrigsministeriet på baggrund af de konsultationer, Udenrigsministeriet med den foreslåede ændring af udlændingelovens § 58 h, stk. 1, jf. lovforslagets § 1, nr. 19, frem-over vil have kompetence til at kunne forestå med et andet Schengenland, finder, at en udlænding ikke længere skal være indberettet som uønsket til Schengeninformationssystemet (SIS II), men derimod skal slettes i Schengeninformationssystemet (SIS II), fordi Udenrigsministeriet finder, at den pågældende udlænding kan meddeles opholdstilladelse i medfør af Wienerkonventionerne om diplomatiske og konsulære forbindelser eller mellemfolkelige overenskomster, jf. udlændingelovens § 47, stk. 1, samt i forlængelse heraf, at udlændingen af den relevante danske repræsentation, kan meddeles langtidsvisum med henblik på at udlændingen kan indrejse her i landet."

Lovforslaget synes således at sammenblende de tilfælde, hvor UM konsulterer andre Schengen-lande grundet en indberetning indført af det pågældende land, og hvor landet som led i konsultationsproceduren anmodes om/indvilliger i at slette indberetningen, med de (formentlig meget sjældent forekommende) situationer, hvor UM – til trods for en dansk indberetning af personen som uønsket – vurderer, at personen skal have opholdstilladelse i Danmark."

Rigspolitiet har ikke i øvrigt bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Sussie Hvid Stelzig Rusom

Chefkonsulent

POLITI

Rigspolitiet

Nationalt Udlændingecenter (NUC)

Polititorvet 14

1780 København V

Mobil 25 22 07 74

E-mail shs008@politi.dk

Web www.politi.dk

Facebook facebook.com/politi

Twitter twitter.com/rigspolitiet

Fra: Merethe Bjerager [<mailto:meh@uim.dk>]

Sendt: 13. november 2020 15:10

Til: Advokatsamfundet <samfund@advokatsamfundet.dk>; Amnesti Nu <kontakt@amnesti-nu.dk>; Amnesty International <amnesty@amnesty.dk>; Andelsboligforeningernes Fællesrepræsentation <abf@abf-rep.dk>; Asylret <info@asylret.dk>; Bedsteforældre for Asyl <styregruppen@bedsteforaeldreforasyl.dk>; Beskæftigelsesrådet <kba@star.dk>; Boligselskabernes Landsforening <bl@bl.dk>; Børnerådet <brd@brd.dk>; Børne- og

Kulturchefforeningen <bkf@bkchefer.dk>; Børns Vilkår <bv@bornsvilkar.dk>; Centralorganisationernes Fællesudvalg CFU <info@cfu-net.dk>; Danes Worldwide <danesh@danesh.dk>; Danmarks Biblioteksforening <dbf@dbf.dk>; Danmarks Lejerforeninger <dl@dklf.dk>; Danmarks Rederiforening <info@shipowners.dk>; Danmarks Rejsebureau Forening <drf@travelassoc.dk>; Dansk Arbejdsgiverforening <da@da.dk>; Dansk Erhverv <hoeringssager@danskerhverv.dk>; Dansk Flygtningehjælp Ungdom <mail@dfunk.dk>; Dansk Flygtninge Hjælp <drc@drc.ngo>; Dansk Missionsråd <dmr@dmr.dk>; Dansk Psykiatrisk Selskab <sekr@dpsnet.dk>; Dansk Psykolog Forening <dp@dp.dk>; Dansk Socialrådgiverforening <ds@socialrdg.dk>; Dansk Tyrkisk Islamisk Stiftelse <vakif@danimarkatdv.org>; Danske Advokater <mail@danskeadvokater.dk>; Danske Regioner <regioner@regioner.dk>; Danske Udlejere <kontakt@danskeudlejere.dk>; Datatilsynet <dt@datatilsynet.dk>; Den Almindelige Danske Lægeforening <dadl@dadl.dk>; Den Danske Dommerforening <dommerforeningen@gmail.com>; Den Danske Helsinki-Komité for Menneskerettigheder <main@helsinki-komiteen.dk>; Den Katolske Kirke i Danmark <bispekontor@katolsk.dk>; Det Centrale Handikapråd <dch@dch.dk>; Det Kriminalpræventive Råd <dkr@dkr.dk>; Dansk Industri <di@di.dk>; DIGNITY - Dansk Institut Mod Tortur <info@dignityinstitute.dk>; Dokumentations- og Rådgivningscentret om Racediskrimination <drc@drcenter.dk>; Dommerfuldmægtigforeningen <hoeringer@dommerfm.dk>; Domstolsstyrelsen <post@domstolsstyrelsen.dk>; Ejendomsforeningen Danmark <info@ejendomsf.dk>; Erhvervsstyrelsen <erst@erst.dk>; Fagbevægelsens Hovedorganisation <fh@fho.dk>; Familieretshuset <post@familieretshuset.dk>; Finansrådet <mail@finansdanmark.dk>; Finanssektorens Arbejdsgiverforening <fa@fanet.dk>; Flygtningenævnet <fln@fln.dk>; Folkehøjskolernes Forening <kontor@ffd.dk>; Scharf, Line (LSC@ANKL.DK) <LSC@ANKL.DK>; Advokat Jytte Lindgård - FAU Foreningen af Udlændingeretsadvokater <jl@nhglaw.dk>; Færøernes Landsstyre <info@tinganes.fo>; Naalakkersuisut (Grønlands Selvstyre) <info@nanoq.gl>; HK/Danmark <hk@hk.dk>; Odense Universitetshospital - Indvandrermedicinsk Klinik <ode.q@rsyd.dk>; Indvandreradgivningen <postmaster@indvandreradgivningen.dk>; Institut for Menneskerettigheder <info@humanrights.dk>; International Community <info@internationalcommunity.dk>; International Council for the Exploration of the Sea - ICES <info@ices.dk>; Kirkernes Integrationstjeneste <info@kit-danmark.dk>; KL - Kommunernes Landsforening <kl@kl.dk>; Kristelig Arbejdsgiverforening <ka@ka.dk>; KVINFO <kvinform@kvinform.dk>; Kvindernes Internationale Liga for Fred og Frihed <wilpfdk@gmail.com>; Landbrug & Fødevarer <info@lf.dk>; Landsforeningen Adoption og Samfund <foreningen@adoption.dk>; Landsforeningen af Forsvarsadvokater <pt@strafferetsadvokaten.dk>; Landsforeningen "Et barn to forældre" <epost@anderschrjensen.dk>; Landsorganisation af kvindekrisecentre (LOKK) <sekretariat@lokk.dk>; Lejernes Landsorganisation i Danmark <llodk@llodk.dk>; Mellemløst Samvirke <ms@ms.dk>; Odense Universitetshospital <ouh.presse@rsyd.dk>; Plums Fond for Fred, Økologi og Bæredygtighed <plumsfond@plumsfond.dk>; PRO-Vest <vnv@provest.dk>; Vestre Landsret <post@vestrelandsret.dk>; PTU - Livet efter ulykken <ptu@ptu.dk>; Red Barnet <redbarnet@redbarnet.dk>; Reden Stop Kvindehandel <info@redeninternational.dk>; Refugees Welcome <kontakt@refugeeswelcome.dk>; Retspolitisk Forening <formand@retspolitik.dk>; Rigsadvokaten <rigsadvokaten@ankl.dk>; KOS FP Rigspolitehufens forkontor <kos-rigspolitehufens-forkontor@politi.dk>; Dansk Røde Kors <info@rodekors.dk>; Rådet for Etniske Minoriteter <rem@siri.dk>; Retten i Esbjerg <esbjerg@domstol.dk>; Retten i Glostrup <glostrup@domstol.dk>; Retten i Helsingør <helsingor@domstol.dk>; Retten i Herning <herning@domstol.dk>; Retten i Hillerød <hillerod@domstol.dk>; Retten i Hjørring <hjorring@domstol.dk>; Retten i Holbæk <holbaek@domstol.dk>; Retten i Holstebro <holstebro@domstol.dk>; Retten i Horsens <horsens@domstol.dk>; Retten i Kolding <kolding@domstol.dk>; Retten i Lyngby <lyngby@domstol.dk>; Retten i Nykøbing Falster <nykobing@domstol.dk>; Retten i Næstved <naestved@domstol.dk>; Retten i Odense <odense@domstol.dk>; Retten i Randers <randers@domstol.dk>; Retten i Roskilde <roskilde@domstol.dk>; Retten i Svendborg <svendborg@domstol.dk>; Retten i Sønderborg <sonderborg@domstol.dk>; Retten i Viborg <viborg@domstol.dk>; Retten i Aalborg <aalborg@domstol.dk>; Retten i Aarhus <civil.arh@domstol.dk>; Retten på Bornholm <bornholm@domstol.dk>; Retten på Frederiksberg <frederiksberg@domstol.dk>; SOS mod Racisme <sos@sosmodracisme.dk>; Sundhedskartellet <shk@sundhedskartellet.dk>; Udlændingenævnet <udln@udln.dk>; Ungdommens Røde Kors <info@urk.dk>; UNHCR Regional Representation for Northern Europe <swest@unhcr.org>; Ældre Sagen <aeldresagen@aeldresagen.dk>; Ægteskab Uden Grænser <info@aegteskabudengraenser.dk>; 3F <horingshenvendelser@3f.dk>; hws@dannerhuset.dk; Erhvervsstyrelsen <erst@erst.dk>; eco@eco.cept.org; officialmail@eea.europa.eu; hts@hts.dk; International Organization for Migration - IOM <iomcopenhagen@iom.int>; knud@vilby.dk; Kristelig Arbejdsgiverforening <ka@ka.dk>; info@red-center.dk; retslaegeraadet@retslaegeraadet.dk; info@rockwool.com; info@sala.dk; unicefdk@unicf.dk; camilla.bruckner@undp.org; unep@risoe.dk; hq.admin@unops.org; nordic.office@unfpa.org; nordicoffice_allstaff@unwomen.org; wfp.nordic@wfp.org; postmaster@euro.who.int; chs@worklifestay.dk; social@aarhus.dk; lsp@internationalcommunity.dk; thorkild.hay@3f.dk

Emne: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven og lov om dansk indfødsret (UIM Id: 1451496)

Hermed fremsendes høring over udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven og lov om dansk indfødsret.

Fristen er 11. december 2020.

Med venlig hilsen
Merethe Bjerager

Til: UIM (uim@uim.dk), Marie Thøgersen (MTH@uim.dk)
Cc: Michael Winther (MWC001@POLITI.DK), kos-Direktionssekretariatet@politi.dk (kos-Direktionssekretariatet@politi.dk), Steen Pedersen (SPE003@POLITI.DK)
Fra: CKH003@politi.dk (CKH003@politi.dk)
Titel: SV: Ekstern høring vedr. udkast til lovforslag om ændring af udlændingeloven (Tydeliggørelse af hjemlen for iværksættelse af separat indkvartering af gifte og samlevende mindreårige udlændinge)
E-mailtitel: SV: Ekstern høring vedr. udkast til lovforslag om ændring af udlændingeloven (Tydeliggørelse af hjemlen for iværksættelse af separat indkvartering af gifte og samlevende mindreårige udlændinge) (UIM Id: 1528811)
Sendt: 10-03-2021 11:54

Til Udlændinge- og Integrationsministeriet

Rigspolitiet har modtaget Udlændinge- og Integrationsministeriets høring af 10. februar 2021 vedrørende udkast til lovforslag om ændring af udlændingeloven (Tydeliggørelse af hjemlen for iværksættelse af separat indkvartering af gifte og samlevende mindreårige udlændinge).

Rigspolitiet har ingen bemærkninger til det fremsendte udkast til lovforslag.

Med venlig hilsen

Charlotte Kitaj Holm
Specialkonsulent

POLITI

Rigspolitiet
Nationalt Udlændingecenter
Polititorvet 14
1780 København V

Besøgsadresse
Ejby Industrivej 125-135, DK-2600 Glostrup

Mobil: +45 51 81 46 99
E-mail: ckh003@politi.dk

Web www.politi.dk
Facebook facebook.com/politi
Twitter twitter.com/rigspoliti

Fra: Merethe Bjerager <meb@uim.dk>

Sendt: 10. februar 2021 11:15

Til: Advokatsamfundet <samfund@advokatsamfundet.dk>; Amnesti Nu <kontakt@amnesti-nu.dk>; Amnesty International <amnesty@amnesty.dk>; Andelsboligforeningernes Fællesrepræsentation <abf@abf-rep.dk>; Asylret <info@asylret.dk>; Bedsteforældre for Asyl <styregruppen@bedsteforaeldreforasyl.dk>; Beskæftigelsesrådet <kba@star.dk>; Boligselskabernes Landsforening <bl@bl.dk>; Børnerådet <brd@brd.dk>; Børne- og Kulturchefforeningen <bkf@bkchefer.dk>; Børns Vilkår <bv@bornsvilkar.dk>; Centralorganisationernes Fællesudvalg CFU <info@cfu-net.dk>; Danes Worldwide <danesh@danesh.dk>; Danmarks Biblioteksforening <dbf@dbf.dk>; Danmarks Rederiforening <info@shipowners.dk>; Danmarks Rejsebureau Forening <drf@travelassoc.dk>; hws@dannerhuset.dk; Dansk Arbejdsgiverforening <da@da.dk>; Dansk Erhverv <hoeringsager@danskerhverv.dk>; Dansk Flygtninge Hjælp <drc@drc.ngo>; Dansk Flygtningehjælp Ungdom <mail@dfunk.dk>; Dansk Missionsråd <dmr@dmr.org>; Dansk Psykiatrisk Selskab <sekr@dpsnet.dk>; Dansk Psykolog Forening <dp@dp.dk>; Dansk Socialrådgiverforening <ds@socialrdg.dk>; Dansk Tyrkisk Islamisk Stiftelse <vakif@danimarkatdv.org>; Danske

Advokater <mail@danskeadvokater.dk>; Danske Regioner <regioner@regioner.dk>; Danske Udlejere <kontakt@danskeudlejere.dk>; Datatilsynet <dt@datatilsynet.dk>; Den Almindelige Danske Lægeforening <dadl@dadl.dk>; Den Danske Dommerforening <dommerforeningen@gmail.com>; Den Danske Helsinki-Komiteé for Menneskerettigheder <main@helsinki-komiteen.dk>; Den Katolske Kirke i Danmark <bispekontor@katolsk.dk>; Det Centrale Handikapråd <dch@dch.dk>; Det Kriminalpræventive Råd <dkr@dkr.dk>; Dansk Industri <di@di.dk>; DIGNITY - Dansk Institut Mod Tortur <info@dignityinstitute.dk>; Dokumentations- og Rådgivningscentret om Racediskrimination <drc@drcenter.dk>; Dommerfuldmægtigforeningen <hoeringer@dommerfm.dk>; Domstolsstyrelsen <post@domstolsstyrelsen.dk>; Ejendomsforeningen Danmark <info@ejendomsf.dk>; Erhvervsstyrelsen <erst@erst.dk>; eco@eco.cept.org; officialmail@eea.europa.eu; Fagbevægelsens Hovedorganisation <fh@fho.dk>; Familieretshuset <post@familieretshuset.dk>; Finansrådet <mail@finansdanmark.dk>; Finanssektorens Arbejdsgiverforening <fa@fanet.dk>; Flygtningenævnet <fln@fln.dk>; Folkehøjskolernes Forening <kontor@ffd.dk>; foan@foan.dk; Advokat Jytte Lindgård - FAU Foreningen af Udlændingeretsadvokater <jl@nhglaw.dk>; Advokat Birgitte Waarst <birgittewaarst@mail.dk>; Advokat Synnøve Falk-Rønne <synnove.falkronne@gmail.com>; Færøernes Landsstyre <info@tinganes.fo>; Grønlands Selvstyre Naalakkersuisut <govsec@nanoq.gl>; hts@hts.dk; HK/Danmark <hk@hk.dk>; Odense Universitetshospital - Indvandrermedicinsk Klinik <ode.q@rsyd.dk>; Indvandreradvisningen <postmaster@indvanderraadgivningen.dk>; Institut for Menneskerettigheder <info@humanrights.dk>; Erhverv Aarhus <mail@erhvervaarhus.dk>; International Council for the Exploration of the Sea - ICES <info@ices.dk>; International Organization for Migration - IOM <iomcopenhagen@iom.int>; Kirkernes Integrationstjeneste <info@kit-danmark.dk>; KL - Kommunernes Landsforening <kl@kl.dk>; knud@vilby.dk; Kristelig Arbejdsgiverforening <ka@ka.dk>; KVINFO <kvinfo@kvinfo.dk>; Kvindernes Internationale Liga for Fred og Frihed <wilpfdk@gmail.com>; Landbrug & Fødevarer <info@lf.dk>; Landsforeningen Adoption og Samfund <foreningen@adoption.dk>; Landsforeningen af Forsvarsadvokater <pt@strafferetsadvokaten.dk>; Landsforeningen "Et barn to forældre" <epost@anderschrjensen.dk>; Landsorganisation af kvindekrisecentre (LOKK) <sekretariat@lokk.dk>; Lejernes Landsorganisation i Danmark <llokk@llokk.dk>; Mellempolitisk Samvirke <ms@ms.dk>; Odense Universitetshospital <ouh.presse@rsyd.dk>; Plums Fond for Fred, Økologi og Bæredygtighed <plumsfond@plumsfond.dk>; PRO-Vest <vnn@provest.dk>; Vestre Landsret <post@vestrelandsret.dk>; post@oestrelandsret.dk; PTU - Livet efter ulykken <ptu@ptu.dk>; info@red-center.dk; Red Barnet <redbarnet@redbarnet.dk>; Reden Stop Kvindehandel <info@redeninternational.dk>; Refugees Welcome <kontakt@refugeeswelcome.dk>; retslaegeraadet@retslaegeraadet.dk; Retspolitisk Forening <formand@retspolitik.dk>; Rigsadvokaten <rigsadvokaten@ankl.dk>; KOS FP Direktionssekretariatet Sikker <kos-Direktionssekretariatet@politi.dk>; Dansk Røde Kors <info@rodekors.dk>; Rådet for Etniske Minoriteter <rem@siri.dk>; info@rockwool.com; info@sala.dk; Retten i Esbjerg <esbjerg@domstol.dk>; Retten i Glostrup <glostrup@domstol.dk>; Retten i Helsingør <helsingor@domstol.dk>; Retten i Herning <herning@domstol.dk>; Retten i Hillerød <hillerod@domstol.dk>; Retten i Hjørring <hjorring@domstol.dk>; Retten i Holbæk <holbaek@domstol.dk>; Retten i Holstebro <holstebro@domstol.dk>; Retten i Horsens <horsens@domstol.dk>; Retten i Kolding <kolding@domstol.dk>; Retten i Lyngby <lyngby@domstol.dk>; Retten i Nykøbing Falster <nykobing@domstol.dk>; Retten i Næstved <naestved@domstol.dk>; Retten i Odense <odense@domstol.dk>; Retten i Randers <randers@domstol.dk>; Retten i Roskilde <roskilde@domstol.dk>; Retten i Svendborg <svendborg@domstol.dk>; Retten i Sønderborg <sonderborg@domstol.dk>; Retten i Viborg <viborg@domstol.dk>; Retten i Aalborg <aalborg@domstol.dk>; Retten i Aarhus <civil.arh@domstol.dk>; Retten på Bornholm <bornholm@domstol.dk>; Retten på Frederiksberg <frederiksberg@domstol.dk>; Københavns Byret <kobenhavn@domstol.dk>; SOS mod Racisme <sos@sosmodracisme.dk>; Sundhedskartellet <shk@sundhedskartellet.dk>; Udlændingenævnet <udln@udln.dk>; Ungdommens Røde Kors <info@urk.dk>; UNHCR Regional Representation for Northern Europe <swest@unhcr.org>; UNICEF Danmark <unicef@unicef.dk>; camilla.bruckner@undp.org; unep@risoe.dk; hq.admin@unops.org; nordic.office@unfpa.org; nordicoffice_allstaff@unwomen.org; wfp.nordic@wfp.org; postmaster@euro.who.int; Work-live-stay Southern Denmark <info@worklifestay.dk>; Work-live-stay Southern Denmark <info@worklifestay.dk>; Ældre Sagen <aeldresagen@aeldresagen.dk>; Aarhus Kommune <post@aarhus.dk>; lsp@internationalcommunity.dk; 3F <horingshenvendelser@3f.dk>; thorkild.hay@3f.dk

Emne: Ekstern høring vedr. udkast til lovforslag om ændring af udlændingeloven (Tydeliggørelse af hjemlen for iværksættelse af separat indkvartering af gifte og samlevende mindreårige udlændinge) (UIM Id: 1528811)

Hermed fremsendes høring vedr. udkast til lovforslag om ændring af udlændingeloven (Tydeliggørelse af hjemlen for iværksættelse af separat indkvartering af gifte og samlevende mindreårige udlændinge).
Frist for bemærkninger: 10. marts 2021.

Bemærkninger sendes til uim.dk og mth@uim.dk

Med venlig hilsen
Merethe Bjerager
Asyl og Visum
Udlændinge- og Integrationsministeriet

Til: Anne-Marie Træholt (atr@uim.dk)
Fra: Caroline Elmborg (cae@uim.dk)
Titel: Lovforslag om politiets bistand ved fuldbyrdelse af afgørelser om anbringelser efter udlændingeloven - frist den 23. april 2021
Sendt: 27-04-2021 10:21
Bilag: Høringssvar - Rigspolitiet.pdf;

Fra: Martine Cecilie Lund Frederiksen <mlf@jm.dk>
Sendt: 26. april 2021 14:34
Til: Caroline Elmborg <cae@uim.dk>
Emne: VS: Lovforslag om politiets bistand ved fuldbyrdelse af afgørelser om anbringelser efter udlændingeloven - frist den 23. april 2021

Kære Caroline

Hermed enkelte bemærkninger fra Rigspolitiet til lovforslaget, jf. vedhæftede.

Med venlig hilsen

Martine Cecilie Lund Frederiksen
Fuldmægtig


JUSTITS MINISTERIET
Politikontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K
Tlf. direkte: +45 40 37 67 36
Tlf.: 7226 8400
www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

(...)

Det følger endvidere af den foreslåede ordning, at hvis der vil blive behov for at fuldbyrde en afgørelse tvangsmæssigt, herunder med politiets bistand, fordi det trods grundigt forarbejde og tæt inddragelse af den uledsagede mindreårige udlænding og eventuelle andre personer ikke vil være muligt at opnå deres frivillige medvirken til, at afgørelsen fuldbyrdes, vil kommunen skulle foretage en afvejning af på den ene side hensynet til den uledsagede mindreårige udlændings behov for støtte og på den anden side hensynet til at beskytte den uledsagede mindreårige udlænding mod en fuldbyrdelse, som den pågældende vil kunne opleve som indgribende.

Kommunen vil som led i denne afvejning skulle vurdere, om det af hensyn til den uledsagede mindreårige udlændings bedste vil være afgørende, at afgørelsen fuldbyrdes uden (yderligere) forsinkelse, eller om det af hensyn til den uledsagede mindreårige udlændings bedste vil være bedre at arbejde yderligere med den pågældende udlænding og eventuelt andre personer i den uledsagede mindreårige udlændings netværk med henblik på at opnå deres forståelse for og samarbejde om afgørelsens effektivering.

Der vil ved afvejningen skulle tages højde for den uledsagede mindreårige udlændings alder, modenhed og funktionsevne. Er der således f.eks. tale om en uledsaget mindreårig udlænding under skolealderen, vil dette som hovedregel skulle tale imod fuldbyrdelse af en afgørelse med politiets bistand, da den uledsagede mindreårige udlænding pga. sin alder må antages at have vanskeligt ved at forstå og overskue en sådan situation og vil kunne opleve en tvangsfuldbyrdelse som særdeles voldsom. Der vil dog kunne være situationer, hvor det af hensyn til den uledsagede mindreårige udlændings behov vil være nødvendigt at gennemtvinge afgørelsen med politiets bistand, også selvom der er tale om en uledsaget mindreårig udlænding under skolealderen, der vil have vanskeligt ved at forstå og overskue situationen, og som vil kunne opleve tvangsfuldbyrdelsen som særdeles indgribende, f.eks. hvis der eksisterer en overhængende risiko for, at den uledsagede mindreårige udlænding vil forsvinde fra indkvarteringsstedet, når den pågældende bliver bekendt med afgørelsen om anbringelse, men inden der er sket fuldbyrdelse af afgørelsen.

Er der tale om en uledsaget mindreårig udlænding, som skal flyttes mod sin vilje fra f.eks. et anbringelsessted til et andet anbringelsessted for at modtage en mere specialiseret pædagogisk behandling, som den uledsagede mindreårige udlænding ikke vil kunne få under sit fortsatte ophold på det oprindelige anbringelsessted, bør anbringelsen eller støtten som hovedregel og altovervejende udgangspunkt alene skulle gennemføres i dialog med den uledsagede mindreårig udlænding og anbringelsesstedet og uden politiets bistand. Kun i helt særlige tilfælde, hvor den uledsagede mindreårige udlændings behov for ændret støtte er meget betydeligt og som udgangspunkt akut, vil der ud fra hensynet til den uledsagede mindreårige udlændings bedste kunne være grundlag for fuldbyrdelse af afgørelsen med politiets bistand.

Kommenterede [AJB(1)]: Eksemplet indeholder ikke elementer, der kan begrunde, at det er nødvendigt med bistand fra politiet, da det ikke er nødvendigt med magtanvendelse i den beskrevne situation.

I øvrigt handler lovforslaget om politiets bistand under fuldbyrdelsen af afgørelsen og ikke om eventuelle situationer/behov for bistand for fuldbyrdelsen.

Rigspolitiet forslår, at eksemplet fra udkastet af 15. marts 2021 anvendes i lovforslaget.

Det bemærkes, at den foreslåede bestemmelse om fuldbyrdelse af afgørelse om tvangsanbringelse af uledsagede mindreårige udlændinge og afgørelser om ændring af anbringelsessted vil gælde i tillæg til reglerne i §§ 2-8 i lov om retssikkerhed ved forvaltningens anvendelse af tvangsindgreb og oplysningspligter, herunder bl.a. proportionalitetsprincippet, som således vil finde anvendelse. Kommunalbestyrelsens adgang til at foretage tvangsindgreb efter de foreslåede bestemmelser i udlændingelovens § 62 l, må således kun anvendes, hvis mindre indgribende foranstaltninger ikke er tilstrækkelige, og hvis indgrebet står i rimeligt forhold til formålet med indgrebet.

Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser

Til § 1

(...)

Til nr. 3

(...)

Det foreslås, at der i udlændingelovens § 62 l indsættes et nyt *stk. 11*, som fastsætter, at fuldbyrdelse af afgørelser truffet efter stk. 1, 1. pkt. og afgørelser om ændring af anbringelsessted truffet efter regler fastsat i medfør af stk. 8, nr. 7, skal ske så skånsomt, som omstændighederne tillader, og med henblik på at sikre den uledsagede mindreårige udlændinges bedste. Kommunen skal afsøge mulighederne for at opnå den uledsagede mindreårige udlændings og den pågældendes repræsentants, jf. § 56 a, stk. 1, eventuelt andre familiemedlemmers eller netværkets frivillige medvirken til afgørelsens fuldbyrdelse, medmindre hensynet til den pågældendes behov i afgørende grad taler imod.

(...)

Det følger endvidere af den foreslåede ordning, at hvis der vil blive behov for at fuldbyrde en afgørelse tvangsmæssigt, herunder med politiets bistand, jf. den foreslåede bestemmelse i § 62 l, stk. 12, jf. længere nede, hvortil der henvises, fordi det trods grundigt forarbejde og tæt inddragelse af den uledsagede mindreårige udlænding og eventuelle andre personer ikke vil være muligt at opnå frivillig medvirken til, at afgørelsen fuldbyrdes, vil kommunen skulle foretage en afvejning af på den ene side hensynet til den uledsagede mindreårige udlændings behov for støtte og på den anden side

hensynet til at beskytte den uledsagede mindreårige udlænding mod en fuldbyrdelse, som den pågældende vil kunne opleve som indgribende.

Kommunen vil som led i denne afvejning skulle vurdere, om det af hensyn til den uledsagede mindreårige udlændings bedste vil være afgørende, at afgørelsen fuldbyrdes uden (yderligere) forsinkelse, eller om det af hensyn til den uledsagede mindreårige udlændings bedste vil være bedre at arbejde yderligere med den pågældende udlænding og eventuelt andre personer i den uledsagede mindreårige udlændings netværk med henblik på at opnå deres forståelse for og samarbejde om afgørelsens effektivering.

Der vil ved afvejningen skulle tages højde for den uledsagede mindreårige udlændings alder, modenhed og funktionsevne. Er der således f.eks. tale om en uledsaget mindreårig udlænding under skolealderen, vil dette som hovedregel skulle tale imod fuldbyrdelse af en afgørelse med politiets bistand, da den uledsagede mindreårige udlænding pga. sin alder må antages at have vanskeligt ved at forstå og overskue en sådan situation og vil kunne opleve en tvangsfuldbyrdelse som særdeles voldsom.

Der vil dog kunne være situationer, hvor det af hensyn til den uledsagede mindreårige udlændings behov vil være nødvendigt at gennemtvinge afgørelsen med politiets bistand, også selvom der er tale om en uledsaget mindreårig udlænding under skolealderen, der vil have vanskeligt ved at forstå og overskue situationen, og som vil kunne opleve tvangsfuldbyrdelsen som særdeles indgribende, f.eks. hvis der eksisterer en overhængende risiko for, at den uledsagede mindreårige udlænding vil forsvinde fra indkvarteringsstedet, når den pågældende bliver bekendt med afgørelsen om anbringelse, men inden der er sket fuldbyrdelse af afgørelsen.

Er der tale om en uledsaget mindreårig udlænding, som skal flyttes mod sin vilje fra f.eks. et anbringelsessted til et andet anbringelsessted for at modtage en mere specialiseret pædagogisk behandling, som den uledsagede mindreårig udlænding ikke vil kunne få under sit fortsatte ophold på det oprindelige anbringelsessted, bør støtten som hovedregel og altovervejende udgangspunkt alene skulle gennemføres i dialog med den uledsagede mindreårig udlænding, den pågældendes repræsentant, jf. § 56 a, stk. 1, og anbringelsesstedet og uden politiets bistand. Kun i helt særlige tilfælde, hvor den uledsagede mindreårige udlændings behov for ændret støtte er meget betydeligt og som udgangspunkt akut, vil der ud fra hensynet til den uledsagede mindreårige udlændings bedste kunne være grundlag for fuldbyrdelse af afgørelsen med politiets bistand.

Det bemærkes, at den foreslåede bestemmelse vil gælde i tillæg til reglerne i §§ 2-8 i lov om retssikkerhed ved forvaltningens anvendelse af tvangsindgreb og oplysningspligter, herunder bl.a. proportionalitetsprincippet, som således vil finde anvendelse.

Kommenterede [AJB(2): Eksemplet indeholder ikke elementer, der kan begrunde, at det er nødvendigt med bistand fra politiet, da det ikke er nødvendigt med magtanvendelse i den beskrevne situation.

I øvrigt handler lovforslaget om politiets bistand under fuldbyrdelsen af afgørelsen og ikke om eventuelle situationer/behov for bistand før fuldbyrdelsen.

Rigspolitiet forslår, at eksemplet fra udkastet af 15. marts 2021 anvendes i lovforslaget.

Kommunalbestyrelsens adgang til at foretage tvangsindgreb efter den foreslåede bestemmelser i udlændingelovens § 62 l, må således kun anvendes, hvis mindre indgribende foranstaltninger ikke er tilstrækkelige, og hvis indgrebet står i rimeligt forhold til formålet med indgrebet.

(...)

HØRINGSSVAR

8. december 2020

Att: Udlændinge- og Integrationsministeriet
Sendt pr. mail til uim@uim.dk og atr@uim.dk
J.nr. 2020-8935.



Høringssvar på udkast til forslag til lov om blandt andet ændring af adgang til lønnet beskæftigelse, privat indkvartering og egenfinansieret bolig.

Røde Kors takker for muligheden for at komme med bemærkninger til udkast til lovforslag til ændring af udlændingeloven og lov om dansk indfødsret (Indførelse af almindelig klageadgang på visumområdet, karenperiode i visse visumsager og tilvejebringelse af hjemmel til at udstede langtidvisum til diplomater m.v. og forskellige præciseringer af reglerne for beskæftigelse, privat indkvartering og indkvartering i egen finansieret bolig for asylansøgere samt genindførelse af erklæringsadgang for tidligere danske statsborgere m.v.).

Vi har udelukkende forholdt os til afsnittene, der har betydning for personer i asylsystemet (2.4, 2.5 og 2.6). Vi har følgende kommentarer til det fremsendte:

Ændringer i adgangen til beskæftigelse (2.4)

Røde Kors har forståelse for ønsket om at sikre, at adgangen til beskæftigelse sker på et gennemsigtigt og lige grundlag. Vi har dog en række generelle betragtninger om vilkårene for personer på tålt ophold, som vi har samlet nedenfor.

I forhold til ønsket om at tidsbegrænse tilladelser til beskæftigelse, så finder Røde Kors det væsentligt, at den nye procedure sker ved en smidig sagsbehandling, så der ikke opstår problemer i relationen til arbejdsgiverne på grund af det ekstra sagsskridt. Vi finder det derfor positivt, at asylansøgerne kan fortsætte deres arbejde, mens ansøgningen om forlængelse behandles, når ansøgning om forlængelse indgives rettidigt. Vi skal i den forbindelse anbefale, at der etableres en ordning, så der automatisk gives besked, når det er tid til at søge om forlængelse.

Det foreslås endvidere, at tilladelser der er opnået ved svig, og tilladelser, hvor betingelserne ikke løbende opfyldes, kan inddrages. Det kan Røde Kors ikke være uenig i, men vi finder det vigtigt, at der som foreslået arbejdes med en grænse på 14 dage i forhold til opholdspligten på indkvarteringscentret, så asylansøgerne ikke risikerer at miste deres tilladelse til beskæftigelse på grund af undskyldelige misforståelser om tilstedeværelse.

Adgang til inddragelse af tilladelse til udflytning i egen bolig og privat indkvartering (2.5)

Som i forhold til adgang til arbejdsmarkedet, har Røde Kors forståelse for ønsket om at ligestille de udelukkelsesgrunde, der gælder for udlændinge, der søger eller har søgt om tilladelse til at være indkvarteret uden for asylcentre, som indført med asylaftalen i 2013. Ligeledes anerkender vi behovet for at kunne inddrage alle former for tilladelser, der er opnået ved svig.

Generelle bemærkninger om tålt ophold

De foreslåede ændringer af lovgivningen med henblik på at sikre, at ingen på tålt ophold får adgang til beskæftigelse eller indkvartering uden for centrene, uanset årsagen til, at de er på tålt ophold giver Røde Kors anledning til at komme med en generel opfordring til, at regeringen overvejer en langsigtet løsning for de mennesker, der befinder sig i Danmark på tålt ophold.

Røde Kors anerkender, at regeringen anser personerne i denne gruppe som uønskede i Danmark, da der ofte er alvorlige grunde til, at de er udelukket fra asyl eller har mistet deres opholdsgrundlag. Ikke desto mindre er der tale om mennesker, der ikke kan udsendes, hvorfor deres ophold i Danmark ikke har nogen tidsbegrænsning. Det er Røde Kors' holdning, at forholdene for personer på tålt ophold skal indrettes med mulighed for et værdigt liv med adgang til uddannelse, privat- og familieliv, og der skal være tilstrækkelige økonomiske midler til at få en hverdag til praktisk at hænge sammen. Deres samlede livsvilkår bør ikke være mere belastende og begrænsende, end de relevante hensyn nødvendiggør.

Forslag ifht. privat indkvartering for uledsagede mindreårige (2.5)

Vi vil gerne benytte lejligheden til at gøre opmærksom på en anden problematik, som knytter sig til bestemmelserne omkring privat indkvartering. Asylaftalens bestemmelser om mulighed for privatindkvartering, som blev vedtaget i 2013, betød, at ordningens seks måneders tidsbegrænsning forud for indgåelse af aftaler om privat indkvartering havde en uforudset og meget u hensigtsmæssig betydning for uledsagede mindreåriges adgang til privat indkvartering.

Siden 1991 og indtil 2013 var det muligt for børn, der kommer til Danmark uden forældre eller andre ledsagere at blive privatindkvarteret hos herboende familiemedlemmer eller familiens nære venner straks eller hurtigt efter ankomsten. Privatindkvarteringen gav børn, der er blevet adskilt fra deres forældre en god mulighed for at genfinde en tryk og sikker base og reetablere nære relationer.

Det er Røde Kors' anbefaling – som vi har løftet ved flere lejligheder – er, at der lovgivningsmæssigt foretages en ændring af rammerne i forhold til privat indkvartering af uledsagede mindreårige asylansøgere, således at den praksis, der var gældende før asylaftalens ikrafttræden, genindføres.

Siden ændringen oplever vi, at mange børn i ventetiden har følt sig fravalgt og svigtet af familien. Flere børn har helt mistet kontakten til familien grundet store geografiske afstande og administrative begrænsninger i muligheden for besøg, og de seks måneders ventetid udgør utvivlsomt en barriere for børnenes trivsel. For de børn, der modtager en opholdstilladelse, er tilknytningen til herboende familie en væsentlig faktor for en vellykket modtagelse i kommunen.

Udredninger om privat indkvartering sker altid med en kvalificeret socialfaglig konsulent og i et samarbejde med modtagerkommunen. Røde Kors' modtagelsesprocedurer og screening sikrer, at det i langt de fleste tilfælde meget tidligt eller allerede ved ankomsten kan konstateres, at der er herboende familie, som barnet ønsker at bo hos. Røde Kors kan derved hurtigt indlede en udredning og et samarbejde med den kommune, hvor barnets familie bor. Røde Kors' erfaring på området sikrer en ensartet udredning og et stringent socialfagligt tilsyn med både børn og familier undervejs i forløbet. På den måde sikres barnets trivsel og interesser.

Overførsel af klageadgang fra Udlændingenævnet til Ankestyrelsen (2.6)

Det fremsendte udkast til lovforslag indeholder også et forslag til at ændre klageadgangen over Udlændingestyrelsens afslag på betaling af udgifter til sundhedsmæssige foranstaltninger fra Udlændingenævnet til Ankestyrelsen. Røde Kors bifalder forslaget, da de sager der kan klages over i langt højere grad fagligt minder om dem, som Ankestyrelsen i forvejen behandler, og styrelsens faglige viden og erfaring vil utvivlsomt være en styrkelse af området. Det hører med til dette, at vi

har meget få sager af denne slags, vi har et par stykker, som ikke har kunnet færdiggøres efter flere år i Integrationsministeriet, så det er ikke et stort problem, men helt sikkert fint med en ny løsning.

Røde Kors står naturligvis til rådighed for uddybning og besvarelse af eventuelle spørgsmål.

Venlig hilsen



Anders Ladekarl
Generalsekretær

10. marts 2021

Til:

Udlændinge- og Integrationsministeriet
Sendt pr. mail til uim@uim.dk og mth@uim.dk
Ang. sagsnr. 2020-23758.



Høringssvar til forslag om ændring af udlændingeloven – Tydeliggørelse af hjemlen for iværksættelse af separat indkvartering af gifte og samlevende mindreårige udlændinge

Røde Kors takker for muligheden for at afgive høringssvar til det fremsendte lovforslag om tydeliggørelse af hjemlen til iværksættelse af separat indkvartering af gifte og samlevende mindreårige udlændinge.

Røde Kors har drevet asylcentre i Danmark siden 1984 og driver nu efter aftale med Udlændingestyrelsen Modtagecenter Sandholm og flere andre asylcentre, herunder et børnecenter for uledsagede mindreårige asylansøgere. Vi har således mange års erfaring med modtagelse af asylansøgere.

Modtagelse af de unge par indeholder mange dilemmaer, og Røde Kors har både før og efter, at Udlændingestyrelsen udarbejdede retningslinjer for håndtering af sagerne, haft en god dialog med styrelsen om retningslinjerne og et rigtig godt samarbejde om de enkelte sager.

Røde Kors tager naturligvis afstand fra enhver form for tvang i ægteskaber og udnyttelse af mindreårige, ligesom vi også tager afstand fra ægteskab med børn. Det er derfor vigtigt, at alle parter involveret i modtagelse af asylansøgere har skærpet opmærksomhed og tilsyn i modtagelsen af mindreårige i samliv eller ægteskab. Alle involverede skal være instrueret i, hvilke faresignaler de skal være opmærksomme på, ligesom der skal være klare retningslinjer for, hvordan de skal reagere på deres observationer og mistanke.

Det er samtidig Røde Kors' holdning, at disse observationer og vurderinger ligger inden for det socialfaglige felt, og at vurderingen af både den mindreårige i parrets tarv og parrets børns tarv bør foretages inden for den ramme. Begrebet 'mindreårige' dækker over børn og unge under 18 år, og for aldersgruppen 15-18 år er det en væsentlig opgave at slå fast, om der er tale om et barn eller en moden ung.

Medarbejdere på centrene, socialrådgivere, pædagoger og lærere, sundhedspersonale og de kommunale socialforvaltninger er trænet i at se og reagere på bekymringer for trivsel hos beboere på asylcentre. Den eksisterende socialfaglige samarbejdsmodel, der arbejdes efter, er fintmasket og velfungerende, og det er Røde Kors' klare anbefaling at lade dette system håndtere alle former for bekymringer for mistroivsel hos asylansøgere, herunder også bekymringer for trivsel hos unge mindreårige over 15 år, der lever sammen med en myndig.

Ved at lade det socialfaglige arbejde være rammen, også i disse sager, sikrer man, at det alene bliver den mindreåriges tarv og parrets eventuelle fællesbarns tarv, der bliver afgørende for beslutning om indkvarteringsform.

Den foreslåede ordning og gældende retningslinjer

Med det foreslåede er det tanken, at den nuværende praksis får tydelig lovhjemmel, og dermed fortsætter proceduren som beskrevet i Udlændingestyrelsens retningslinjer 'Retningslinjer for indkvartering af mindreårige asylansøgere, som har indgået ægteskab eller er samlevende med en person, som opholder sig i Danmark' fra 1. juli 2016.

Røde Kors mener, at den nuværende praksis bør ændres med henblik på at sikre, at beslutninger om adskillelse bygger på grundige socialfaglige vurderinger. Hvor den mindreårige er under 15 år, skal der ske separat indkvartering, således som det også sker i dag. Det samme kan gøre sig gældende, hvor aldersforskellen mellem den yngste og den ældste i parret er meget stor, og hvor der er andre tydelige bekymrende tegn, som for eksempel tegn på social kontrol eller ulige magtforhold. Hvor der ikke ved en første vurdering er grund til bekymring, fordi parret optræder jævnbyrdigt og ligeværdigt, bør parret blive indkvarteret sammen, hvorefter der i de efterfølgende dage kan foretages en grundig socialfaglig vurdering for at beslutte, om parret eventuelt skal adskilles, eller den mindreårig skal støttes på anden vis.

Lovforslaget henviser til muligheden for at give den mindreårige i parret en betænkingsperiode. Dette kan med den foreslåede model ske kort efter ankomst, hvis det på baggrund af den socialfaglige vurdering vurderes nødvendigt. Den nuværende procedure, hvor udgangspunktet er adskillelse uden grundige sociale faglige vurderinger, risikerer at skade den mindreårige part og eventuelle børn. En del asylansøgere er traumatiserede af oplevelser i hjemlandet forud for flugten samt fra en udfordrende og langvarig flugt. Derfor kan en umiddelbare adskillelse ved ankomsten skabe usikkerhed, bekymring og kan være retraumatiserende, hvorfor en eventuel adskillelse skal funderes på en solid vurdering af, at det er i den mindreårige parts tarv. Det kræver bl.a. en vurdering af den mindreåriges eventuelle grad af traumatisering.

I de gældende retningslinjer beskrives eksempler på tilfælde, hvor adskillelse undtagelsesvis ikke skal finde sted. Disse eksempler er meget snævre og begrænset til tilfælde hvor 'parret har børn, og den mindreårige på grund af f.eks. et handicap er klart afhængig af den myndige partners pasning og pleje og bistand til at drage omsorg for parrets børn' eller 'hvor parret har børn, forældrene er traumatiserede, og relevante fagpersoner vurderer, at den fortsatte forældreevne og omsorg over for børnene er aldeles afhængig af, at begge forældre bor sammen med børnene.'

Det er som udgangspunkt fint, at man i de gældende retningslinjer har forsøgt at beskrive undtagelser fra reglen om umiddelbar adskillelse. Men også disse undtagelser viser behovet for en grundig vurdering. Efter Røde Kors' opfattelse vil situationen i det første eksempel forekomme meget sjældent, samtidig med at der også i sådan et tilfælde vil være en bekymring for, at der er ubalance i forholdet, da der er tale om en afhængighed, der kan have betydning for den ligeværdighed, der er afgørende for en mindreårig i ægteskab med en myndig. Det andet eksempel viser, at det er nødvendigt med en vurdering foretaget af relevante fagpersoner. Hvis Udlændingestyrelsen skal træffe en saglig og proportional afgørelse i overensstemmelse med hensynet til barnets tarv og retten til familieliv, således som Den Europæiske Menneskerettighedskonvention forpligter de danske myndigheder til, må beslutningsgrundlaget, herunder partshøring, i hver enkelt tilfælde være bedre beskrevet, end hvad der kan lade sig gøre inden for få timer.

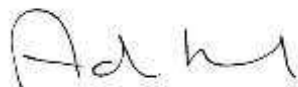
Forholdet til Danmarks internationale forpligtelser

I gennemgangen af det foreslåedes relation til Danmarks internationale forpligtelser bemærkes det, at Børnekonventionens artikel 3 betyder, at barnets tarv skal komme i første række ved alle

foranstaltninger. Der peges ligeledes på, at når parret, hvor den ene part er mindreårig, har børn, vil der ved adskillelse opstå modstridende hensyn mellem artikel 3 og artikel 9, stk. 1, der beskytter børns ret til ikke at blive adskilt fra sine forældre.

Røde Kors er ikke enig i, at det på forhånd kan afgøres, at hensynet til den mindreårige forælder vil have forrang for hensynet til parrets barn og skal derfor også i denne henseende opfordre til, at der gives plads til en socialfaglig individuel og konkret vurdering.

Venlig hilsen



Anders Ladekarl
Generalsekretær

23. april 2021

Til:

Udlændinge- og Integrationsministeriet

Sendt pr. mail til uim@uim.dk og til cae@uim.dk

Ang. sagsnr. 2021-4826.



Høringssvar til forslag til hjemmel til fuldbyrdelse af afgørelser om foranstaltninger

Røde Kors takker for muligheden for at afgive høringssvar til det fremsendte lovforslag til ændring af udlændingeloven med henblik på at sikre et tydeligt hjemmelsgrundlag til fuldbyrdelse af afgørelser om anbringelse af uledsagede mindreårige asylansøgere.

Røde Kors er både i forbindelse med vores funktion som operatør af Børnemodtagecenter Sandholm og som repræsentanter for de uledsagede mindreårige asylansøgere i tæt kontakt med uledsagede børn, og vi har derigennem detaljeret indblik i de ofte meget komplekse sociale sager som mistrivsel, misbrugsproblematikker og mistanke om menneskehandel giver anledning til.

I forbindelse med det arbejde har vi været vidner til, at der har været usikkerhed om retsgrundlaget i forbindelse med fuldbyrdelse af afgørelser om anbringelse, og Røde Kors finder det meget positivt, at der med de foreslåede ændringer i udlændingeloven, nu kommer et helt klart hjemmelsgrundlag for fuldbyrdelse af børne- og ungeudvalgenes afgørelser truffet efter udlændingeloven. Det giver rigtig god mening og mere klarhed, at hjemmelsgrundlaget til at fuldbyrde afgørelser findes i samme lovgivning som afgørelserne er truffet efter.

Røde Kors har flere gange udtrykt, at det er organisationens holdning, at alle regler vedrørende sociale indsatser bør være samlet i lov om social service. Det mener vi fortsat, men med det foreslåede rettes der op på en problematisk mangel i de bestemmelser, der er placeret i udlændingeloven, så bestemmelserne der bliver mere sammenhængende. Vi har også noteret os, at de foreslåede formuleringer i udlændingeloven svarer til servicelovens bestemmelser om fuldbyrdelse, således, at de sociale myndigheder, der træffer afgørelser og politiet, der skal bistå, kan handle på samme vis som for tilsvarende sager i servicelovens regi.

Røde Kors finder endvidere, at det er positivt, at det tydeligt fremgår af bemærkningerne, at principperne om, at tvangsindgreb alene må anvendes, hvis mindre indgribende foranstaltninger ikke er tilstrækkelige. Det nævnes endvidere, at rammerne for politiets magtanvendelse findes i politilovens §§ 15 og 16, og at det heraf fremgår, at magt alene må anvendes, hvis den findes nødvendig og forsvarlig, ligesom der henvises til retssikkerhedslovens grundlæggende proportionalitetsprincip.

Endelig skal Røde Kors også bemærke, at der i forslagens bemærkninger er en vigtig fremhævnelse af, at både den mindreåriges repræsentant, familie eller andet netværk kan spille en vigtig rolle i

forbindelse med sociale sager, og at inddragelse af dem, hvor det er muligt, kan være med til at gøre fuldbyrdelse af børne- og ungeudvalgenes afgørelser så skånsom som muligt og med størst muligt hensyn til barnets integritet.

Afslutningsvis skal det nævnes, at forslaget om, at fuldbyrdelser skal registreres og indberettes af kommunen til ankestyrelsen, er en god måde at sikre tilsyn med området, ligesom forslaget om at samle et årligt overblik over sager af denne karakter, også indeholdende gengivelse af barnets oplevelse af situationen, er en god retssikkerhedsmæssig foranstaltning.

Røde Kors står naturligvis til rådighed for uddybning af ovenstående.

Venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ad L', written in a cursive style.

Anders Ladekarl



Til Udlændinge- og Integrationsministeriet

HØRINGSSVAR

Dato: 14. april 2021
Kontor: Sekretariatet
Sagsbeh.: ABI

**Høringssvar vedr. udkast til lovforslag om ændring af
udlændingeloven (Fuldbyrdelsen af afgørelser om anbringelse af
uledsagede mindreårige udlændinge)**

Rådet for Etniske Minoriteter har ingen bemærkninger til det udsendte.

Med venlig hilsen

Halima El Abassi
Forkvinde for Rådet for Etniske Minoriteter



SOS Racisme
Nørre Allé 7
2200 København N.

København, d. 11. december 2020

Til Udlændinge- og Integrationsministeriet,
uim@uim.dk og atr@uim.dk

Høringssvar fra SOS Racisme vedr. j.nr. 2020-8935:

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven og lov om dansk indfødsret

(Indførelse af almindelig klageadgang på visumområdet, karenperiode i visse visumsager og tilvejebringelse af hjemmel til at udstede langtidsvisum til diplomater m.v. og forskellige præciseringer af reglerne for beskæftigelse, privat indkvartering og indkvartering i egenfinansieret bolig for asylansøgere samt genindførelse af erklæringsadgang for tidligere danske statsborgere m.v.).

SOS Racisme takker for det tilsendte lovforslag vedr. ændringer i Udlændingeloven og i Lov om dansk indfødsret. For at begynde med det positive, starter vi med den foreslåede ændring i Lov om dansk indfødsret.

Pkt. 2.7. Lov om dansk indfødsret

SOS Racisme er meget positivt stemt over for genindførelse af en 5-årig ordning om at tidligere danske statsborgere skal kunne få dansk statsborgerskab ved erklæring. De, der tidligere har mistet deres danske statsborgerskab fordi de fik et andet statsborgerskab i en tid, hvor Danmark generelt ikke tillod dobbelt statsborgerskab, skal nu kunne få den ved erklæring igen, og denne erklæringsadgang skal forlænges med 5 år mere, dvs. til ind i 2026. Man kunne endda overveje at forlænge ordningen med 10 år eller evt. gøre den tidsubegrænset.

Selv om det ikke er med i forslaget denne gang synes vi dog, man snarest muligt også skal genindføre erklæringsadgangen for børn med udenlandsk statsborgerskab, der er født i Danmark, eller som er kommet til Danmark i en tidlig alder og er opvokset her.

Pkt. 2.6 Overførsel af klager over afslag eller art af sundhedsbehandling for asylansøgere og udviste udlændinge fra Udlændingenævnet til Ankestyrelsen

SOS Racisme er enig i den begrundelse, der er i lovforslaget, at da Ankestyrelsen har mange års rutine i at arbejde med ankesager med sundhedsfagligt indhold, fx. i social- og beskæftigelsessagerne.

De følgende stramninger er SOS Racisme ikke enig i og vil fraråde:

Pkt. 2.2. i lovforslaget – specielt vedr. § 4c, nyt stk 7 og 8 i lovforslaget. Karenperioder i visse visumsager

Vi er rystede over Udlændingestyrelsens aktuelle praksis for at undgå, at udlændinge føder i Danmark, bl.a. med at nedsætte visumperioder for at forhindre det.

Vi er også rystede over sprogbrugen i afsnittet herom: "svig" og "misbrug af visum" – og over at Udlændingeministeriet? / eller nogle danske folketingspolitikere? vil forlænge karenstiden til 3 år for en kvinde, der har født et barn under et visumophold i Danmark og dermed har overskredet visumperioden på

90 dage. De 3 års karenstid fra at få visum til Danmark gælder også karens fra visum til andre Schengenlande.

Vi formoder, at de fleste af de gravide kvinder, der er tale om, skal besøge barnets far i Danmark, og det er derfor de kommer hertil. Hvilken ret eller gavn har Danmark i at forhindre et forældrepar i at være sammen ved deres barns fødsel – og i at gøre det meget svært for den ene forælder at møde sit efter fødslen?

Såvel den eksisterende som den foreslåede praksis overholder næppe Kvindekonventionen, artikel 12 stk. 2: "Uanset bestemmelserne i foranstående stk. 1 skal de deltagende stater sikre kvinder passende og om nødvendigt gratis bistand i forbindelse med graviditet og nedkomst og i tiden efter fødslen såvel som tilstrækkelig ernæring under graviditet og amning".

Eller Børnekonventionen: Art. 3, 6, 7 og 9

Artikel 3

1. I alle foranstaltninger vedrørende børn, hvad enten disse udøves af offentlige eller private institutioner for socialt velfærd, domstole, forvaltningsmyndigheder eller lovgivende organer, skal barnets tarv komme i første række.

2. Deltagerstaterne påtager sig at sikre barnet den beskyttelse og omsorg, der er nødvendig for dets trivsel under hensyntagen til de rettigheder og pligter, der gælder for barnets forældre, værge eller andre personer med juridisk ansvar for barnet, og skal med henblik herpå træffe alle passende lovgivningsmæssige og administrative forholdsregler.

Artikel 9

1. Deltagerstaterne skal sikre, at barnet ikke adskilles fra sine forældre mod deres vilje, undtagen når kompetente myndigheder, hvis afgørelser er undergivet retlig prøvelse, i overensstemmelse med gældende lov og praksis bestemmer, at en sådan adskillelse er nødvendig af hensyn til barnets tarv. En sådan beslutning kan være nødvendig i særlige tilfælde, f.eks. ved forældres misbrug eller vanrøgt af barnet, eller hvor forældrene lever adskilt og der skal træffes beslutning om barnets bopæl.

2. I behandlingen af enhver sag i medfør af stykke 1 skal alle interesserede parter gives mulighed for at deltage i sagsbehandlingen og fremføre deres synspunkter.

3. Deltagerstaterne skal respektere retten for et barn, der er adskilt fra den ene eller begge forældre, til at opretholde regelmæssig personlig forbindelse og direkte kontakt med begge forældre, undtagen hvis dette strider mod barnets tarv.

En nybagt mor har brug for al den støtte hun kan få af barnefaderen og samvær og støtte omkring et barns fødsel og den første tid derefter er utrolig vigtige. En karenstid på 3 år vil gøre det meget vanskeligere for forældrene at mødes, især da det også gælder øvrige Schengenlande. Og at tildele barn, mor og far en sådan straf for overskredet visumperiode pga. at moderen er tæt på fødselstidspunktet, er urimeligt og utilgiveligt.

Vi synes ikke den foreslåede § 4c Stk. 8 råder tilstrækkelig bod herpå: "Stk. 7 finder ikke anvendelse, hvis udlændingen godtgør, at fødslen her i landet skyldes omstændigheder, der ikke kan lægges udlændingen til last, eller hvis der foreligger ganske særlige grunde, herunder hvis en afskæring af udlændingens muligheder for at få visum vil udgøre en åbenbart uforholdsmæssig reaktion."

Moderen vil pga. det foreslåede risikere, at blive sendt ud i god tid før fødslen, for at undgå at hun må blive her til efter fødslen, da mange luftfartsselskaber har regler om at ikke at flyve med højgravide.

Er det det, at barnet risikerer at blive født i Danmark, man har noget imod, selv om det jo p.t. ikke opnår nogen rettigheder ved at være født i Danmark, hvis ikke én af dets forældre er dansk statsborger?

Eller er det bare det, at "visa (i princippet er beregnet) til forventede ophold på medlemsstaternes område i højst 90 dage inden for en periode på 180 dage (korttidsophold)". Selv om der står 90 dage i et EU-Kodex, kan det vel administreres rimeligt, så det ikke rammer gravide og fødende uforholdsmæssigt! Og reelt rammer bestemmelsen jo også faren og barnet og kernefamilien. Lovforslaget kan ødelægge en vigtig periode af livet for de forældre og børn, det rammer.

Vi forstår heller ikke, at man i forvejen vil undersøge om kvinden ikke lige så godt kunne føde i det land, hun kom fra, hvis der er ansøgt om visum i forbindelse med et ønske om at føde i landet! Selv hvis der en gang imellem ville kunne opstå en gæld for fødselshjælp, som hverken kvinden eller kæresten i Danmark kunne betale, er det da slet ikke noget der kan opveje de administrative timer, der bruges på at kontrollere, at ingen gravide nær fødselstidspunktet rejser til Danmark, og om det nu er rigtigt at de ikke kan få den ønskede fødselshjælp i det land, de kommer fra!

Inden man vil øge antallet af år med nægtelse af visa til Danmark og Schengenlandene for "svig" for de kvinder, der har "misbrugt" deres visum til at føde i Danmark, burde man i det mindste have beskrevet problemets omfang i lovforslaget. Måske er det bare en teoretisk problemstilling, som udpensles på side 31-44 i lovforslaget, som anledning til 3 – 5 års karens for visa til Schengenlandene. I tilfælde hvor det er en fastboende i Danmark og en kvinde uden for Schengenlandene, hindrer man jo ikke kun at forældreparret og barnet i senere at mødes i Danmark, men også i EU/EØS.

Har andre EU-lande mon tilsvarende voldsomme sanktioner mod udenlandske kvinder, der føder i landet og derved overskrider visumperioden, eller vil Danmark igen gå enegang på dette tvivlsomme område?

SOS Racisme er heller ikke enig i Pkt. 2.4 om begrænsninger i asylansøgere og andre udlændinges ret til at påtage sig lønarbejde og at bo uden for centrene efter 6 mdr.

Pkt. 2.4. Asylansøgere adgang til at arbejde og bo uden for centrene

Asylansøgere der har boet i Danmark over ½ år har aktuelt ret til selv at påtage sig et lønnet job på normale vilkår. De vil formentlig ikke tjene noget på det selv, da de skal betale for indkvartering og ophold til Udlændingestyrelsen, ligesom en række andre krav – inkl. samarbejde om frivillig hjemsendelse efter endelig afgørelse - er stillet til asylansøgeren. Politikerne vil nu stramme reglerne, så asylansøgerne kun kan få en godkendelse af en ansættelse til et år, hvorefter den skal fornyes. Hvis en udlænding fortsætter med at arbejde efter et år uden at have fået ansættelsen godkendt på ny kan han straffes med op til 1 års fængsel, og arbejdsgiveren med op til 2 års fængsel. Ved en fængselsdom vil asylansøgeren herefter sandsynligvis blive regnet for kriminel udvisningsdømt, og han risikerer at få sin asylsag afbrudt og ende i et Udrejsecenter. Som begrundelse anføres, at hvis der var svig ved ansættelsen, så skal den ikke fortsætte. Det lyder mærkværdigt: for ved svig kan Udlændingestyrelsen netop henvise til kontraktbrud og ophæve tilladelsen!

SOS Racisme kan ikke forstå den foreslåede tidsbegrænsning på et år som andet end en fælde for en asylansøger, som ikke kan altid huske de mange begrænsninger i den danske udlændingelovgivning udenad, og som nemt kunne komme til at glemme at ansøge om forlængelse af tilladelsen efter et år. Udlændingestyrelsen burde i det mindste så selv kontakte både arbejdsgiver og ansat og tilsende dem de relevante skemaer fx 2-3 mdr. inden udløbet af det første år, evt. rykke, og sørge for en hurtig gennemgang og godkendelse af papirerne og en ny kontrakt, hvis tingene var i orden!

For alle asylsøgere og afviste asylsøgere vil man ophæve kontrakten, hvis de forlader asylcentret i 14 dage eller mere – uanset om de har oplyst, hvor de bor. Dette er ubegrundet og urimeligt, almindelige asylansøgere har jo ikke en lige så nøje overvåget opholdspligt, som dem på udrejsecentre har.

Tilladelsen bortfalder også, hvis asylansøgeren ikke betaler for sit og for sin families ophold på asylcentret. Her burde man hellere sikre et mindstebeløb af lønnen til eget brug, ud over de midler asylansøgere får som lomme penge eller kostpenge, så asylansøgeren fik en lille smule ud af at arbejde, også da arbejdet tit er forbundet med ekstra udgifter.

Også asylansøgers ret til at flytte i selvstændig bolig eller privat indkvartering begrænses, idet der hele tiden lægges vægt på, om myndighederne anser, at asylansøgeren lever op til alle krav om samarbejde med at yde sit bedste til oplysning af sin sag, vil medvirke til hjemsendelse ved en eventuel afvisning, og om vedkommende besvarer alle henvendelser fra Udlændingestyrelsen, og ikke tager ophold uden for asylcentret uden tilladelse, og ikke bruger "svig"- som dog nok er et bredt upræcist ord. I lovforslaget begrundes det med: "Det er Udlændinge- og Integrationsministeriets holdning, at der bør gribes konsekvent ind over for misbrug og omgåelse af reglerne, og at loven derfor bør udformes i overensstemmelse hermed. Herved skabes endvidere et incitament for udlændinge til at samarbejde med myndighederne."

SOIS Racisme mener, at det er nok for meget sagt, at de nævnte fratagelser af tilladelser og begrænsninger af muligheder motiverer udlændingene til at samarbejde med myndighederne. Mange gange har myndighederne fx urimelige forventninger til, hvilke identitetsbærende dokumenter udlændinge er i besiddelse af eller kan få udskrift af eller få udsmyglet med kurér fra et land i krig eller konflikt.

I udkastet er nævnt, at der kan tages hensyn til børnene og deres skolegang, hvis forældre, der er flyttet i selvstændig bolig eller privat indkvartering fx. bliver dømt til udvisning eller af anden grund får ophævet deres tilladelse til at bo uden for centret således, at fraflytning kan afvente.

Så vidt vi er orienteret, er der ikke hidtil taget fornødent hensyn til børnene i sager, hvor en forælder er dømt til udvisning og overført til Ellebæk, Kærshovedgård, Avnstrup eller Sjælsmark, og at børnene skades meget derved. Lovforslaget siger intet om, hvor mange børnefamilier der aktuelt bor uden for centrene, vores gæt er, at der er meget få tilbage, selv om forholdet tidligere har spillet en stor rolle i dansk indenrigspolitik.

Afviste asylansøgere og personer der er udvisningsdømte, til fare for samfundet pga. sygdom eller adfærd, eller på tålt ophold

Kun i relativt få tilfælde har udlændinge, der allerede er administrativt udvist og ikke medvirker til hjemsendelsen i tilstrækkelig grad ifølge myndighederne, kunnet arbejde uden for de centre, de bor i, og stort set ikke i udrejsecentre. Dertil umuliggør underretningspligt, opholdspligt og meldepligt muligheden for at arbejde, ligesom der er ingen eller sjældent offentlig transport til Kærshovedgård, Avnstrup og Sjælsmark.

Der er ingen reel begrundelse for de foreslåede ændringer. Den virkelige grund er formentlig, at man vil tage alt indhold, der kan give mening, og alt netværk fra afviste og udviste asylansøgere, og fra flygtninge, der med paradigmeskiftelovpakken får ophævet deres opholdstilladelse, fordi de danske myndigheder og Flygtningenævnet påstår, at situationen i deres hjemland er så fredelig og sikker, at de kan tvangshjemsendes, hvis de ikke går med til en frivillig hjemsendelse.

Det meningsløse ophold i ud- og hjemrejsecentre og Ellebæk ødelægger de afviste og udviste asylansøgere, flygtninge og andre udlændinges mentale helbred.

Under Corona-epidemien er asylcentre, udrejse- og hjemrejsecentre og fængsler steder, hvor der kan opstå store udbrud af Covid-19, som nemt kan smitte videre. Bl.a. derfor har SOS Racisme flere gange anbefalet Folketinget og myndighederne at lukke Ellebæk og centrene og lade beboerne flytte ud i privat indkvartering, og dem der ikke har adgang til sådant på hoteller eller pensioner, og dem med familier tilbage til familierne. Lukningen af Ellebæk er i tråd med Europarådets Menneskerettighedskommissærs

udtalelse om, at fængsling mhp. udsendelse efter Dublin overskred § 5 i EMRK i perioder, hvor ingen kunne hjemsendes, pga. Corona-situationen og manglende flyafgange.

SOS Racisme er imod såvel de foreslåede nye begrænsninger for arbejde, som de foreslåede begrænsninger for at flytte i egen bolig eller privat indkvartering.

At samle udviste personer i hjem- og udrejsecentre samt i Ellebæk detentionscenter har ikke bidraget med noget som helst positivt, men kostet voldsomme unødvendige lidelser og sat disse menneskers liv på standby i årevis. Tilsvarende gælder deres familier.

Der er nu så få asylansøgere i Danmark, at de sagtens kunne bo på andre måder end i asylcentre. Og der er ingen mening i at presse de tilbageværende udviste og afviste asylansøgere og andre udlændinge til at forlade Danmark, når de ikke tør rejse tilbage til deres hjemland.

Så i stedet for igen at stramme skruen finder vi, at man bør nedlægge, hvad nedlægges kan, af centre.

Venlig hilsen,
For SOS Racisme
Anne Nielsen, Medlem af Landsrådet



SOS Racisme
 Nørre Allé 7
 2200 København N.
sos@sosracisme.dk
www.sosracisme.dk

København, d. 9. marts 2021

Høringsvar fra SOS Racisme vedr. j.nr.: 2020-23758: Lov om ændring af udlændingeloven

(Tydeliggørelse af hjemlen for iværksættelse af separat indkvartering af gifte og samlevende mindreårige udlændinge)

Til Udlændingeministeriet!
 att. uim@uim.dk; mth@uim.dk;

Formålet med lovforslaget:

SOS Racisme takker for at have fået tilsendt lovforslaget.

Som det fremgår af side 8 i det fremsendte lovforslag, mente Instrukskommissionen i sin delberetning afgivet den 14. december 2020 **ikke**, at der var hjemmel til den aktuelt rådende praksis med at adskille par, hvor den ene er mindreårig, når de søgte asyl i Danmark, hvorfor Udlændinge- og Integrationsministeriet har ønsket at få en lovændring igennem, så meget mere som flere politiske partier har bebudet, at de vil slutte op om det forud for rigsretssagen mod den tidligere minister på området.

Lovforslaget skal altså gøre en ulovlig gældende administrativ praksis lovlig, hvilket med en eufemisme er omskrevet til at lovforslaget skal tydeliggøre hjemmelsgrundlaget for iværksættelse af "separat indkvartering af gifte eller samlevende mindreårige udlændinge, idet dette kan være egnet til at tydeliggøre for myndighederne og de berørte udlændinge, hvornår der skal ske separat indkvartering".

Om der er en anden – mere personpolitisk hensigt - med at fremsætte lovforslaget nu - inden en rigsretssag mod tidligere Udlændinge- og Integrationsminister Inger Støjberg kommer for retten - ved vi ikke. Men hvis lovforslaget vedtages inden og altså kommer til at udgøre en samstemmende del af den ulykkelige politik, der var kendetegnet ved manglende forudgående partshøring af parrene, som Inger Støjberg ulovligt indførte, og som medførte en stor psykisk belastning med selvmordstanker hos nogle unge kvinder, kan det også opfattes som et forsøg på at påvirke den kommende rigsretssag til gunst for Inger Støjberg.

SOS Racisme ser altså ikke beskyttelse af den mindreårige kvinde som en del af formålet med lovforslaget.

Det ville nemlig kræve, at både kvinden og manden udtalte sig inden en eventuel adskillelse, så der var tale om en reel partshøring, og – gerne ved samtaler med myndighederne hver for sig og med hver sin autoriserede tolk på modersmålet med tavshedspligt, og med grundig information om, hvordan indkvarteringen og andre af konsekvenserne ville blive, henholdsvis hvis de blev adskilt, og hvis de ikke blev adskilt.

”Betækningsperiode”

Der er også anvendt en anden eufemisme i lovforslaget, som vi vil anholde, nemlig ordet ”betækningsperiode”. Hermed menes, at når en mindreårig kvinde eller mand ankommer til et modtagecenter sammen med sin ægtefælle eller kæreste, der er fyldt mindst 18 år, skal man starte med at bosætte dem separat, så den mindreårige (oftest kvinde) kan få tid til at tænke sig om, om hvorvidt parforholdet/ægteskabet er indgået med hendes vilje, og om det er det, hun egentlig ønsker. Det beskrives som om, det gøres af hensyn til den unge (kvinde), og at det altid vil være en fordel for den mindreårige.

SOS Racismes opfatter derimod lovforslaget og ”betækningsperioden” som et meget paternalistisk indgreb i parrets privatliv, og at det hviler på politikeres og myndigheders fordomme om, at unge kvinder fra tredjelande altid er undertrykte og behandles dårligt af deres mænd. SOS Racisme mener også, at det vil give anledning til usikkerhed og angst fra begge parter side og mistillid til myndighederne, hvis parret efter en langvarig flugt kommer til et sted og søger asyl, og her straks bliver skilt fra hinanden – måske endda adskilt på hver sit center. Hvis der er børn i forholdet, må det være endnu mere belastende, også for børnene, der vil savne deres ene forælder. Den forælder, der har børnene hos sig, kan ikke få aflastning og har ikke den anden forælder at spare med og drøfte planer og fremtiden med. Ofte medbringer flygtninge kun det aller mest nødvendige bagage og kan savne fælles nødvendige ting, mange har ikke hver sin telefon, eller politiet har midlertidigt beslåglagt deres telefon for at tjekke rejserute og andre informationer, og de bliver måske efterladt uden overhovedet at kunne kontakte nogen, de kender – heller ikke familie i hjemlandet, hvis den findes. Det er klart, at er der tale om et voldeligt forhold eller et forhold præget af omsorgssvigt, kan myndighederne være tvunget til at gribe ind for at beskytte den mindreårige.

Side 6 i lovforslaget: ”I den indledningsvise indkvartering er det klare udgangspunkt, at parterne indkvarteres separat. Bestemmelsen herom træffes ofte blot få timer efter parternes ankomst, og Udlændingestyrelsens beslutningsgrundlag vil derfor ofte være meget begrænset. Udlændingestyrelsen vil dog allerede i relation til den indledningsvise indkvartering vurdere, om der foreligger helt særlige omstændigheder, der tilsiger, at parret ved ankomsten skal indkvarteres sammen. Det kan f.eks. være tilfældet, hvis parret har børn, og *den mindreårige på grund af f.eks. et handicap* er klart afhængig af den myndige partners pasning og pleje og bistand til at drage omsorg for parrets børn. Et andet eksempel kan være tilfælde, hvor parret har børn, *forældrene er traumatiserede*, og relevante fagpersoner vurderer, at den fortsatte forældreevne og omsorg over for børnene er aldeles afhængig af, at begge forældre bor sammen med børnene under den indledningsvise indkvartering. Såfremt begge parter er under 17 år, vil de pågældende dog som udgangspunkt blive indkvarteret på samme børnecenter, men ikke på samme værelse”.

Hvis den yngste af parterne *med sikkerhed* er under 15 år, **eller** hvis der er tale om et tvangsægteskab eller et tvangssamliv, og dette er tilkendegivet med det samme, og den mindreårige ønsker det, mener vi, de bør indkvarteres separat. Når vi skriver *med sikkerhed*, er det fordi det ikke er alle, der har en sikker dato for fødselsregistrering.

Hvis der er fælles børn i parforholdet, må der både tages hensyn til barnet/børnene, og til, at det normalt vil være en stor praktisk og psykisk lettelse at være to om at passe et barn, ligesom begge parter - både faderen og moderen - og barnet har ret til samvær med hinanden. I en krisesituation som, når en familie søger asyl i et andet land, er det ekstra vigtigt, at familien kan leve så trygt som muligt fra starten af.

SOS Racisme vil derfor opfordre til, at Danmark ændrer sin hidtidige praksis, hen mod en mere normal ordning. Vi tolererer jo også i Danmark at unge på 15-17 år bor sammen med deres kæreste uden at være gift. Vi tænker at ordningen med at skille den mindreårige fra sin mand eller kæreste kan skyldes politikernes forestillinger om, at tidligt ægteskab er udtryk for et tvangsægteskab, hvilket det jo ikke

behøver at være, på samme måde som at kæresteforhold i Danmark mellem unge under 18 år eller mellem en 18-årig og en 16-årig ikke behøver at skyldes tvang – de fleste sådanne forhold er formentlig frivillige.

SOS Racisme foreslår således, at et ægtepar, hvor den ene er 15 – 17 år og den anden er myndig, som det helt klare udgangspunkt normalt fortsætter deres samliv i Danmark med at blive indkvarteret sammen, og sammen med deres børn, hvis der er børn, således at retten til familieliv opretholdes, medmindre det krænker den ene parts ret på anden vis.

Man bør så så hurtigt som muligt høre hver af personerne om, hvad de ønsker, og om den mindreårige ønsker at være indkvarteret sammen med den mand eller kvinde, han/hun er ankommet sammen med, og hvis det er tilfældet, placere dem sammen. Hvis den mindreårige ikke ønsker at blive placeret i værelse sammen med sin mand/kæreste, må det være det, man retter sig efter.

Hvis den ene forælder er voldelig mod barnet eller på anden måde omsorgssviger barnet, skal der ligeledes gribes ind til barnets bedste.

Med venlig hilsen

for SOS Racisme,

Anne Nielsen, medlem af Landsrådet

Udlændinge- og Integrationsministeriet
Sendt pr e-mail til uim@uim.dk og atr@uim.dk

Dato: 14. decemver2020
Sagsnr.: 20/273472

Høringssvar vedrørende forslag til lov om ændring af udlændingeloven og lov om dansk indfødsret

Udlændinge- og Integrationsministeriet har ved e-mail af 13. november 2020 anmodet blandt andet Udlændingenævnet om eventuelle bemærkninger til forslag til lov om ændring af udlændingeloven og lov om dansk indfødsret (Indførelse af almindelig klageadgang på visumområdet, karenperiode i visse visumsager og tilvejebringelse af hjemmel til at udstede langtidsvisum til diplomater m.v. og forskellige præciseringer af reglerne for beskæftigelse, privat indkvartering og indkvartering i egen finansieret bolig for asylansøgere samt genindførelse af erklæringsadgang for tidligere danske statsborgere m.v.).

Der henvises til Udlændinge- og Integrationsministeriet j.nr. 2020-8935.

Udlændingenævnet har ikke bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Michael Kistrup

Udlændinge- og Integrationsministeriet
Asyl og Visum
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Dato: 10. marts 2021
Sagsnr.: 21/057778
Sagsbeh.: MEF

Høringssvar vedrørende forslag til lov om ændring af udlændingeloven

Udlændinge- og Integrationsministeriet har ved e-mail af 10. februar 2021 anmodet blandt andet Udlændingenævnet om eventuelle bemærkninger til udkast til lovforslag om ændring af udlændingeloven (Tydeliggørelse af hjemlen for iværksættelse af separat indkvartering af gifte og samlevende mindreårige udlændinge).

Der henvises til Udlændinge- og Integrationsministeriets j. nr. 2020-23758.

Det fremgår af første afsnit i punkt 2.1.3. i udkast til lovforslag om ændring af udlændingeloven (Tydeliggørelse af hjemlen for iværksættelse af separat indkvartering af gifte og samlevende mindreårige udlændinge), at indkvarteringen sker separat af hensyn til den mindreåriges tarv, herunder hensynet til at give den mindreårige en betækningsperiode, medmindre hensynet til familiens enhed tilsiger separat indkvartering, og dette ikke er i strid med hensynet til barnets tarv.

Tilsvarende fremgår af andet afsnit i punkt 2.1.3.

Udlændingenævnet skal hertil bemærke, at undtagelsen om hensynet til familiens enhed må omhandle tilfælde, hvor familiens enhed tilsiger fælles indkvartering, og at dette ikke er i strid med hensynet til barnets tarv.

Udlændingenævnet har herudover ingen bemærkninger til det fremsendte.

Venlig hilsen



Michael Kistrup

Udlændinge- og Integrationsministeriet
Sendt pr. e-mail til uim@uim.dk og cae@uim.dk

Dato: 23. april 2021
Sagsnr.: 21/097442

Udlændinge- og Integrationsministeriet har ved e-mail af 26. marts 2021 anmodet blandt andet Udlændingenævnet om eventuelle bemærkninger til lovforslag om ændring af udlændingeloven (Fuldbyrdelse af afgørelser om anbringelse af uledsagede mindreårige udlændinge)

Udlændingenævnet kan oplyse, at nævnet ikke har bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen



Michael Kistrup

Vestre Landsret
Præsidenten



Udlændinge- og Integrationsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

J.nr. 40A-VL-92-20
Den 17/11-2020

Sendt pr. mail til uim@uim.dk og atr@uim.dk

Udlændinge- og Integrationsministeriet har ved brev af 13. november 2020 (sagsnr. 2020-8935) anmodet om eventuelle bemærkninger til høring over udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven og lov om dansk indfødsret (indførelse af almindelig klageadgang på visumområdet, karenperiode i visse visumsager og tilvejebringelse af hjemmel til at udstede langtidsvisum til diplomater m.v. og forskellige præciseringer af reglerne for beskæftigelse, privat indkvartering og indkvartering i egen finansieret bolig for asylansøgere samt genindførelse af erklæringsadgang for tidligere danske statsborgere m.v.).

I den anledning skal jeg meddele, at landsretten ikke ønsker at udtale sig om udkastet.

Med venlig hilsen

Helle Bertung

Vestre Landsret Præsidenten



Udlændinge- og Integrationsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

17. februar 2021

Sendt pr. mail til uim@uim.dk og mth@uim.dk

J.nr.: 21/04872-2

Sagsbehandler: Lars B Olesen

Udlændinge- og Integrationsministeriet har ved brev af 10. februar 2021 (sagsnr. 2020-23758) anmodet om eventuelle bemærkninger til høring over udkast til forslag om ændring af udlændingeloven (Tydeliggørelse af hjemlen for iværksættelse af separat indkvartering af gifte og samlevende mindreårige udlændinge).

I den anledning skal jeg meddele, at landsretten ikke ønsker at udtale sig om udkastet.

Med venlig hilsen

Helle Bertung

Vestre Landsret Præsidenten



Udlændinge- og Integrationsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

15. april 2021

Sendt pr. mail til uim@uim.dk og cae@uim.dk

J.nr.: 21/10289-2
Sagsbehandler: Lars B Olesen

Udlændinge- og Integrationsministeriet har ved brev af 26. marts 2021 (sagsnr. 2021-4826) anmodet om eventuelle bemærkninger til høring over udkast til lovforslag om ændring af udlændingeloven (Fuldbyrdelse af afgørelser om anbringelse af uledsagede mindreårige udlændinge).

I den anledning skal jeg meddele, at landsretten ikke ønsker at udtale sig om udkastet.

Med venlig hilsen

Helle Bertung

Til: UIM (uim@uim.dk), Marie Thøgersen (MTH@uim.dk)
Fra: Samfundsanalyse (samfundsanalyse@aeldresagen.dk)
Titel: Hørings svar - Ældre Sagen - udkast til lovforslag om ændring af udlændingeloven (Tydeliggørelse af hjemlen for iværksættelse af separat indkvartering af gifte og samlevende mindreårige udlændinge)
Sendt: 12-02-2021 09:21

Til Udlændinge- og Integrationsministeriet

Ældre Sagen har ingen bemærkninger til ovenstående høring, j.nr. 2020-23758.

Venlig hilsen

Pia Westring
Afdelingssekretær/PA
Samfundsanalyse
Direkte: 33 96 86 29
Mobil: +45 21 19 59 53
pw@aeldresagen.dk

Ældre  **Sagen**

Snorresgade 17-19 · 2300 København S · Tlf. 33 96 86 86



[Læs vores persondatapolitik](#)

Fra: Merethe Bjerager <meb@uim.dk>

Sendt: 10. februar 2021 11:15

Til: Advokatsamfundet <samfund@advokatsamfundet.dk>; Amnesti Nu <kontakt@amnesti-nu.dk>; Amnesty International <amnesty@amnesty.dk>; Andelsboligforeningernes Fællesrepræsentation <abf@abf-rep.dk>; Asylret <info@asylret.dk>; Bedsteforældre for Asyl <styregruppen@bedsteforaeldreforasyl.dk>; Beskæftigelsesrådet <kba@star.dk>; Boligselskabernes Landsforening <bl@bl.dk>; Børnerådet <brd@brd.dk>; Børne- og Kulturchefforeningen <bkf@bkchefer.dk>; Børns Vilkår <bv@bornsvilkar.dk>; Centralorganisationernes Fællesudvalg CFU <info@cfu-net.dk>; Danes Worldwide <danesh@danesh.dk>; Danmarks Biblioteksforening <dbf@dbf.dk>; Danmarks Rederiforening <info@shipowners.dk>; Danmarks Rejsebureau Forening <drf@travelassoc.dk>; hws@dannerhuset.dk; Dansk Arbejdsgiverforening <da@da.dk>; Dansk Erhverv <hoeringsager@danskerhverv.dk>; Dansk Flygtninge Hjælp <drc@drc.ngo>; Dansk Flygtningehjælp Ungdom <mail@dfunk.dk>; Dansk Missionsråd <dmr@dmr.org>; Dansk Psykiatrisk Selskab <sekr@dpsnet.dk>; Dansk Psykolog Forening <dp@dp.dk>; Dansk Socialrådgiverforening <ds@socialrdg.dk>; Dansk Tyrkisk Islamisk Stiftelse <vakif@danimarkatdv.org>; Danske Advokater <mail@danskeadvokater.dk>; Danske Regioner <regioner@regioner.dk>; Danske Udlejere <kontakt@danskeudlejere.dk>; Datatilsynet <dt@datatilsynet.dk>; Den Almindelige Danske Lægeforening <dadl@dadl.dk>; Den Danske Dommerforening <dommerforeningen@gmail.com>; Den Danske Helsinki-Komité for Menneskerettigheder <main@helsinki-komiteen.dk>; Den Katolske Kirke i Danmark <bispekontor@katolsk.dk>; Det Centrale Handikapråd <dch@dch.dk>; Det Kriminalpræventive Råd <dkr@dkr.dk>; Dansk Industri <di@di.dk>; DIGNITY - Dansk Institut Mod Tortur <info@dignityinstitute.dk>; Dokumentations- og Rådgivningscentret om Racediskrimination <drc@drcenter.dk>; Dommerfuldmægtigforeningen <hoeringer@dommerfm.dk>; Domstolsstyrelsen <post@domstolsstyrelsen.dk>; Ejendomsforeningen Danmark <info@ejendomsf.dk>; Erhvervsstyrelsen <erst@erst.dk>; eco@eco.cept.org; officialmail@eea.europa.eu; Fagbevægelsens Hovedorganisation <fh@fho.dk>; Familieretshuset <post@familieretshuset.dk>; Finansrådet <mail@finansdanmark.dk>; Finanssektorens Arbejdsgiverforening <fa@fanet.dk>; Flygtningenævnet <fln@fln.dk>; Folkehøjskolernes Forening <kontor@ffd.dk>; foan@foan.dk; Advokat Jytte Lindgård - FAU Foreningen af Udlændingeretsadvokater <jl@nhglaw.dk>; Advokat Birgitte Waarst <birgittewaarst@mail.dk>; Advokat Synnøve Falk-Rønne <synnove.falkronne@gmail.com>; Færøernes Landsstyre <info@tinganes.fo>; Grønlands Selvstyre Naalakkersuisut <govsec@nanoq.gl>; hts@hts.dk; HK/Danmark <hk@hk.dk>; Odense Universitetshospital - Indvandrermedicinsk Klinik <ode.q@rsyd.dk>; Indvandreradgivningen <postmaster@indvandreradgivningen.dk>; Institut for Menneskerettigheder <info@humanrights.dk>; Erhverv Aarhus <mail@erhvervaarhus.dk>; International Council for the Exploration of the Sea - ICES <info@ices.dk>; International Organization for Migration - IOM <iomcopenhagen@iom.int>; Kirkernes Integrationstjeneste <info@kit-danmark.dk>; KL - Kommunernes Landsforening <kl@kl.dk>; knud@vilby.dk; Kristelig Arbejdsgiverforening <ka@ka.dk>; KVINFO <kvinfo@kvinfo.dk>; Kvindernes Internationale Liga for Fred og Frihed <wilpfdk@gmail.com>; Landbrug & Fødevarer <info@lf.dk>;

Landsforeningen Adoption og Samfund <foreningen@adoption.dk>; Landsforeningen af Forsvarsadvokater <pt@strafferetsadvokaten.dk>; Landsforeningen "Et barn to forældre" <epost@anderschrjensen.dk>; Landsorganisation af kvindekrisecentre (LOKK) <sekretariat@lokk.dk>; Lejernes Landsorganisation i Danmark <llodk@llodk.dk>; Mellemfolkeligt Samvirke <ms@ms.dk>; Odense Universitetshospital <ouh.presse@rsyd.dk>; Plums Fond for Fred, Økologi og Bæredygtighed <plumsfond@plumsfond.dk>; PRO-Vest <vnn@provest.dk>; Vestre Landsret <post@vestrelandsret.dk>; post@oestrelandsret.dk; PTU - Livet efter ulykken <ptu@ptu.dk>; info@red-center.dk; Red Barnet <redbarnet@redbarnet.dk>; Reden Stop Kvindehandel <info@redeninternational.dk>; Refugees Welcome <kontakt@refugeeswelcome.dk>; retslaegeraadet@retslaegeraadet.dk; Retspolitisk Forening <formand@retspolitik.dk>; Rigsadvokaten <rigsadvokaten@ankl.dk>; direktionssekretariatet@politi.dk; Dansk Røde Kors <info@rodekors.dk>; Rådet for Etniske Minoriteter <rem@siri.dk>; info@rockwool.com; info@sala.dk; Retten i Esbjerg <esbjerg@domstol.dk>; Retten i Glostrup <glostrup@domstol.dk>; Retten i Helsingør <helsingor@domstol.dk>; Retten i Hillerød <hillerod@domstol.dk>; Retten i Hjørring <hjorring@domstol.dk>; Retten i Holbæk <holbaek@domstol.dk>; Retten i Holstebro <holstebro@domstol.dk>; Retten i Horsens <horsens@domstol.dk>; Retten i Kolding <kolding@domstol.dk>; Retten i Lyngby <lyngby@domstol.dk>; Retten i Nykøbing Falster <nykobing@domstol.dk>; Retten i Næstved <naestved@domstol.dk>; Retten i Odense <odense@domstol.dk>; Retten i Randers < [randers@domstol.dk](mailto: randers@domstol.dk)>; Retten i Roskilde <roskilde@domstol.dk>; Retten i Svendborg <svendborg@domstol.dk>; Retten i Sønderborg <sonderborg@domstol.dk>; Retten i Viborg <viborg@domstol.dk>; Retten i Aalborg <aalborg@domstol.dk>; Retten i Aarhus <civil.arh@domstol.dk>; Retten på Bornholm <bornholm@domstol.dk>; Retten på Frederiksberg <frederiksberg@domstol.dk>; Københavns Byret <kobenhavn@domstol.dk>; SOS mod Racisme <sos@sosmodracisme.dk>; Sundhedskartellet <shk@sundhedskartellet.dk>; Udlændingenævnet <udln@udln.dk>; Ungdommens Røde Kors <info@urk.dk>; UNHCR Regional Representation for Northern Europe <swest@unhcr.org>; UNICEF Danmark <unicef@unicef.dk>; camilla.bruckner@undp.org; unep@risoe.dk; hq.admin@unops.org; nordic.office@unfpa.org; nordicoffice_allstaff@unwomen.org; wfp.nordic@wfp.org; postmaster@euro.who.int; Work-live-stay Southern Denmark <info@worklifestay.dk>; Work-live-stay Southern Denmark <info@worklifestay.dk>; AeldreSagen <aeldresagen@aeldresagen.dk>; Aarhus Kommune <post@aarhus.dk>; lsp@internationalcommunity.dk; 3F <horningshenvendelser@3f.dk>; thorkild.hay@3f.dk

Emne: Ekstern høring vedr. udkast til lovforslag om ændring af udlændingeloven (Tydeliggørelse af hjemlen for iværksættelse af separat indkvartering af gifte og samlevende mindreårige udlændinge) (UIM Id: 1528811)

Hermed fremsendes høring vedr. udkast til lovforslag om ændring af udlændingeloven (Tydeliggørelse af hjemlen for iværksættelse af separat indkvartering af gifte og samlevende mindreårige udlændinge).

Frist for bemærkninger: 10. marts 2021.

Bemærkninger sendes til uim.dk og mth@uim.dk

Med venlig hilsen

Merethe Bjerager

Asyl og Visum

Udlændinge- og Integrationsministeriet



Den 16/11-2020
J.nr. 40A-ØL-94-20
Init: cr

Udlændinge- og Integrationsministeriet
Sendt pr. mail til uim@uim.dk og atr@uim.dk

Udlændinge- og Integrationsministeriet har ved brev af 13. november 2020 (Sagsnr. 2020-8935) anmodet om eventuelle bemærkninger til høring over udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven og lov om dansk indfødsret (Indførelse af almindelig klageadgang på visumområdet, karenperiode i visse visumsager og tilvejebringelse af hjemmel til at udstede langtidsvisum til diplomater m.v. og forskellige præciseringer af reglerne for beskæftigelse, privat indkvartering og indkvartering i egen finansieret bolig for asylansøgere samt genindførelse af erklæringsadgang for tidligere danske statsborgere m.v.).

I den anledning skal jeg meddele, at landsretten ikke ønsker at udtale sig om udkastet.

Med venlig hilsen


Carsten Kristian Vollmer


Ellen Busch Forsbo

Østre Landsret Præsidenten



Udlændinge- og Integrationsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

12. februar 2021

J.nr.: 21/04050-1
Sagsbehandler: Stine Dyppel

Sendt pr. mail til: uim@uim.dk og mth@uim.dj

Udlændinge- og Integrationsministeriet har ved brev af 10. februar 2021 (sagsnr. 2020-23758) anmodet om eventuelle bemærkninger til høring over udkast til lovforslag om ændring af udlændingeloven (Tydeliggørelse af hjemlen for iværksættelse af separat indkvartering af gifte og samlevende mindreårige udlændinge).

I den anledning skal jeg meddele, at landsretten ikke ønsker at udtale sig om udkastet.

Med venlig hilsen


Carsten Kristian Vollmer


Ellen Busch Forsbo

Østre Landsret Præsidenten



Udlændinge- og Integrationsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

13. april 2021

J.nr.: 21/09984-1
Sagsbehandler: Stine Dyppel

Sendt pr. mail til: uim@uim.dk og cae@uim.dk

Udlændinge- og Integrationsministeriet har ved brev af 26. marts 2021 (sagsnr. 2021-4826) anmodet om eventuelle bemærkninger til høring over udkast til lovforslag om ændring af udlændingeloven (Fuldbyrdelse af afgørelser om anbringelse af uledsagede mindreårige udlændinge).

I den anledning skal jeg meddele, at landsretten ikke ønsker at udtale sig om udkastet.

Med venlig hilsen


Carsten Kristian Vollmer


Ellen Busch Forsbo

Caroline Elmberg

Fra: Mia Brunebjerg Rasmussen <rmibr@aarhus.dk>
Sendt: 16. april 2021 11:08
Til: UIM Hovedpostkasse; Caroline Elmberg
Cc: Lotte Spure Nielsen
Emne: Vedr. j.nr. 2021-4826 - Høring af udkast til lovforslag om ændring af udlændingeloven (Fuldbyrdelse af afgørelser om anbringelse af uledsagede mindreårige udlændinge)

Vedr. j.nr. 2021-4826

Da UIM har haft problemer med fremsendelse af mail vil "Aarhus Kommune – Socialforvaltningen" for en god ordens skyld takke for muligheden for at afgive høringssvar til udkast til lovforslag om ændring af udlændingeloven (Fuldbyrdelse af afgørelser om anbringelse af uledsagede mindreårige udlændinge).

Vi har ingen bemærkninger til det fremsendte udkast til lovforslag.

Med venlig hilsen

Mia Brunebjerg Rasmussen
Fuldmægtig
D +45 20 53 36 58 E rmibr@aarhus.dk

Fagligt Sekretariat
Sociale Forhold og Beskæftigelse
Værkmestergade 15B, 8000 Aarhus C, T +45 89 40 20 00
www.aarhus.dk

AARHUS
KOMMUNE

*Aarhus Kommune registrerer og bruger de personoplysninger, du indsender til os.
[Læs mere om, hvordan kommunen behandler dine personoplysninger.](#)*