



## Transportministeriet

### Transportministeren

Transportudvalget  
Folketinget

21. maj 2021

Frederiksholms Kanal 27 F  
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Transportudvalget har i brev af 19. maj 2021 stillet mig følgende spørgsmål vedrørende L 220 – forslag til lov om anlæg af Lynetteholm, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rasmus Vestergaard Madsen (EL).

#### **Spørgsmål nr. 77:**

Kan ministeren redegøre for, hvorfor Trafikstyrelsen har udeladt en række miljømæssige problemstillinger i den sammenfattende redegørelse fra 31. marts 2021, som borgerne har rejst i forbindelse med VVM-høringerne, når det i Transportministeriets høringsnotat fra 29. april 2021 (L 220 - bilag 1, Transportudvalget 2020-21) bemærkes, ”at mange af de modtagne høringssvar efter Transportministeriets vurdering vedrører forhold, som er belyst i de miljøvurderinger, som allerede har været i offentlig høring. Høringssvar til miljøvurderingerne er således allerede besvaret af miljømyndighederne i den sammenfattende redegørelse, som kan findes på Trafikstyrelsens hjemmeside”?

Eksempelvis kan nævnes Lynetteholms påvirkning af byklimaet (varmeø-effekt), efterlysning af beregninger for, om Lynetteholm giver højere højvande ved Dragør, relevante data for højresvingsulykker, påvisning af om den hydrauliske model er dårlig til at modellere saltvandsprofilerne i Øresund, ændring af overfladestrømmen mellem Lynetteholm og Middelgrunden. Og kan ministeren fremskaffe en liste over de miljømæssige problemstillinger rejst af borgere, som Trafikstyrelsen har udeladt i den sammenfattende redegørelse fra 31. marts 2021?

#### **Svar:**

Jeg har indhentet nedenstående udtalelse fra Trafikstyrelsen, som jeg kan henholde mig til:

”Lynetteholm-projektet har været i foroffentlighedsfase i efteråret 2019, hvor ideer og forslag til alternativer blev indsamlet og behandlet. Der blev i den sammenhæng udarbejdet et afgrænsningsnotat, som har været i myndighedshøring i sommeren 2020, og



som sætter de overordnede rammer for den miljøkonsekvensvurdering, der er gennemført.

Trafikstyrelsen har modtaget ca. 900 høringssvar i forbindelse med den offentlige høring af miljøkonsekvensrapporten for etablering af Lynetteholm og temarapporten for klappning og uddybning af sejlsrende. På den baggrund har Trafikstyrelsen udarbejdet en sammenfattende redegørelse, som blev offentliggjort d. 31. marts 2021. Som opfølgning på ovenstående høringer blev der udarbejdet en supplerende miljøkonsekvensrapport, som uddyber og besvarer spørgsmål vedr. bl.a. vandkvalitet, herunder Lynetteholm projektets påvirkning af tilstand og målsætninger for vandområderne Øresund Nord og Køge Bugt, samt påvirkningen af målsætninger iht. Danmarks havstrategi. Denne supplerende rapport har været i offentlig høring i april 2021, og der indkom 96 høringssvar. På den baggrund har Trafikstyrelsen opdateret den sammenfattende redegørelse, som er offentliggjort på Trafikstyrelsens hjemmeside d. 17. maj 2021.

På grund af den store mængde af høringssvar er der valgt en tematisk fremstilling af, hvordan høringssvarene er taget i betragtning. Dette skal også ses i lyset af, at mange høringssvar rejser de samme punkter med variationer i formuleringerne. Den enkelte formulering vil således ikke kunne genfindes, men kategorisering af de enkelte høringssvar fremgår.

Alle høringssvar er således blevet tematiseret, og der er derfor redegjort for de emner, som har været et tema i høringen, og der er afgivet bemærkninger til disse temaer. Det er Trafikstyrelsens vurdering, at de emner, som har relevans for det materiale, der har været i høring, er behandlet i den sammenfattende redegørelse.

I forhold til spørgsmålet om varmeø-effekt, er det gengivet og besvaret i den sammenfattende redegørelse på side 53, hvor det fremgår, at det er vurderet, at der lokalt kan forekomme små ændringer i vandtemperaturen, men at vandet generelt ikke vil blive varmere.

I forhold til spørgsmålet om påvisning af om den hydrauliske model er dårlig til at modellere saltvandsprofilerne i Øresund, er det gengivet og besvaret i den sammenfattende redegørelse på side 49.

I forhold til spørgsmålet om ændring af overfladestrømmen mellem Lynetteholm og Middelgrunden, er kritik af den anvendte model til beregninger af gennemstrømningen af vand og salt i Øresund behandlet i den sammenfattende redegørelse på side 49 og




50. Her fremgår det bl.a. at modelberegningerne viser at Lynetteholms påvirkning på strømforhold, saltholdighed og temperatur er af lokal karakter.

Spørgsmålene om, hvorvidt Lynetteholm giver højere højvande ved Dragør og relevante data for højresvingsulykker, har ikke været behandlet specifikt i den sammenfattende redegørelse, men det kan oplyses at der i forbindelse med miljøvurdering er fremlagt omfattende analyser af både trafikale og hydrauliske forhold. I den forbindelse kan det nævnes, at det fremgår af baggrundsrapporten om hydraulik, at en effekt af Lynetteholm er, at der vil kunne opleves lidt større vandstandsvariationer inde i havneløbet, og at effekterne aftager i retning mod sydvest, men vil kunne mærkes frem til stigbordene i Sydhavnen. Det kan endvidere oplyses, at trafiksikkerhed og tryghed på vejnettet tæt på Lynetteholm er vurderet i baggrundsrapporten om trafikale forhold, samt at trafikale forhold i nærområdet er behandlet i den sammenfattende redegørelse på side 16. Her fremgår det bl.a. at der den 24. marts 2021 er indgået aftale i borgerrepræsentationen vedrørende de trafikale forhold på Refshalevej.

Med hensyn til at fremskaffe en liste over de miljømæssige problemstillinger rejst af borgere, som Trafikstyrelsen har udeladt i den sammenfattende redegørelse fra 31. marts 2021, kan Trafikstyrelsen oplyse, at den sammenfattende redegørelse indeholder en liste over alle høringssvar samt de overordnede emner som svarene omhandler. Desuden er alle høringssvarene offentliggjort på Trafikstyrelsens hjemmeside.”

Med venlig hilsen



Benny Engelbrecht