



## FOLKETINGET

### Transportudvalget

**Til:** Transportministeren  
**Dato:** 19. maj 2021

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

#### **L 220**

Forslag til lov om anlæg af Lynetteholm.  
Af transportministeren (Benny Engelbrecht)

#### **Spørgsmål 77**

Kan ministeren redegøre for, hvorfor Trafikstyrelsen har udeladt en række miljømæssige problemstillinger i den sammenfattende redegørelse fra 31. marts 2021, som borgerne har rejst i forbindelse med VVM-høringerne, når det i Transportministeriets høringsnotat fra 29. april 2021 (L 220 - bilag 1, Transportudvalget 2020-21) bemærkes, "at mange af de modtagne høringssvar efter Transportministeriets vurdering vedrører forhold, som er belyst i de miljøvurderinger, som allerede har været i offentlig høring. Høringssvar til miljøvurderingerne er således allerede besvaret af miljømyndighederne i den sammenfattende redegørelse, som kan findes på Trafikstyrelsens hjemmeside"? Eksempelvis kan nævnes Lynetteholms påvirkning af byklimaet (varmeø-effekt), efterlysning af beregninger for, om Lynetteholm giver højere højvande ved Dragør, relevante data for højresvingsulykker, påvisning af om den hydrauliske model er dårlig til at modellere saltvandsprofilerne i Øresund, ændring af overfladestrømmen mellem Lynetteholm og Middelgrunden. Og kan ministeren fremskaffe en liste over de miljømæssige problemstillinger rejst af borgere, som Trafikstyrelsen har udeladt i den sammenfattende redegørelse fra 31. marts 2021?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rasmus Vestergaard Madsen (EL).  
Svar bedes sendt elektronisk til spørgeren på Rasmus.Madsen@ft.dk og til lov@ft.dk.

På udvalgets vegne  
Jeppe Bruus  
formand