



Transportministeriet

Transportministeren

Transportudvalget
Folketinget

28. maj 2021

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Transportudvalget har i brev af 17. maj 2021 stillet mig følgende spørgsmål vedrørende L 220 – Forslag til lov om anlæg af Lynetteholm, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Anne Valentina Berthelsen (SF).

Spørgsmål nr. 59:

Hvad er baggrunden for de konkrete dispensationer fra reglerne om kommune- og lokalplaner i lovforslagets § 5, stk. 2, og de specifikke bemyndigelser til ministeren i lovforslagets § 6, stk. 1-3, og hvilke konsekvenser har det for den kommunale planlægning, hvad angår kommune- og lokalplanlægning?

Svar:

Som tilfældet er i andre af Transportministeriets anlægslove indeholder forslag til lov om anlæg af Lynetteholm også diverse fravigelser af anden lovgivning.

I de almindelige bemærkninger står der følgende under pkt. 3.4.2:

”De indgreb, som Udviklingselskabet By & Havn I/S bemyndiges til at foretage med hjemmel i anlægsloven, kan efter de almindelige regler i plan- og miljølovgivningen m.v. kræve en forudgående tilladelse eller dispensation eller indeholde bestemmelser, som ville hindre gennemførelsen af projektet. Hensigten er imidlertid – i overensstemmelse med, hvad der normalt er praksis ved anlægslove – at indgrebene skal kunne foretages uden forudgående tilladelse eller dispensation og uden hensyn til forbud og begrænsninger. Indgrebene vil skulle ske inden for rammerne af de bagvedliggende EU-direktiver og forordninger.”

Det er dermed Folketingets vedtagelse af lovforslaget, som udgør tilladelsen til projektet, og som dermed træder i stedet for diverse administrative tilladelser og dispensationer, og som også sikrer, at der er vished for, at projektet kan igangsættes.



Herudover bemærker jeg, at afskæring af klageadgange i Transportministeriets anlægslove ikke er uset og skal være med til at sikre fremdrift i projekter vedtaget af Folketinget. I modsat fald vil et projekt kunne gå i stå på baggrund af en klage med opsættende virkning, hvilket foruden at stoppe et projekts fremdrift også kan få økonomiske konsekvenser.

I nærværende anlægslov er Transportministeriet opmærksom på, at projektet har en lang rækkevidde i forhold til nyttiggørelsesdelen af projektet. Det er også baggrunden for, at det står eksplicit i lovens forarbejder, at klageadgangene kun påtænkes afskåret i anlægsfasen af projektet, hvilket omfatter anlægget af perimeteren, adgangsveje, dæmninger mv., som forventeligt er færdigt i ultimo 2024 eller primo 2025. Herefter ophæves afskæring af klageadgange igen, hvorefter de almindelige regler finder anvendelse.

Jeg mener i øvrigt ikke, at nærværende lovforslag har nogle negative konsekvenser i forhold til kommune- og lokalplanlægning, og kan i den forbindelse henvise til, at jeg 11. februar besvarede et spørgsmål stillet af Social- og Indenrigsudvalget om lov om planlægning (SOU alm. del) spørgsmål 296.

Med venlig hilsen



Benny Engelbrecht