



Transportministeriet

Transportministeren

Transportudvalget
Folketinget

2021-3537
20. maj 2021

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Transportudvalget har i brev af 17. maj 2021 stillet mig følgende spørgsmål vedrørende L 220 – Forslag til lov om anlæg af Lynetteholm, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Anne Valentina Berthelsen (SF).

Spørgsmål nr. 34:

Hvad er den tekniske begrundelse for ikke at bruge uddybningsmateriale m.m., der foreslås dumpet i Køge Bugt til opfyldning af Lynetteholm? I det omfang der er tale om økonomiske begrundelser for ikke at nyttiggøre klapmaterialer, bedes regeringen oplyse, hvilke omkostninger der er forbundet med gennemførelse af de tekniske alternativer? I det omfang der ikke er tekniske muligheder, bedes der redegjort for, hvilke forhindringer der er, og hvilken udvikling og teknologi m.v. der er nødvendig herfor?

Svar:

Jeg har til brug for besvarelsen indhentet et bidrag fra By & Havn, som jeg kan henholde mig til:

”Indledningsvist skal det bemærkes, at klapning af ikke-forurenende havbundsmaterialer er tilladt ifølge havmiljølovens § 26 efter en konkret vurdering, hvor miljøpåvirkningen skal vurderes under hensyn til de forhold som fremgår af lovens bilag 1 og 2.

I forbindelse med etableringen af Lynetteholm, skal blød havbundsmateriale (gytje) opgraves og klappes. Havbundsmaterialet kommer dels fra havbunden under den kommende perimeter til Lynetteholm, og dels fra uddybning af sejlrenden i Svælget samt Kronløbet.

Den opgravede havbund består både af forurenede og rene materialer.



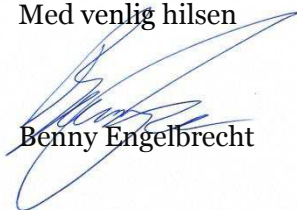
De forurenede materialer, typisk gytjelag, ligger øverst og må ikke klappes og skal derfor deponeres i havneslamdepotet på Refshaleøen, der er miljøgodkendt af Miljøstyrelsen til deponering af forurenede havbundsmaterialer (havnesediment).

Det vurderes ikke muligt, at rene havbundsmaterialer placeres i Lynetteholm inden for rammerne af projektet, hvilket primært skyldes to forhold:

- Dårlige geotekniske egenskaber: Opgravet gytje er næsten flydende og er uegnet som opfyldsmateriale. Erfaringer fra Nordhavnsudvidelsen viser, at hvis opgravet gytje genplaceres i området, er det nødvendigt at lægge et tæppe af sand oven på gytjen for at sikre den geotekniske stabilitet. Dette sandtæppe vil for Lynetteholms vedkommende skulle være 2 meter tykt, hvilket svarer til op mod 5 mio. m³ sand eller 10 mio. tons. Sandet skal indvindes på havbunden fra et godkendt indvindingsområde på havet og sejles til Lynetteholm.
- Miljøpåvirkninger i Københavns Havn og Øresund: Gytjen opgraves på et tidspunkt, mens perimeteren etableres. Skulle gytjen placeres i Lynetteholm, ville det altså ske på et tidspunkt, hvor perimeteren ikke er færdig. Dette vil indebære en miljømæssig risiko for spredning af sediment, fordi man således vil dumpe havbundsmaterialet så tæt på Københavns Havn og ålegræshabitater mv., uden en færdig perimeter til at begrænse spredningen. Dermed svarer det til at klappe gytjen, men på et mere udsat sted tæt på byen.

Placering af havbundsmateriale i Lynetteholm har ikke været en del af de undersøgte muligheder i dialogen med myndighederne eller i miljøkonsekvensrapporten, og vil derfor nødvendiggøre en fornyet myndighedsvurdering. Netop fordi gytjen er uegnet som materiale til nyttiggørelse og fordi det er uhensigtsmæssigt så tæt på byen, har vurderingen været at det skal klappes på en godkendt klappads.”

Med venlig hilsen



Benny Engelbrecht