

TALEPAPIR



Miljøministeren

”Det talte ord gælder”

Samrådsspørgsmål E

Tale til samråd den 27. maj 2021 om L 220 - forslag til lov om anlæg af Lynetteholm.

Miljøministerens besvarelse af samrådsspørgsmål E stillet efter ønske fra Anne Valentina Berthelsen (SF) samt Rasmus Nordqvist (SF) den 26. maj 2021.

Samrådsspørgsmål E

Hvordan forholder ministeren sig til den kritik, som Miljøstyrelsen har rejst med høringssvar af 2. maj 2021 over den supplerende miljøkonsekvensrapport for etablering af Lynetteholm, og vil ministeren på den baggrund redegøre for ministeriets endelige stillingtagen til de naturvidenskabelige og juridiske vurderinger, som anlægsloven om Lynetteholm – L 220 baserer sig på?



Svar

Tak for spørgsmålet.

De menneskelige aktiviteter på havet og i kystzonen påvirker havets tilstand. Havet skal naturligvis benyttes på forsvarligt vis. På den måde sikrer vi, at også fremtidige generationer kan nyde godt af dets goder. Det kræver løbende fokus på balancen mellem beskyttelse og benyttelse.

Som transportministeren tidligere har tilkendegivet, så er regeringen fortalende for, at vi får alting på bordet, så vi kan træffe et så oplyst politisk valg som muligt.

Lynetteholm er et stort og omfangsrigt projekt, der selvfølgelig vil påvirke aspekter i de omkringliggende områder både på land og i havet.

Anlæggelsen af Lynetteholmen skal naturligvis ske inden for gældende retlige rammer på anlægsområdet, der bl.a. indebærer vurderinger af projektets miljømæssige konsekvenser. Som transportministeren tidligere har sagt på samråd om samme sag [den 25. maj] er der gennemført grundige miljøundersøgelser af projektet. Derudover har der været flere tekniske gennemgange mm. Det er godt.

Myndighedskompetencen for miljøvurdering af Lynetteholm var delt mellem Miljøstyrelsen og Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen (i det følgende Trafikstyrelsen) i perioden fra modtagelsen af



ansøgning om miljøvurdering i august 2019 og frem til den 3. juli 2020, hvor jeg som miljøminister overdrog den samlede myndighedskompetence til Trafikstyrelsen. Miljøstyrelsen og Trafikstyrelsen har både før og efter overdragelse af myndighedskompetencen haft et tæt samarbejde i miljøvurderingsprocessen.

Det er i øvrigt almindeligt, at der i anlægslove ligeledes foretages overdragelse af myndighedskompetence ved større anlægsprojekter. Dette ses f.eks. også i forbindelse med Femern Bæltforbindelsen.

For så vidt angår samrådsspørgsmålet om Miljøstyrelsens faglige bemærkninger til den supplerende miljøkonsekvensrapport for etablering af Lynettholmen, så kan jeg oplyse, at Miljøstyrelsen løbende har haft de tre miljøkonsekvensrapporter, som afdækker projektets konsekvenser for miljøet, i høring og har fremsendt faglige bemærkninger til disse. Det er ikke noget jeg som minister har været involveret i – og sådan skal det også være.

Miljøstyrelsens høringssvar i forbindelse med den offentlige høring er offentliggjort på Trafikstyrelsens hjemmeside.

Jeg ser Miljøstyrelsens høringssvar til den supplerende miljøvurdering som et resultat af, at vi har kompetente myndigheder, der har en faglig og professionel dialog. Her er det både normal praksis



og i det konkrete tilfælde sådan, at det er den ansvarlige myndighed, som behandler de forhold, der rejses, herunder sikrer de faglige og juridiske forhold i forhold til lovgrundlaget.

Afslutningsvist vil jeg gerne gentage, at regeringen ønsker, at vi skal passe godt på havmiljøet, som rummer store naturværdier og ressourcer.

Men vi skal samtidig sikre, at der fortsat er plads til udbygning og udvikling. Lynetteholmen er et projekt, der rummer spændende perspektiver og muligheder, og som et bredt flertal i Københavns Borgerrepræsentation står bag.

Tak for ordet.