



Transportministeriet

Transportministeren

Transportudvalget
Folketinget

28. maj 2021

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Transportudvalget har i brev af 19. maj 2021 stillet mig følgende spørgsmål vedrørende L 220 – Forslag til lov om anlæg af Lynetteholm, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Torsten Gejl (ALT).

Spørgsmål nr. 105:

Vil ministeren redegøre for, om det er økonomisk forsvarligt, at Folketinget på nuværende tidspunkt skal tage stilling til lovforslaget, i og med ”ministeriet ikke har kendskab til, at der er taget stilling til retsstillingen for ledninger på søterritoriet i forhold til betaling for nødvendige arbejder i forbindelse med et projekt”, som det fremgår af Transportministeriets notat af 29. april 2021 om de indkomne høringssvar vedrørende forslag til lov om anlæg af Lynetteholm?

Svar:

Regeringen fremsætter naturligvis ikke et økonomisk uansvarligt lovforslag for Folketinget.

Jeg kan herudover henvise til lovforslagets bemærkninger, afsnit 3.5.2., hvoraf det fremgår:

”Transportministeriet er ikke bekendt med, at der findes trykt retspraksis, som har taget stilling til, om gæsteprincippet også er gældende for ledninger på søterritoriet.

[...]

For så vidt angår betaling for udgifter til at sikre eller flytte ledningsanlæg vurderes det at være afgørende, hvad der fremgår om dette forhold i en eventuelt givet tilladelse til ledningsanlæggets etablering i sin tid sammenholdt med lovgivningen på dette tidspunkt.

Såfremt der ikke heri er taget stilling til andet, er det ministeriets vurdering, at retsstillingen for den pågældende ledning i vand må

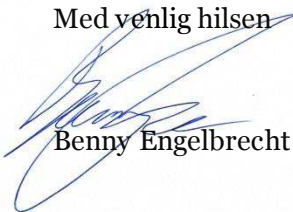


svare til den, der gælder for ledninger, som er etableret på land under lignende omstændigheder.

Det vurderes derfor også, at en ledningsejer, der vederlagsfrit har fået tilladelse til at etablere et ledningsanlæg i vandet, ikke kan modsætte sig at sikre eller fjerne anlægget igen for egen regning, hvis statens råden over søterritoriet gør dette nødvendigt. Statens højhedsret (rådhedsret) i forhold til søterritoriet indebærer, at staten generelt har adgang til at regulere forholdene og varetage det offentlige interesser på søterritoriet, hvorfor det i forhold til ledninger i vand – i lighed med, hvad der gælder for ledninger etableret på land – må være udgangspunktet, at ledningsejeren (med et rimeligt varsel) er forpligtet til for egen regning at gennemføre nødvendige ledningsarbejder, hvis statens udøvelse af rådhedsretten nødvendiggør sådanne arbejder. Dette udgangspunkt kan som nævnt fraviges i fastsatte regler, myndighedsafgørelse eller aftaler mellem staten og den pågældende ledningsejer.”

Jeg kan endelig henvise til min besvarelse af L220 spørgsmål 2.

Med venlig hilsen



Benny Engelbrecht