



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 25. maj 2021  
Kontor: Strafferetskontoret  
Sagsbeh: Mikkel Holt Christensen  
Sagsnr.: 2021-0037-0118  
Dok.: 1958067

**Besvarelse af spørgsmål nr. 8 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af retsplejeloven og forskellige andre love og om ophævelse af lov om udpantning og om udlæg uden grundlag af dom eller forlig (Effektivisering af straffesagskæden, digital kommunikation i skiftesager, pligtig afgangsalder for dommerfuldmægtige m.v.) (L 212)**

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 8 vedrørende forslag til lov om ændring af retsplejeloven og forskellige andre love og om ophævelse af lov om udpantning og om udlæg uden grundlag af dom eller forlig (Effektivisering af straffesagskæden, digital kommunikation i skiftesager, pligtig afgangsalder for dommerfuldmægtige m.v.) (L 212), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 21. maj 2021. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Kristian Hegaard (RV).

Nick Hækkerup

/

Mette Johansen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 3392 3340  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 8 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af retsplejeloven og forskellige andre love og om ophævelse af lov om udpantning og om udlæg uden grundlag af dom eller forlig (Effektivisering af straffesagskæden, digital kommunikation i skiftesager, pligtig afgangsalder for dommerfuldmægtige m.v.) (L 212):**

”Vil ministeren som teknisk bistand udarbejde et ændringsforslag, der udskiller forslaget om at indsætte et nyt stk. 4 om øget anvendelse af telekommunikation med billede m.v. i retsplejelovens § 748 a i et selvstændigt forslag?”

**Svar:**

1. Det er vigtigt, at retsmøder kan afvikles effektivt, og at den digitale udvikling og de teknologiske muligheder udnyttes bedst muligt, hvor det er retssikkerhedsmæssigt forsvarligt.

Gennemførelse af retsmøder ved hjælp af telekommunikation kan bl.a. reducere ressourceforbruget i forbindelse med transport til retten. Samtidig har den teknologiske udvikling medført, at både opløsningen og hastigheden af videoforbindelser i dag normalt er af en sådan kvalitet, at retsmøder, der gennemføres ved hjælp af telekommunikation med billede, i mange henseender opleves at være på højde med afholdelse af retsmøder ved fysisk fremmøde i retten.

Forslaget om øget brug af telekommunikation med billede omfatter på den baggrund retsmøder om foranstaltninger, hvor der ikke er beskikket en forsvarer eller bistandsadvokat eller en advokat for den, som indgrebet vedrører. Sådanne retsmøder er efter Justitsministeriets vurdering generelt egnede til at blive afviklet ved brug af telekommunikation med billede eller på skriftligt grundlag, idet de sædvanligvis er af kortere varighed og ofte gennemføres med deltagelse fra kun en anklager og en dommer.

Med forslaget vil det fremover være det klare udgangspunkt – og ikke blot en mulighed som i dag – at sådanne retsmøder gennemføres ved, at aktørerne deltager ved anvendelse af telekommunikation med billede, eller at sagen behandles på skriftligt grundlag, hvis sagens omstændigheder i øvrigt tilsiger det, og det findes forsvarligt.

Det bemærkes, at retsmøder omfattende af den foreslåede ordning efter det oplyste allerede i dag behandles på skriftligt grundlag ved visse retter.

Jeg anerkender behovet for, at både anklagemyndigheden og domstolene kan gøre undtagelse til det foreslåede udgangspunkt.

Lovforslaget er derfor på baggrund af høringsvarene fra domstolene tilpasset, så det nu fremgår af pkt. 2.6.3 i lovforslagets almindelige bemærkninger og bemærkningerne til lovforslagets § 1, nr. 14, at retten vil kunne beslutte, at retsmødet skal gennemføres fysisk, hvis retten finder, at gennemførelsen af retsmødet ved anvendelse af telekommunikation ikke vil være forsvarligt, eller hvis retten skønner det nødvendigt af logistiske og ressourcemæssige grunde.

Henset til at lovforslaget indeholder en række ændringer af retsplejeloven, der alle har til formål at sikre effektiviteten i straffesagskæden, er lovforslaget blevet fremsat som ét forslag.

Jeg vil dog være indstillet på at støtte en opdeling af lovforslaget, der indebærer, at den del af lovforslaget, som handler om øget brug af telekommunikation med billede i visse retsmøder, udskilles fra den øvrige del af lovforslaget, hvis der i Folketinget er opbakning til en sådan opdeling.

2. Et ændringsforslag om opdeling af lovforslaget kan udformes på følgende måde:

### **Ændringsforslag**

**til**

**forslag til lov om ændring af retsplejeloven og forskellige andre love og om ophævelse af lov om udpantning og om udlæg uden grundlag af dom eller forlig (Effektivisering af straffesagskæden, digital kommunikation i skiftesager, pligtig afgangsalder for dommerfuldmægtige m.v.) (L 212)**

Af (...), tiltrådt af:...

#### **Ændringsforslag om deling af lovforslaget**

1) Lovforslaget deles i to lovforslag med følgende titler og indhold:

A. »Forslag til lov om ændring af retsplejeloven og forskellige andre love og om ophævelse af lov om udpantning og om udlæg uden grundlag af dom eller forlig (Effektivisering af straffesagskæden, digital kommunikation i

skiftesager, pligtig afgangsalder for dommerfuldmægtige m.v.)« omfattende § 1, nr. 1-13 og 15-32, og §§ 2-13.

**B.** »Forslag til lov om ændring af retsplejeloven (Øget brug af telekommunikation med billede i retsmøder om visse foranstaltninger)« omfattende § 1, nr. 14, § 12 og § 13, stk. 1.

[Forslag om deling af lovforslaget]

### B e m æ r k n i n g e r

#### Til nr. 1

Det foreslås, at lovforslaget deles op i to separate lovforslag, således at der kan stemmes om delen om effektivisering af straffesagskæden, digital kommunikation i skiftesager, pligtig afgangsalder for dommerfuldmægtige m.v. for sig og delen om øget brug af telekommunikation med billede i retsmøder om visse foranstaltninger for sig.