



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 12. maj 2021
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Mikkel Holt Christensen
Sagsnr.: 2021-0037-0118
Dok.: 1958093

Besvarelse af spørgsmål nr. 7 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af retsplejeloven og forskellige andre love og om ophævelse af lov om udpantning og om udlæg uden grundlag af dom eller forlig (Effektivisering af straffesagskæden, digital kommunikation i skiftesager, pligtig afgangsalder for dommerfuldmægtige m.v.) (L 212)

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 7 vedrørende forslag til lov om ændring af retsplejeloven og forskellige andre love og om ophævelse af lov om udpantning og om udlæg uden grundlag af dom eller forlig (Effektivisering af straffesagskæden, digital kommunikation i skiftesager, pligtig afgangsalder for dommerfuldmægtige m.v.) (L 212), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 26. april 2021. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Nick Hækkerup

/

Mette Johansen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 7 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af retsplejeloven og forskellige andre love og om ophævelse af lov om udpantning og om udlæg uden grundlag af dom eller forlig (Effektivisering af straffesagskæden, digital kommunikation i skiftesager, pligtig afgangsalder for dommerfuldmægtige m.v.) (L 212):

”Vil ministeren yde teknisk bistand til et ændringsforslag, der indebærer, at den del af lovforslaget, der indebærer, at tiltalte, der udebliver fra retsmøder trods lovlig indkaldelse og uden dokumenteret lovligt forfald, i en periode på 12 uger kan få nedsat visse offentlige ydelser, udgår af lovforslaget, og vil ministeren redegøre for sin holdning til et sådant ændringsforslag?”

Svar:

1. Med lovforslagets §§ 3-6 foreslås det at ændre henholdsvis lov om aktiv socialpolitik, lov om social pension, lov om højeste, mellemste, forhøjet almindelig og almindelig førtidspension m.v. og lov om en aktiv beskæftigelsesindsats. Ændringerne indebærer, at en person i en periode på 12 uger alene vil kunne modtage visse offentlige ydelser med et niveau, der svarer til selvforsørgelses- og hjemrejseydelse og overgangsydelse efter § 22, stk. 2, i lov om aktiv socialpolitik, hvis personen er tiltalt i en straffesag og er udeblevet fra et retsmøde trods lovlig indkaldelse og uden dokumenteret lovligt forfald, og retten har truffet anholdelsesbeslutning i sagen, jf. retsplejelovens § 757.

I den sammenhæng foreslås det med lovforslagets § 1, nr. 24, at ændre retsplejelovens § 896, stk. 3, nr. 2, så det kommer til at fremgå af bestemmelsen, at indkaldelsen af tiltalte til hovedforhandlingen i en straffesag fremover også skal angive, at tiltaltes ret til at modtage visse offentlige ydelser kan begrænses, hvis tiltalte udebliver uden dokumenteret lovligt forfald, og retten i den forbindelse træffer anholdelsesbeslutning. Den foreslåede ændring skal sikre, at indkaldelsen af tiltalte til hovedforhandlingen indeholder oplysning om samtlige retsvirkninger af tiltaltes udeblivelse.

Indkaldelsen efter retsplejelovens § 896, stk. 3, vil således fremover skulle angive tid og sted for hovedforhandlingen, og at tiltaltes udeblivelse uden dokumenteret lovligt forfald kan medføre, at tiltalte anholdes, jf. § 757, at tiltaltes ret til at modtage visse offentlige ydelser begrænses, eller at tiltalte dømmes for de forhold, som tiltalen angår, uden mulighed for anke, jf. retsplejelovens §§ 855 og 902.

Som det fremgår af pkt. 2.13.2 i lovforslagets almindelige bemærkninger, er det udtryk for manglende respekt for retsvæsenet, hvis tiltalte udebliver fra retsmøder uden lovligt forfald. Udeblivelser uden lovligt forfald indebærer ofte, at sagen må udsættes, ligesom både anklagemyndighedens, domstolens og forsvarerens tid spildes.

Udebliver tiltalte trods lovlig indkaldelse og uden oplyst lovligt forfald, kan den pågældende efter gældende regler fremstilles til retsmødet under anvendelse af tvang. Retten kan således afsige anholdelsesbeslutning, jf. retsplejelovens § 757, hvis det af indkaldelsen til hovedforhandlingen fremgår, at tiltalte skal møde personligt og i udeblivelsestilfælde må forvente at blive anholdt. I praksis er rettens anholdelsesbeslutning dog ikke altid et effektivt værktøj til at sikre tiltaltes fremmøde. Det skyldes bl.a., at politiet tidligst kan foretage anholdelsen 24 timer inden det berammede retsmøde, hvilket begrænser eftersøgningsmulighederne.

Regeringen finder det afgørende at sikre den fornødne respekt for retsvæsenet og foreslår på den baggrund, at personer, der udebliver fra retsmøder uden lovligt forfald, og hvor retten har fundet anledning til at afsige anholdelsesbeslutning, får nedsat visse offentlige ydelser i en periode på 12 uger.

Jeg kan derfor ikke støtte et ændringsforslag, som indebærer, at de nævnte forslag i lovforslagets § 1, nr. 24, og §§ 3-6, udgår af lovforslaget.

Det er således min vurdering, at lovforslaget i sin nuværende udformning medvirker til at sikre tiltaltes fremmøde til et retsmøde. Der i den forbindelse lagt vægt på, at ydelsesnedsættelsen i en periode på 12 uger vil være en mærkbar konsekvens for den, som omfattes af ydelsesnedsættelsen, uden at det dog vil have varig betydning for vedkommendes velfærd.

2. Et ændringsforslag, som indebærer, at tiltalte, der udebliver fra retsmøder trods lovlig indkaldelse og uden dokumenteret lovligt forfald, i en periode på 12 uger kan få nedsat visse offentlige ydelser, udgår af lovforslaget, kan udformes på følgende måde:

Ændringsforslag til

**forslag til lov om ændring af retsplejeloven og forskellige andre love
og om ophævelse af lov om udpantning og om udlæg uden grundlag af**

dom eller forlig (Effektivisering af straffesagskæden, digital kommunikation i skiftesager, pligtig afgangsalder for dommerfuldmægtige m.v.) (L 212)

Af (...), tiltrådt af:...

Til § 1

1) *Nr. 24* udgår.

[Forslaget om, at indkaldelsen af tiltalte til hovedforhandlingen i en straffesag fremover også skal angive, at tiltaltes ret til at modtage visse offentlige ydelser kan begrænses, hvis tiltalte udebliver uden dokumenteret lovligt forfald, og hvis retten i den forbindelse træffer anholdelsesbeslutning, jf. § 757, udgår.]

Til §§ 3-6

2) Paragrafferne udgår.

[Lovforslagets §§ 3-6 om, at en person i en periode på 12 uger alene kan modtage visse offentlige ydelser med et niveau, der svarer til selvforsørgelses- og hjemrejseydelse og overgangsydelse efter § 22, stk. 2, i lov om aktiv socialpolitik, hvis personen er tiltalt i en straffesag og er udeblevet fra et retsmøde trods lovlig indkaldelse og uden dokumenteret lovligt forfald, og retten har truffet anholdelsesbeslutning i sagen, jf. retsplejelovens § 757, udgår.]

B e m æ r k n i n g e r

Til nr. 1

Med ændringsforslaget foreslås det, at lovforslagets § 1, nr. 24, udgår.

Ændringsforslaget indebærer, at forslaget om at ændre retsplejelovens § 896, stk. 3, nr. 2, hvorefter indkaldelsen af tiltalte til hovedforhandlingen i en straffesag fremover også skal angive, at tiltaltes ret til at modtage visse offentlige ydelser kan begrænses, hvis tiltalte udebliver uden dokumenteret lovligt forfald, og hvis retten i den forbindelse træffer anholdelsesbeslutning, jf. § 757, udgår af lovforslaget.

Ændringen er en konsekvens af, at de foreslåede §§ 3-6, hvorefter det skal være muligt at nedsætte visse offentlige ydelser i en periode på 12 uger, hvis tiltalte udebliver fra et retsmøde uden dokumenteret lovligt forfald, udgår af forslaget.

Til nr. 2

Med ændringsforslaget foreslås det, at lovforslagets §§ 3-6 udgår.

Ændringsforslaget indebærer, at forslagene om at indsætte nye bestemmelser i henholdsvis lov om aktiv socialpolitik, lov om social pension, lov om højeste, mellemste, forhøjet almindelig og almindelig førtidspension m.v. og lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, hvorefter en person i en periode på 12 uger alene kan modtage visse offentlige ydelser med et niveau, der svarer til selvforsørgelses- og hjemrejseydelse og overgangsydelse efter § 22, stk. 2, i lov om aktiv socialpolitik, hvis personen er tiltalt i en straffesag og er udeblevet fra et retsmøde trods lovlig indkaldelse og uden dokumenteret lovligt forfald, og retten har truffet anholdelsesbeslutning i sagen, jf. retsplejelovens § 757, udgår af lovforslaget.

Med ændringsforslaget opretholdes den gældende retstilstand i ydelseslovgivningen uden ændringer.