



Skatteministeriet

17. maj 2021
J.nr. 2018 -2626

Til Folketinget – Skatteudvalget

Vedrørende L 211 - Forslag til Lov om ændring af selskabsskatteloven og forskellige andre love (EU-retlig tilpasning af foreningsbeskatningen, justering af reglerne for investeringsinstitutters beskatning af udbytte fra danske aktier, skattefritagelse for selvejende plejehjem og plejeboliger, forhøjelse af det skattefrie bundfradrag for ydelser fra sociale fonde m.v., indberetning af udbytter af aktier m.v. registreret i en dansk værdipapircentral og kontoført af en udenlandsk kontofører og ændringer som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink m.v.).

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 26 af 7. maj 2021.

Morten Bødskov

/ Morten Hedegaard Rasmussen



Spørgsmål

Ministeren bedes kommentere Dansk Aktionærforening's oplæg anvendt under ekspertmøde den 6. maj 2021, jf. L 211 - bilag 10.

Svar

Dansk Aktionærforening bemærker overordnet, at signalværdien af den foreslåede skattepligt for danske investeringsinstitutter med minimumsbeskatning af danske aktieudbytter kan skabe flugt fra fonde. Det vil føre til mindre risikospredning og gå imod et ønske om at fremme ”fornuftige” investeringer. De bemærker, at selv mindre skattestigninger kan skabe unødigt uro, når Danmark i forvejen har et af verdens højeste skattetryk på aktieinvesteringer. Forslaget vil endvidere reducere tilskyndelsen til at investere i danske fonde og føre til et mindre varieret udbud af danske fonde. I sidste ende kan det betyde mindre kapital til danske virksomheder og en forringet konkurrencekraft i forhold til vores nabolande.

Dansk Aktionærforening opfordrer til, at der findes en alternativ løsning på den EU-retlige problemstilling. Dertil anbefaler de, at loftet for aktiesparekontoen forhøjes til 200.000 kr., som det oprindeligt var planlagt. Det vil fremme de private investeringer og kompensere de personer, der flytter midler over i netop denne ordning.

Kommentar

Efter regeringens opfattelse er der ikke attraktive alternative løsninger til den foreslåede beskatning af investeringsinstitutter med minimumsbeskatning. Det skyldes, at en skattefritagelse af de udenlandske institutter potentielt medfører et betydeligt mindreprovenu i milliardklassen, og at det ikke har været muligt at finde et alternativt forslag, som målrettet kan kompensere de danske investorer for den foreslåede beskatning af investeringsinstituttet. Det er nærmere beskrevet i svarene på spørgsmål 25 og 27 (SAU L 211).

En forhøjelse af loftet for indskud på aktiesparekontoen vil heller ikke medføre en målrettet kompensation af investorerne i institutterne, da hovedparten af de berørte investeringsbeviser ikke ligger på aktiesparekonti. Desuden vil det ikke medføre en lempelse for de personer, som ikke har tilstrækkelige midler til at udnytte en eventuel forhøjelse af loftet for indskud. Hertil kommer, at en forhøjelse af loftet til 200.000 kr. vil medføre et skønnet mindreprovenu for det offentlige på ca. 85 mio. kr. efter tilbageløb og adfærd, svarende til den finansiering, som fastholdelsen af loftet bidrog med til finansieringen af *Aftale om en ny ret til tidlig pension*.

Endeligt bemærkes det, at lovforslaget fører til en ensartet beskatning af udbytter på tværs af danske og udenlandske investeringsinstitutter. Forslaget skaber således mere ensartede forhold for beskatningen på tværs af forskellige typer af institutter. Det kan potentielt set øge konkurrencen på det danske marked for kapitalforvaltning, og dermed lægge pres på de eksisterende udbydere og være til gavn for investorerne – både i form af bedre og billigere produkter. Det er positivt ud fra et samfundsøkonomisk synspunkt.