



Folketingets beskæftigelsesudvalg

Beskæftigelsesministeren

Holmens Kanal 20
1060 København K

T +45 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748

J.nr. 2020 - 4299
7. december 2020

Ændringsforslag til L21 Forslag til lov om ændring af lov om social pension og forskellige andre love (Overførelse af myndighedsansvar for seniorpension til Seniorpensionsenheden m.v.)

Kære medlemmer af Beskæftigelsesudvalget

Jeg skal hermed fremsætte vedlagte ændringsforslag til L 21 Forslag til lov om ændring af lov om social pension og forskellige andre love. (Overførelse af myndighedsansvar for seniorpension til Seniorpensionsenheden m.v.).

Ud over ændringer af sproglig og lovteknisk karakter indeholder ændringsforslaget også en ændring af reglerne vedrørende mellemkommunal refusion på førtidspensionsområdet, herunder seniorpension.

Beskæftigelsesministeriet er blevet bekendt med, at Ankestyrelsen fortolker regler om mellemkommunal refusion for udgifter til førtidspension til kommuner med botilbud anderledes, end det oprindelige har været lovgivers intention med reglerne.

I forbindelse med refusionsreformen i 2014, blev reglerne om mellemkommunal refusion for førtidspension skærpet således, at den tilkendende kommune skal finansiere førtidspension i op til 6 år fra det tidspunkt, hvor pensionisten fraflytter kommunen. Tidligere blev de 6 år regnet fra det tidspunkt, hvor pensionen blev tilkendt. Skærpelsen af reglen, der blev indført som opfølgning på aftalen om førtidspension og fleksjob fra 2012 skulle understøtte, at kommunerne ikke aktivt bidrager til at få borgere på langvarig offentlig forsørgelse til at flytte til en anden kommune. Intentionen var, at førtidspension fortsat, og uanset tilkendelsestidspunkt, skulle være omfattet af retssikkerhedslovens § 9 c, stk. 1, hvorefter kommuner med botilbud fortsat skulle have ret til refusion for udgifterne til førtidspension, når en tidligere opholdskommune har medvirket til, at borgeren har ophold i botilbudskommunen.

Ankestyrelsen fortolker imidlertid reglerne om mellemkommunal refusion sådan, at førtidspension tilkendt efter 1. juli 2014 ikke længere er omfattet af retssikkerhedslovens § 9 c, stk. 1. På baggrund af denne fortolkning bortfalder botilbudskommuners ret til refusion af udgifter til førtidspension som følge af 6 års reglen, hvorfor det vil være en udgift for disse kommuner at modtage borgere på førtidspension i botilbud.

Med vedlagte ændringsforslag genoprettes den tidligere gældende retstilstand, således at botilbudskommuner kan modtage refusion for udgifter til førtidspension og 6 års reglen først træder i kraft, når borgeren evt. fraflytter botilbuddet.

I forbindelse med indførelsen af seniorpension blev det foreslået og vedtaget, at der skulle gælde samme mulighed for refusion mellem kommunerne for en kommunes udgift til seniorpension, når en seniorpensionist flytter til en anden kommune end den kommune, der har tilkendt seniorpensionen. Ovenstående problemstilling, hvor førtidspension tilkendt efter den 1. juli 2014, ikke anses for omfattet af retssikkerhedslovens § 9 c, stk. 1, var dog ikke kendt, da lovforslaget blev udarbejdet, hvilket er årsagen til, at der ikke blev foretaget ændringer i retssikkerhedslovens § 9 c, stk. 1. Det var dog intentionen, at der skulle være samme mulighed for refusion mellem kommunerne for udgifterne til seniorpension, som gælder førtidspension, når fx en tidligere opholdskommune har medvirket til, at borgeren har ophold i en boform i den nye opholdskommune.

Vedlagte ændringsforslag betyder således, at førtidspension tilkendt den 1. juli 2014 eller senere og seniorpension bliver omfattet som oprindeligt ønsket af reglerne om mellemkommunal refusion.

Venlig hilsen

Peter Hummelgaard