



Sundheds- og Ældreministeriet
Holbergsgade 6
1057 København K
sum@sum.dk

CC: Chefkonsulent Birgitte Gram Blenstrup
Sundhedsjura
bgb@sum.dk

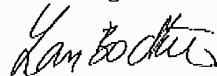
Høringssvar fra Aarhus Universitet, Health på "Lov om ændring af lov om autorisation af sundhedspersoner og om sundhedsfaglig virksomhed, sundhedsloven, tatoveringsloven, lov om lægemidler og forskellige andre love"

Aarhus Universitet, Health har den 24. november 2020 modtaget høring af "Lov om ændring af lov om autorisation af sundhedspersoner og om sundhedsfaglig virksomhed, sundhedsloven, tatoveringsloven, lov om lægemidler og forskellige andre love." Aarhus Universitet, Health takker for muligheden for at afgive høringssvar.

Høringsmaterialet har været sendt til relevante institutter på Health, herunder Institut for Klinisk Medicin, Institut for Odontologi og Institut for Retsmedicin.

De relevante institutter på Health har som høringssvar anført, at de ingen bemærkninger har til høringen.

Med venlig hilsen



Lars Bo Nielsen
Dekan, professor

Dekanatet, Health

Lars Bo Nielsen
Dekan, professor

Dato: 21. december 2020

Direkte tlf.: +45 8715 2007
E-mail: dean.health@au.dk
Web: au.dk/larsbo@au.dk

Afs. CVR-nr.: 31119103
Sagsnr.: 2020-0187785

Side 1/1

Sundheds- og Ældreministeriet

København 21.12 2020

Lovforslag om tilpasning af lægemiddeloven og autorisationsloven omkring udlevering af naloxone.

Antidote Danmark takker for udkast til lovforslag om tilpasning af lovgivning om udbredelse af naloxone.

Den store overdosisdødelighed i Danmark kan nedsættes med massiv udbredelse af naloxone blandt stofbrugere og folk tæt på stofmiljøet. Des mere smidigt og let tilgængeligt naloxone bliver for stofbrugere og folk tæt på miljøet jo mere kan vi udbrede viden om overdosis håndtering og naloxone – og dermed forebygge og nedsætte overdosis dødsfald.

Antidote Danmark mener at udkastet er et vigtigt skridt i denne retning – at gøre medicin og viden om overdosis håndtering lettere tilgængeligt og dermed være med til at lette adgangen til naloxone. Lovforslaget vil gøre det mere smidigt og lettere for kommuner og NGO'er at udbrede naloxone.

1. december var Antidote Danmark til møde med Sundhedsministeriet hvor ministeriet fremlagde lovforslaget. Til mødet kom vi ind på en række detaljer som ministeriet noterede sig.

Vi skal i dette brev derfor udelukkende henlede opmærksomheden på om lovforslaget kan rettes til – for at fremtidssikre lovforslaget – således at det også har virkning når naloxone evt. godkendes som håndkøbsmedicin. Vi er klar over at dette kræver en virksomhed der søger om tilladelsen i EU.

Med venlig hilsen

Jakob Hartvig Thomsen
Læge, PhD. Formand for
Antidote Danmark

Michael Lodberg Olsen
Social iværksætter, daglig
leder Antidote Danmark

Birgitte Gram Blenstrup

Fra: Lars Holsaae <lh@ato.dk>
Sendt: 23. december 2020 13:52
Til: DEP Sundheds- og Ældreministeriet
Cc: Birgitte Gram Blenstrup; Chris Holm Christensen; Christa Buch; Hanne Jacobsen; Hanne Jacobsen; Helle Søderberg (privat); Helle Søderberg, Arbejde; Irene Lund; Lars Holsaae; Lene Juul Jensen; Marianne Bjerke, Arbejde
Emne: SV: Høring: Lov om ændring af lov om autorisation af sundhedspersoner og om sundhedsfaglig virksomhed, sundhedsloven, tatoveringsloven, lov om lægemidler og forskellige andre love

Til Sundheds- og Ældreministeriet

Ansatte Tandlægers Organisation (ATO) har med mail af 24. november 2020 modtaget ovennævnte ændringsforslag til autorisationsloven.

ATO er optaget af udveksling af journaloplysninger mellem tandlæger og tandplejer herunder i relation til opbevaringsforpligtelsen af den pågældende journal.

Hovedsigtet med patientjournalen er, at alle relevante oplysninger er tilgængelige for den sundhedsperson, der har borgeren i behandling, - og særligt for den sundhedsperson, hvor borgeren har sit hovedbehandlingsforløb. På tandplejens område kan borgeren veksle mellem at være i hovedbehandlingsforløb i en privat tandlægepraksis og i hovedbehandlingsforløb ved en privat tandplejerpraksis ligesom borgeren vil opleve patientovergange fra kommunal børne- og ungdomstandpleje til tandpleje ved privatpraktiserende tandlæge eller tandplejer og ved overgang fra voksentandpleje i privat regi til omsorgs-, special- eller socialtandplejetilbud i det kommunale regi.

Tandlægen og tandplejeren kan være en del af samme virksomhed, være i klinikfællesskab, men med selvstændige og juridisk adskilte virksomheder, eller drive særskilt virksomhed.

ATO er af den opfattelse, at autorisationsloven skal sikre hjemmel til, at følgende vil være muligt:

- at der kan arbejdes i en fælles tværfaglig patientjournal for så vidt angår tandlæger og tandplejere i samme virksomhed (offentlig såvel som privat),
- at der kan arbejdes i en fælles tværfaglig patientjournal for så vidt angår patienter, der får dele af deres behandling f.eks. tandreguleringsbehandling eller specialtandlægebehandling udført i et fælleskommunalt selskab, i en anden kommunes klinik eller efter aftale med regionstandplejen eller en privat tandlægepraksis,
- at der kan arbejdes i en fælles tværfaglig patientjournal i private klinikfællesskaber bestående af tandlæger eller af tandlæger og tandplejere med egne ydernumre når klinikfællesskabet er på samme geografiske lokalitet,
- at patientjournalen kan videregives til videre opbevaring når klinik overdrages fra tandlæge til tandplejer eller omvendt,
- at patientjournalen kan videregives til videre opbevaring når borgeren udskrives fra den kommunale børne- og ungdomstandpleje til en af borgeren valgt privat tandlægepraksis eller privat tandplejerpraksis,
- at patientjournalen kan overdrages til videre opbevaring fra privatpraktiserende tandlæge eller tandplejer, når en borger indskrives i den kommunale omsorgs-, special- eller socialtandpleje
- at patientjournalen skal videregives til videre opbevaring, når tandplejer efter bestemmelserne om tandplejernes virksomhedsområde og afgrænsningerne heraf skal henvise borgeren til behandling ved praktiserende tandlæge

Det er ATO's umiddelbare opfattelse, at dette ikke vil være muligt med de foreslåede ændringer i autorisationsloven som udspecificeret i ændringsbekendtgørelsen til journaliseringsbekendtgørelsen.

Endvidere bør der kunne føres tværfaglige patientjournaler uden borgerens samtykke i ovennævnte tilfælde.

Endelig bør det tillige fremgå, hvornår overdragelse af patientjournaler kan foregå uden borgerens samtykke, og hvornår samtykke skal indhentes og da hvem, der skal indhente dette.

Med venlig hilsen

Lars Holsaae

Direktør

Mobil: +45 40 26 61 81

Hovednr: +45 33 14 00 65

Web: www.ato.dk

Peter Bangs Vej 30, 4 sal

DK-2000 Frederiksberg

Sekretariatets åbningstider:

Mandag-fredag: Kl. 9 -15



Fra: Ansatte Tandlægers Organisation

Sendt: 24. november 2020 14:20

Til: Lars Holsaae

Emne: VS: Høring: Lov om ændring af lov om autorisation af sundhedspersoner og om sundhedsfaglig virksomhed, sundhedsloven, tatoveringsloven, lov om lægemidler og forskellige andre love

Fra: Birgitte Gram Blenstrup <bgb@sum.dk>

Sendt: 24. november 2020 11:54

Til: regioner@regioner.dk; kl@kl.dk; regioner@regioner.dk; regionh@regionh.dk; regionsjaelland@regionsjaelland.dk; kontakt@rsyd.dk; kontakt@regionmidtjylland.dk; region@rn.dk; DE1E@kk.dk; 3f@3f.dk; Ansatte Tandlægers Organisation <info@ato.dk>; [apotekerforeningen@apotekerforeningen.dk](mailto:apoterkerforeningen@apotekerforeningen.dk); do@optikerforeningen.dk; dkf@danskkiropraktorforening.dk; dp@dp.dk; kontakt@dpfo.dk; ds@socialraadgiverne.dk; dsr@dsr.dk; info@dansktp.dk; danske.bandagister@mail.dk; dbio@dbio.dk; info@fodterapeut.dk; fysio@fysio.dk; info@deoffentligetandlaeger.dk; etf@etf.dk; ff@farmakonom.dk; foa@foa.dk; post@diaetist.dk; fas@dadl.dk; Hovedstaden@hk.dk; sek@jordemoderforeningen.dk; info@lkt.dk; dadl@dadl.dk; lvs@dadl.dk; plo@dadl.dk; pto@pto.dk; ast@ast.dk; kontakt@radiograf.dk; sl@sl.dk; info@tandlaegeforeningen.dk; post@teamdanmark.dk; yl@dadl.dk; post@alzheimer.dk; info@bedrepsykiatri.dk; dhf@danskhandicapforbund.dk; dh@handicap.dk; info@danskepatienter.dk; info@danske-aeldreraad.dk; dch@dch.dk; info@diabetes.dk; info@gigtforeningen.dk; admin@hjernesagen.dk; info@hjerneskadeforeningen.dk; post@hjerterforeningen.dk; mail@hoeforeningen.dk; info@cancer.dk; lap@lap.dk; lev@lev.dk; sa@spiseforstyrrelser.dk; landsforeningen@sind.dk; medlem@patientforeningen.dk; info@patientforeningen-danmark.dk; pfs@pfsdk.dk; info@scleroseforeningen.dk; aeldresagen@aeldresagen.dk; samfund@advokatsamfundet.dk; Ansatte Tandlægers Organisation <info@ato.dk>; info@privatehospitaler.dk; dbu@dbu.dk; info@danskerhverv.dk; di@di.dk; dit@dit.dk; Helen.gerdrup.nielsen@regionh.dk; dsam@dsam.dk; info@patientsikkerhed.dk; formanden@dskf.org; retsmedicinsk.institut@forensic.ku.dk; forens@au.dk; RI@health.sdu.dk; dansk.standard@ds.dk; ddl@ddlnet.dk; info@danske-seniorer.dk; post@dommerforening.dk; mikaelsioberg@oestrelandsret.dk; hoeringer@fbr.dk; fsd@socialchefforeningen.dk; fp@forsikringogpension.dk;

Danmarks Apotekerforening

Bredgade 54 · 1260 København K

Telefon 33 76 76 00 · Fax 33 76 76 99

apotekerforeningen@apotekerforeningen.dk · www.apotekerforeningen.dk

apotek

Sundheds- og Ældreministeriet
Holbergsgade 6
1057 København K

23-12-2020
MKA/4201/00001

Svar på høring vedrørende forslag til ændring af autorisationsloven og lov om lægemidler mv.

Sundheds- og Ældreministeriet har den 24. november 2020 sendt udkast til lov om ændring af autorisationsloven, sundhedsloven, tatoveringsloven, lægemiddelloven og forskellige andre love i høring.

Danmarks Apotekerforening takker for muligheden for at kommentere lovudkastet, der indeholder en række forskelligartede elementer. Apotekerforeningens kommentarer til de enkelte elementer fremgår i det følgende.

Ad behandling af professionelle sportsudøvere og fremmede militære styrker

Med lovudkastet indføres blandt andet en bemyndigelse i autorisationsloven til, at sundheds- og ældreministeren kan fastsætte regler om, at loven ikke skal gælde for sundhedsfaglig virksomhed, der udøves af personer uden autorisation, når der er tale om personer, der opholder sig her i landet i en kortere periode med henblik på behandling af professionelle sportsudøvere og fremmede militære styrker.

Lovforslaget gør det muligt for de omfattede personer at udøve forbeholdt virksomhed uden dansk autorisation i forbindelse med de to nævnte situationer.

Endvidere indebærer lovforslaget, at sundhedsloven ikke gælder for behandling, der udføres af den pågældende persongruppe, ligesom den omfattede behandling vil falde uden for Patienterstatningens dækningsområde, Styrelsen for Patientklagers og Sundhedsvæsenets Disciplinærnævns kompetence til behandling af klager samt Styrelsen for Patientsikkerheds tilsyn.

Danmarks Apotekerforening er enig i, at de foreslåede regler er hensigtsmæssige i de to afgrænsede situationer. Apotekerforeningen finder det væsentligt, at det også i forbindelse med udnyttelsen af den foreslåede hjemmelsbestemmelse klart afgrænses, i hvilke tilfælde og under hvilke betingelser undtagelsen fra kravet om autorisation kan finde anvendelse.

Det fremgår ikke udtrykkeligt af lovforslaget, om adgangen til at udøve behandling uden dansk autorisation også omfatter adgang til at udstede recepter.

Apotekerforeningen lægger imidlertid til grund, at reglerne for apotekernes ekspedition af udenlandske recepter vil gælde uændret.

Det indebærer, at apotekerne efter gældende regler i Lægemiddelstyrelsens bekendtgørelse om recepter og dosisdispensering af lægemidler alene kan ekspedere recepter udstedt af læger, tandlæger og dyrlæger, der er autoriseret i et andet EU-/EØS-land. Recepter udstedt af andre sundhedspersoner, herunder læger m.v. autoriseret uden for EU-/EØS kan ikke ekspederes på apoteker i Danmark. Det kan hensigtsmæssigt præciseres i lovforslagets bemærkninger.

Ad fastsættelse af driftsherrens organisatoriske ansvar (journaler)

I lovudkastet fastsættes ligeledes i autorisationsloven en klar lovmæssig ramme for driftsherrens ansvar for journalføring, således at de organisatoriske forhold understøtter korrekt og rettidigt journalføring.

På apotekerne er det udelukkende behandlerfarmaceuterne, som autoriserede sundhedspersoner, der fører journal ved genordination og ordination af dosisdispensering med tilskud. Behandlerfarmaceuten er personlig ansvarlig for sit faglige virke som autoriseret sundhedsperson, hvormed ydelserne sker på behandlerfarmaceutens faglige ansvar. Apotekeren er i medfør af apotekerlovgivningen ansvarlig for at kunne tilbyde de to ydelser og er ansvarlig for, at ydelserne er til rådighed for patienterne under de rigtige rammer. Apotekeren har dermed det overordnede ledelsesansvar for, at apotekets ansatte og herunder ansatte behandlerfarmaceuter følger lovgivningen og ordningen administreres efter reglerne.

Danmarks Apotekerforening finder forslaget hensigtsmæssigt.

Ad udlevering af næsespray med naloxon til behandling af opioidoverdosis

Med den foreslåede ændring af autorisationsloven og lægemiddeloven vil læger og sygeplejersker uden tilladelse fra Lægemiddelstyrelsen og vederlagsfrit kunne udlevere næsespray med naloxon til brug for behandling af personer, som har fået en opioidoverdosis. Endvidere indebærer forslaget, at andre end læger vil kunne anvende lægemidlet.

Danmarks Apotekerforening finder forslaget hensigtsmæssigt.

Som det fremgår af lovudkastets bemærkninger, indebærer forslaget i relation til apoteker, at apoteket kan udlevere de pågældende lægemidler til læge og sygeplejersker efter rekvisition fra disse. Apotekerforeningen går ud fra, at ændringen vil blive fulgt op af en tilsvarende ændring i bekendtgørelsen om recepter og dosisdispensering af lægemidler.

Med hensyn til den foreslåede bestemmelse til ny § 39, stk. 5, i lægemiddeloven fremgår det af bemærkningerne, at formålet med bestemmelsen er at "fremtidssikre" lovgivningen til en situation, hvor der på et senere tidspunkt måtte blive godkendt og markedsført andre lægemidler end næsespray med naloxon i Danmark, som på tilsvarende vis kan anvendes i akutte situationer, hvor brugeren er hensat i hjælpeløs tilstand, og hvis anvendelse ikke er forbundet med nævneværdig risiko.

Det kan efter Apotekerforeningens opfattelse overvejes, om disse betingelser hensigtsmæssigt bør fremgå af ordlyden af den foreslåede bestemmelse.

Ad øvrige ændringer

Danmarks Apotekerforening noterer sig, at lovudkastet udover ovenstående indeholde ændringer i tatoveringsloven, strålebeskyttelsesloven og lov om anvendelse af tvang i psykiatrien mv.

Apotekerforeningen bemærker, at disse ændringer ikke berører apotekerne i Danmark. Apotekerforeningen har derfor ikke kommentarer til disse dele af lovudkastet.

Med venlig hilsen



Merete Kaas



Sundheds- og Ældreministeriet

Holbergsgade 6

1057 København K

sum@sum.dk / bgb@sum.dk

Høringssvar til udkast til lov om ændring af lov om autorisation af sundhedspersoner og om sundhedsfaglig virksomhed, sundhedsloven, tatoveringsloven, lov om lægemidler og forskellige andre love

Danske Fysioterapeuter takker for muligheden for at give høringssvar til udkast til lov om ændring af lov om autorisation af sundhedspersoner og om sundhedsfaglig virksomhed, sundhedsloven, tatoveringsloven, lov om lægemidler og forskellige andre love.

Dato:

18-12-2020

Danske Fysioterapeuter har alene bemærkninger til lovforslagets del om journalføring i sundhedsvæsenet, hvor der foreslås en fastsættelse af en klar lovmæssig ramme for driftsherrens ansvar for journalføring.

Email:

gp@fysio.dk

Indledningsvist vil Danske Fysioterapeuter gerne kvittere for det store arbejde, som, den af ministeriet nedsatte, arbejdsgruppe om journalføring har bidraget med i udarbejdelse af forslag til modernisering og afbureaukratisering af journalføringsreglerne. Forslag som nu udmøntes i ny journalføringsbekendtgørelse og nærværende lovforslag.

Tlf. direkte:

3341 4656

Danske Fysioterapeuter har bidraget i ministeriets interessentgruppe om journalføring og har peget på de områder, der giver anledning til vanskeligheder i praksis, herunder at arbejdsgiver skal sikre de fornødne rammer og ressourcer, så sundhedspersonerne kan overholde de formelle krav til journalføring.

-0-

I Danske Fysioterapeuter ser vi først og fremmest patientjournalen som fysioterapeutens nødvendige arbejdsredskab, som fysioterapeuten fører af hensyn til sin kliniske hukommelse og læring. Journalen giver patienten indsigt i og overblik over, hvilken behandling der er foregået, understøtter et patientsikkert samarbejde mellem patient og fysioterapeut, mellem sektorer og faggrupper, ligesom journalen bidrager til at beskytte fysioterapeuten ved en klage- eller tilsynssag.

Vi finder det positivt, at det med ændring af sundhedsloven nu bliver lovfastsat, at driftsherren har det organisatoriske ansvar for journalføring og, at arbejdsgiver skal sikre den nødvendige kompetenceudvikling og instruks, så de formelle krav til journalføring kan efterleves af sundhedspersonerne.

Det er den enkelte sundhedsperson, der er ansvarlig for indholdet af sine optegnelser i journalen, men indretningen af journalen kan være mindre velfungerende og indrettet sådan, at lovgivningens krav i forbindelse med journalføring vanskeligt kan overholdes.

Det er derfor positivt, at ministeriet anser det for nødvendigt at fastslå i en lovbestemmelse, at det udelukkende er et organisatorisk ansvar, at den tekniske bistand er velfungerende og, at patientjournalen er opbygget og indrettet, så den er overskuelig for sundhedspersonerne, som skal journalføre.

Danske Fysioterapeuter imødeser, at der nu fastsættes entydige og strammere regler for regioner, kommuner og private behandlingssteder om at opfylde de organisatoriske krav og ansvar for journalføring. Herunder, at det med ændring af loven igen understreges, at ansvaret for fejl og manglende overholdelse af pligter for journalføring fastsat i lovgivningen, der kan tilskrives driftsherrens dispositioner eller mangelfulde organisering af arbejdet, ikke kan pålægges den enkelte sundhedsperson.

Dette vil styrke den enkelte fysioterapeut i at kunne føre relevant og nødvendig journal og hermed patientsikker behandling, ligesom lovforslaget vil bidrage til at tydeliggøre snitfladen mellem ledelsesretten og den enkelte sundhedspersons autorisationsretlige ansvar.

Danske Fysioterapeuter imødeser videre hvorledes loven skal udmøntes, herunder hvilke sanktioner Styrelsen for Patientsikkerhed vil iværksætte overfor arbejdsstederne, i fald der findes manglende overholdelse af pligter fastsat i lovgivningen om journalføring, der kan tilskrives driftsherrens dispositioner og organisering af arbejdet.

Læringsindsatser

Det er imidlertid helt essentielt, at de nye regler i sundhedsloven og den nye journalføringsbekendtgørelse følges op af læringsindsatser og evaluering.

For at udbrede normen og reducere usikkerheden om, hvad der kræves dokumenteret af sundhedspersoner, så foreslår Danske Fysioterapeuter, at Styrelsen for Patientsikkerhed målretter læringsindsatser om praktisk anvendelighed af lovændring og ny journalføringsbekendtgørelse.

Danske Fysioterapeuter foreslår videre, at der med læringsindsatser sættes fokus på, at der på arbejdsstederne arbejdes målrettet med at udvikle it-systemer således, at sundhedspersoner i endnu højere grad kan opleve de digitale redskaber som hjælpsomme til at løfte deres kerneopgave.

-0-

Danske Fysioterapeuter har ingen yderligere bemærkninger og stiller sig til rådighed for uddybning af høringssvaret.

Med venlig hilsen

Tina Lambrecht, formand

Sundheds- og Ældreministeriet
Holbergsgade 6
1057 København K

E-mail: sum@sum.dk, cc: bgb@sum.dk

Høringssvar vedr. udkast til lov om ændring af lov om autorisation af sundhedspersoner og om sundhedsfaglig virksomhed, sundhedsloven, tatoveringsloven, lov om lægemidler og forskellige andre love

Danske Patienter takker for muligheden for at afgive høringssvar til det fremsendte forslag. Vi har udelukkende kommentarer til den del af lovforslaget, der vedrører journalføring (ændring af autorisationsloven).

Formålene med journalføring

Danske Patienter mener, at det bør skrives ind i autorisationsloven, at reglerne for journalføring har flere formål. Foruden at patientjournalen har en funktion som arbejdsredskab for sundhedspersonalet, så skal patientjournalen samtidig helt grundlæggende sikre, at patienten og eventuelt pårørende har adgang til information om behandlingen og derigennem også understøtte patientens mulighed for inddragelse og varetagelse af egne interesser. Derudover er journalen også vigtig i andre sammenhænge, fx i klage-, tilsyns- og erstatningssager.

Dette dobbelte formål fremgår af udkastet til den nye journalføringsbekendtgørelse og bør ligeledes fremgå af loven.

Driftsherrens ansvar for journalføring

Vi ser i øvrigt positivt på de ændringer til autorisationsloven, der foreslås i høringsmaterialet, herunder at der skal være en klar lovmæssig ramme for driftsherrens ansvar for journalføring.

Som det er i dag, er der ingen nærmere lovregler om driftsherrens ansvar for, at sundhedspersonalet i praksis har mulighed for at overholde deres journalføringspligt. Det er heller ikke nærmere reguleret, at driftsherren har ansvar for, at journalføringen kan foretages sådan, at patientjournalen er overskuelig og anvendelig i patientbehandlingen. Det er derfor vigtigt med en lovændring på dette område. Jf. bemærkningerne til lovforslaget vurderes dette blandt andet at ville gavne patienterne og forbedre patientsikkerheden, hvilket Danske Patienter er enige i.

Vi mener dog, at det tillige bør fremgå af lovgivningen, at driftsherrer skal sikre rammer for, at journalføringen kan ske i forbindelse med eller snarest muligt efter patientkontakten.

Dato:
21. december 2020

Danske Patienter
Kompagnistræde 22, 1. sal
1208 København K

Tlf.: 33 41 47 60

www.danskepatienter.dk

E-mail:
ik@dankepatienter.dk

Cvr-nr: 31812976

Side 1/2

Med venlig hilsen



Morten Freil
Direktør

NOTAT

18-12-2020
EMN-2020-01742
1403887
Maj-Britt Juhl Poulsen

Svar på høring over udkast til lov om ændring af lov om autorisation af sundhedspersoner og om sundhedsfaglig virksomhed, sundhedsloven, tatoveringsloven, lov om lægemidler og forskellige andre love

Overordnet finder regionerne, at de anbefalede lovændringer giver god mening. Herunder kommer enkeltstående bemærkninger til udkastet. Bemærkningerne er baseret på kommentarer fra regionerne.

Bemærkninger til ændringerne i autorisationsloven:

§ 25a: Vi bakker op om intentionerne bag indførelsen af § 25a og betragter det i udgangspunktet, som et ansvar som allerede blev pålagt regionsrådene ved indførelsen af Sundhedslovens § 3a i 2019. Dog har vi følgende bemærkninger og bekymringer:

- Når det omkring journalføring i udkastet beskrives, at det kommer til at gælde for hhv. regionsråd, kommunalbestyrelser, statslige institutioner og private virksomheder, som yder sundhedsfaglig behandling, så betragter vi praksissektorens ydere som private virksomheder. Det vil sige, at vores svar på høringen er baseret på den forudsætning, at vi ikke regner med at regionerne vil blive opfattet som "driftsherre" for praksissektorens ydere.
- Det fremstår ikke tydeligt hvem/hvad der skal påtage sig ansvar som driftsherre, samt hvilken ansvarsramme en driftsherre skal have i praksis. Ud fra teksten fremstår det umiddelbart som, at Regionsrådet vil få et øget ansvar. Det kan betyde nye arbejdsgange for implementering af systemer og/eller systemændringer i nogle regioner.
- Den nuværende udformning af lovforslaget kan i yderste konsekvens få betydning for agilitet i udviklingen af systemunderstøttelse til sundhedsprofessionelle. I lyset af nuværende situation med Covid-19 er det

desuden særligt vigtigt at regionerne kan agere agilt og tilpasse patientjournalerne løbende.

- Lovforslaget giver Styrelsen for patientsikkerhed en langt større rolle i retning og krav til regionernes patientjournaler j.f. stk. 4. Det er i denne sammenhæng bekymrende, da det netop ikke fremstår tydeligt hvad/hvem, der skal være driftsherre.
- Som sagt står det ikke klart hvem driftsherren er. Hvis det er Regionsrådet vil rådet få en helt ny og endnu tættere rolle i forhold til den daglige drift. Regionsrådet vil dermed skulle agere hospitalsledelse/systemejer i nogle henseender. Hvis Regionsrådet skal omkring alle beslutninger om udvikling i de elektroniske patientjournaler vil der dels blive pillet ved den uddelegering som der er i dag omkring organisering og ansvarsfordeling af EPJ. For eksempel vil beslutning omkring ny funktionalitet flyttes væk fra klinikken og dermed væk fra fagspecialister med viden om klinikkens arbejdsgange.

§ 25, stk. 4: Vedr. ændringen af autorisationslovens § 25, stk. 4 finder vi det hensigtsmæssigt at udvide muligheden for at overdrage patientjournaler uden patientens samtykke ved ophør mv. fra kun at omfatte samme autoriserede faggruppe til også at omfatte overdragelse mellem tandlæger og tandplejere.

§ 25, stk. 5 og 6: Vi finder indsættelse af stk. 5 og 6 i autorisationslovens § 25 hensigtsmæssig. Erfaringsmæssigt kan det i ophørssituationer være en uforholdsmæssigt ressourcekrævende og langstrakt proces at få overdraget patientjournaler fra autoriserede sundhedspersoner. Derfor bakker vi op om intentionerne om at styrke og klarlægge styrelsens handlemuligheder i disse situationer. I forbindelse med sygemeldinger finder vi det væsentligt at sikre, at der er tale om en midlertidig overdragelse, således at den sygemeldte sundhedsperson ikke vil være forhindret i at genoptage sit virke efter endt sygemelding.

Bemærkninger til lovforslagets del om næsespray:

Det skal fremhæves, at det for den pågældende målgruppe kan være en uoverkommelig udgiftspost – selv hvis det er relativt billig medicin. Det vil derfor være at foretrække, at det for den enkelte bliver vederlagsfrit. I den forbindelse må medicinen være statsligt finansieret – og apotekerne kan få refusion den vej. Ligeledes vil vi opfordre til, at man arbejder hen mod en løsning, hvor det bliver håndkøbsmedicin (dvs. ikke lægeordineret). Ambitionen må være at gøre præparatet så tilgængeligt som overhovedet muligt med det formål at nedbringe overdoser og overdosis-dødsfald i målgruppen.

Det skal bemærkes, at det vil være hensigtsmæssigt, at der kom en overordnet og ambitiøst fokus/strategi på nedbringelse af overdoser i Danmark. Vi har – på trods af mange gode initiativer – fortsat en meget høj dødelighed blandt stofmisbrugere.

Vedrørende den del af høringen, som vedrører tilpasning af lægemiddeloven og autorisationsloven som følge af godkendelsen af naloxon næsespray, som et receptpligtigt lægemiddel har vi følgende. Det fremgår af høringsbrevet, at lovændringen for så vidt angår naloxon næsespray alene er betinget af, at lægemidlet pga. en EU-beslutning er receptpligtigt, og at overdosisbehandling med naloxon har fundet sted i mere end 10 år i projektform. Det fremgår, at personer (som ikke nødvendigvis er læger el. sygeplejersker, men har delegeret adgang) som har gennemført et kursus i førstehjælp samt er uddannet i brug af lægemidlet, kan anvende naloxon til at forebygge alvorlige skader og redde liv for personer forgiftet af opioider (inkl. heroin). Desuden anføres at risikoen ved anvendelse af naloxon er lille. Det skal hertil bemærkes, at anvendelse af naloxon kan være forbundet med alvorlige bivirkninger (bla. abstinenskrampe hhv. kardiovaskulære bivirkninger), men risikoen herfor opvejes af behandlingsbehovet af en potentiel livstruende opioidforgiftning. På den baggrund kan vi bakke op om lovændringen, således, at lovgivningen tilpasses den nuværende situation, hvor naloxon næsespray er tilgængelig i misbrugsmiljøer.

I forhold til bemærkningerne til lovforslaget har vi følgende:

Afsnit 3.3.1.2.1 om behandling af personoplysninger:

Af første afsnit fremgår, at der som udgangspunkt ikke må være anden dansk lovgivning, der regulerer behandling af personoplysninger, i det omfang dette er reguleret i databeskyttelsesforordningen.

Det fremgår af forordningen, at der i en række tilfælde er mulighed for at fastsætte lovregler, som fraviger forordningen ligesom det er muligt at fastsætte regler, som sikrer den registrerede en bedre beskyttelse end det, der fremgår af forordningen.

Afsnit 3.1.1.1. om autorisationsloven:

Vi bemærker sluttelig, at operative indgreb er forbeholdt læger (som i den gamle lov). Det kunne være hensigtsmæssigt, hvis "operative indgreb" blev defineret.

Afslutningsvis skal vi henvise til regionernes egne høringssvar.

Med venlig hilsen
Maj-Britt Juhl Poulsen

Birgitte Gram Blenstrup

Fra: Mikkel Dalsgaard <md@dansktip.dk>
Sendt: 1. december 2020 13:32
Til: Birgitte Gram Blenstrup
Emne: SV: Høring: Lov om ændring af lov om autorisation af sundhedspersoner og om sundhedsfaglig virksomhed, sundhedsloven, tatoveringsloven, lov om lægemidler og forskellige andre love

Kære Birgitte

Tak for mailen samt høringsmaterialet. Danske Tandplejere afgiver gerne hørings svar, og vi fremsender naturligvis vores hørings svar inden den 23. december som anført nedenfor.

Denne henvendelse drejer sig om høringsdokumentet "Lovforslag om ændring af autorisationsloven m.v."

Der er to specifikke tekstuddrag deri, som har vækket bekymring hos os. Det drejer sig om følgende:

Side 35 – Under punkt nr. 3 "Lovforslagets hovedpunkter"

"Det foreslås også fastsat, at en patients nye tandlæge altid vil skulle have adgang til at overtage en tidligere tandlægejournal til videre opbevaring, hvis journalen har været overdraget til en tandplejer i forbindelse med køb af en tandlægeklinik, og patienten igen får behov for tandlægebehandling."

Side 56 – Under punktet "Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser"

"Det foreslås på baggrund af den ændrede lovbestemmelse, at Styrelsen for Patientsikkerhed fastsætter, at en patientens eventuelle nye tandlæge på anmodning altid skal kunne få overdraget en tidligere tandlægejournal til videre opbevaring, hvis journalen har været overdraget til en tandplejer i forbindelse med køb af en tandlægeklinik, og patienten igen får behov for tandlægebehandling."

Som det står skrevet og i den sammenhæng, det er skrevet i, så vækker det den bekymring hos os, at der måske kan være en misforståelse af tandområdets sammenhæng hos skribenten af disse to tekstuddrag?

Os bekendt er det ikke anført nogen steder – hverken i love eller andre steder – at enhver borger skal have eller være tilknyttet en tandlæge. Man kan i dag som borger vælge at gå hos enten en privat tandplejerpraksis (drevet af en tandplejer) eller en privat tandlægepraksis (drevet af en tandlæge). Det er altså ikke sådan, at alle skal have en tandlæge og så kan man sideløbende i kortere eller længere tid gå hos en tandplejer også. Sådan som teksten er skrevet, så vil den blive læst og forstået sådan af tandfaglige.

Såvel tandplejere som tandlæger er selvstændigt autoriserede sundhedsprofessionelle og for begge grupper gælder det, at patienter/borgere kan være tilknyttet en klinik hos en af faggrupperne samt modtage behandling med offentlige tilskud enten fra det ene eller det andet sted.

Som minimum må det beskrevne gælde begge veje. Altså at en tandplejer også altid kan få overdraget en patientjournal, hvis en patient har været tilknyttet først en tandplejer, så en tandlæge for igen at være tilsluttet en tandplejer.

Vi er derfor bekymret for, om der er opstået misforståelse af områdets sammenhæng?

Vi finder det beklageligt, at tekstuddragene er kommet med i høringsmaterialet i de vendinger, som det er anført, da der er risiko for, at når det først er skrevet og offentliggjort, så er vores erfaring, at det vil blive genbrugt i efterfølgende dokumenter, redegørelser mv. Og det vil kunne understøtte en skæv forståelse af tandområdet – også blandt de folkevalgte, som i sidste ende skal træffe beslutning på baggrund af materialet, som er udarbejdet.

Vi håber meget, at i den endelige version vil moderere eller omformulere de to nævnte afsnit.

Mht. til resten af høringen, så vender vi tilbage med et konkret hørings svar inden deadline.

Hvis ovenstående kræver uddybning e.l., så står jeg naturligvis til rådighed herfor.

Med venlig hilsen

Mikkel Dalsgaard
Sekretariatschef

mail: md@dansktp.dk
mobil: +45 6133 2730

Danske Tandplejere
Rosenborggade 1a
1130 København K
Tlf.: 8230 3540

www.dansketandplejere.dk
www.facebook.com/tandplejer

Vi passer godt på dine data. Læs vores privatlivspolitik [her](#).

Fra: Danske Tandplejere <ntp@dansktp.dk>

Sendt: 24. november 2020 12:07

Til: Camilla Hjorth Weber <chw@dansktp.dk>; Mette Vosgerau <mv@dansktp.dk>; Elisabeth Gregersen <egr@dansktp.dk>; Mikkel Dalsgaard <md@dansktp.dk>

Emne: VS: Høring: Lov om ændring af lov om autorisation af sundhedspersoner og om sundhedsfaglig virksomhed, sundhedsloven, tatoveringsloven, lov om lægemidler og forskellige andre love

Fra: Birgitte Gram Blenstrup <bgb@sum.dk>

Sendt: 24. november 2020 11:54

Til: regioner@regioner.dk; kl@kl.dk; regioner@regioner.dk; regionh@regionh.dk;
regionsjaelland@regionsjaelland.dk; kontakt@rsyd.dk; kontakt@regionmidtjylland.dk; region@rn.dk; DE1E@kk.dk;
3f@3f.dk; info@ato.dk; apotekeforeningen@apotekeforeningen.dk; do@optikerforeningen.dk;
dkf@danskkiropraktorforening.dk; dp@dp.dk; kontakt@dpfo.dk; ds@socialraadgiverne.dk; dsr@dsr.dk; Danske
Tandplejere <ntp@dansktp.dk>; danske.bandagister@mail.dk; dbio@dbio.dk; info@fodterapeut.dk; fysio@fysio.dk;
info@deoffentligetandlaeger.dk; etf@etf.dk; ff@farmakonom.dk; foa@foa.dk; post@diaetist.dk; fas@dadl.dk;
Hovedstaden@hk.dk; sek@jordemoderforeningen.dk; info@lkt.dk; dadl@dadl.dk; lvs@dadl.dk; plo@dadl.dk;
pto@pto.dk; ast@ast.dk; kontakt@radiograf.dk; sl@sl.dk; info@tandlaegeforeningen.dk; post@teamdanmark.dk;
yl@dadl.dk; post@alzheimer.dk; info@bedrepsykiatri.dk; dhf@danskhandicapforbund.dk; dh@handicap.dk;
info@danskepatienter.dk; info@danske-aeldreraad.dk; dch@dch.dk; info@diabetes.dk; info@gigtforeningen.dk;
admin@hiernesagen.dk; info@hierneskadeforeningen.dk; post@hierteforeningen.dk; mail@hoereforeningen.dk;
info@cancer.dk; lap@lap.dk; lev@lev.dk; sa@spiseforstyrrelser.dk; landsforeningen@sind.dk;
medlem@patientforeningen.dk; info@patientforeningen-danmark.dk; pfs@pfsdk.dk; info@scleroseforeningen.dk;
aeldresagen@aeldresagen.dk; samfund@advokatsamfundet.dk; info@ato.dk; info@privatehospitaler.dk;
dbu@dbu.dk; info@danskerhverv.dk; di@di.dk; dit@dit.dk; Helen.gerdrup.nielsen@regionh.dk; dsam@dsam.dk;
info@patientsikkerhed.dk; formanden@dskf.org; retsmedicinsk.institut@forensic.ku.dk; forens@au.dk;
RI@health.sdu.dk; dansk.standard@ds.dk; ddl@ddlnet.dk; info@danske-seniorer.dk; post@dommerforening.dk;
mikaelsioberg@oestrelandsret.dk; hoeringer@fbr.dk; fsd@socialchefforeningen.dk; fp@forsikringogpension.dk;
info@igldk.dk; info@pharmakon.dk; info@lif.dk; medico@medicoindustrien.dk; pd@pharmadanmark.dk; web@tf-tandskade.dk;
tur@tur.dk; info@antidote.dk; info@brugerforeningen.dk; info@brugernesakademi.dk;
kontakt@dsfam.dk; bse@alkolinjen.dk; kontakt@gadejuristen.dk; sand@sandudvalg.dk; post@udsatte.dk;
kara01@frederiksberg.dk; health@au.dk; ast@ast.dk; at@at.dk; dt@datatilsynet.dk; NVK Kontakt
<kontakt@nvk.dk>; DKetik Institutionspostkasse <DKetik@DKetik.dk>; Det Etske Råd kontakt
<kontakt@etiskraad.dk>; DKetik Institutionspostkasse <DKetik@DKetik.dk>; erst@erst.dk; letbyrder@erst.dk;
finanstilsynet@ftnet.dk; hmr@hmr.fo; govsec@nanog.gl; info@humanrights.dk; kfst@kfst.dk;
pharmaschool@sund.ku.dk; email@sund.ku.dk; Lægemedelstyrelsen DKMA <dkma@dkma.dk>;
pebl@patienterstatningen.dk; rigsadvokaten@ankl.dk; ro@fo.stm.dk; ro@gl.stm.dk; politi@politi.dk;
info@digitalsikkerhed.dk; serum@ssi.dk; Sundhedsstyrelsen Institutionspostkasse <SST@SST.DK>;

kontakt@sundhedsdata.dk; pob@patientombuddet.dk; stp@stp.dk; fac@health.sdu.dk; bm@bm.dk; fm@fm.dk; fmn@fmn.dk; em@em.dk; jm@jm.dk; ufm@ufm.dk; uvm@uvm.dk; stm@stm.dk; sik@sik.dk

Emne: Høring: Lov om ændring af lov om autorisation af sundhedspersoner og om sundhedsfaglig virksomhed, sundhedsloven, tatoveringsloven, lov om lægemidler og forskellige andre love

Hermed sendes ovennævnte lovforslag i høring med anmodning om bemærkninger senest den **23. december 2020**.

Med venlig hilsen

Birgitte Gram Blenstrup

Chefkonsulent

Sundhedsjura

Direkte tlf.: 72 26 95 99

Mobil: 21 16 25 95

Mail: bgb@sum.dk

Sundheds- og Ældreministeriet • Holbergsgade 6 •
1057 København K • Tlf. 7226 9000 • Fax 7226 9001 • www.sum.dk



**SUNDHEDS-
ÆLDREMINISTERIET**



Sundheds- og Ældreministeriet
Att.: sum@sum.dk
Kopi til: bgb@sum.dk og csp@sum.dk

15. december 2020

Danske Tandplejere
Rosenborggade 1a
1130 København K

T: 8230 3540
E: info@dansktp.dk

Danske Tandplejeres bemærkninger til "Høring over udkast til lov om ændring af lov om autorisation af sundhedspersoner og om sundhedsfaglig virksomhed, sundhedsloven, tatoveringsloven, lov om lægemidler og forskellige andre love"

www.dansketandplejere.dk
www.facebook.com/tandplejer

Danske Tandplejeres bemærkninger retter sig mod den del af høringen, der omhandler hjemmel til overdragelse af patientjournaler mellem tandlæger og tandplejere. Danske Tandplejere takker for muligheden for at komme med bemærkninger til høringen med frist den 23. december 2020.

Danske Tandplejere støtter intentionerne om at åbne op for muligheden for overdragelse af patientjournaler mellem tandlæger og tandplejere. Ændringen vil, udover at lette arbejdsgange og øge kvaliteten i forbindelse med patienters skifte mellem tandlæge- og tandplejeklinik ved disse faggrupperes køb og salg af hinandens klinikker, også medvirke til, at hver enkelt patient kun har én eller i det mindste færre tandjournaler, end situationen er under de nuværende regler. Et færre antal tandjournaler er også gavnligt for den generelle patientsikkerhed. Danske Tandplejere finder det desuden afgørende vigtigt, at det fremadrettet tydeligt fremgår, at journaler problemfrit også skal kunne overdrages fra en kommunal tandpleje til en privatpraktiserende tandplejer.

Endnu et forhold kræver opmærksomhed

Dog er det Danske Tandplejeres opfattelse, at der er behov for at tage højde for endnu et forhold, når spørgsmålet om journaler mellem tandplejere og tandlæger behandles. Mange steder i landet eksisterer klinikfællesskaber mellem en selvstændig praktiserende tandplejer og en selvstændig praktiserende tandlæge. Skal en patient tilhørende den ene behandler til behandling hos den anden behandler, så fordrer de nuværende regler en henvisningsproces, som både er bureaukratisk og administrativ tung samtidig med, at den kan give den enkelte patient en økonomisk omkostning.

Danske Tandplejere opfordrer derfor kraftigt til, at der i forbindelse med denne ændring af autorisationsloven tages højde for, at der i bekendtgørelsen ("Bekendtgørelse om autoriserede sundhedspersoners patientjournaler") kan åbnes op for muligheden for enten at lave et fælles journalsystem med tværfaglige patientjournaler i klinikfællesskaber (jf. bekendtgørelsens § 30 "Tværfaglige patientjournaler"). Eller det sikres, at der i bekendtgørelsen kan laves en tilføjelse til § 42 om patienters enkeltstående behandlinger, så der åbnes op for, at en fuld kopi af patientjournalen i forbindelse med den enkeltstående behandling kan overdrages mellem



selvstændig praktiserende tandplejere og selvstændig praktiserende tandlæger, hvorefter den originale journal tilføres en epikrise efter endt enkeltstående behandling.

Danske Tandplejere finder det afgørende vigtigt, at det i forbindelse med denne ændring af autorisationsloven sikres, at ovenstående tilpasninger kan foretages i forbindelse med den sideløbende ændring af bekendtgørelsen.

I forhold til det tilsendte høringsmateriale finder Danske Tandplejere det nødvendigt, at myndighederne bruger samme betegnelse for en praksis. Tandplejerpraksis, tandplejeklinik og tandplejerklinik bruges skiftevis om den type klinik, hvor en selvstændig praktiserende tandplejer driver sin praksis. Danske Tandplejere vil foreslå, at "tandplejerpraksis" bruges, ligesom "tandlægepraksis" bruges på tandlægeområdet.

Danske Tandplejere finder desuden følgende formuleringer i høringsmaterialet beklagelige:

"Det foreslås også fastsat, at en patients nye tandlæge altid vil skulle have adgang til at overtage en tidligere tandlægejournal til videre opbevaring, hvis journalen har været overdraget til en tandplejer i forbindelse med køb af en tandlægeklinik, og patienten igen får behov for tandlægebehandling."
Side 35 (under Punkt 3.4.2)

Samt

"Det foreslås på baggrund af den ændrede lovbestemmelse, at Styrelsen for Patientsikkerhed fastsætter, at en patientens eventuelle nye tandlæge på anmodning altid skal kunne få overdraget en tidligere tandlægejournal til videre opbevaring, hvis journalen har været overdraget til en tandplejer i forbindelse med køb af en tandlægeklinik, og patienten igen får behov for tandlægebehandling."
Side 56 (under Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser. Til nr. 3)

Beklagelsen går på, at der ikke i formuleringerne i høringsmaterialet er taget højde for den omvendte situation, hvor en patients nye tandplejer altid vil skulle have adgang til at overtage en tidligere tandplejerjournal til videre opbevaring, hvis journalen har været overdraget til en tandlæge i forbindelse med køb af en tandplejerklinik (tandplejerpraksis), og patienten igen får behov for tandplejerhandling. Altså den omvendte situation end den i høringsmaterialet beskrevet. Danske Tandplejere opfordrer derfor til, at formuleringerne tilpasses, så begge situationer er omfattet.

Med venlig hilsen,

Elisabeth Gregersen
Formand, Danske Tandplejere

Birgitte Gram Blenstrup

Fra: Trine Toftgaard Lund <ttl@danske-aeldreraad.dk>
Sendt: 25. november 2020 11:21
Til: DEP Sundheds- og Ældreministeriet
Cc: Birgitte Gram Blenstrup
Emne: VS: Høring: Lov om ændring af lov om autorisation af sundhedspersoner og om sundhedsfaglig virksomhed, sundhedsloven, tatoveringsloven, lov om lægemidler og forskellige andre love

Vedhæftede filer: Høringsbrev vedr. forslag til ændring af autorisationsloven og lov om lægemidler.PDF; Lovforslag om ændring af autorisationsloven m.v..PDF; Høringsliste.PDF

Sag: 2015111
Sagsdokument: 1485751

Til Sundheds- og Ældreministeriet

Tak for høringsmaterialet.

Danske Ældreråd har ingen bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Trine Toftgaard Lund
Sekretariatschef



Danske Ældreråd
Jernbane Allé 54, 3. sal
2720 Vanløse

Dir. tlf: 38 77 01 63
Mobil: 22 42 89 13

Hvis du vil vide mere om Danske Ældreråd se
www.danske-aeldreraad.dk

Fra: Danske Ældreråd
Sendt: 24. november 2020 11:58
Til: Trine Toftgaard Lund <ttl@danske-aeldreraad.dk>
Emne: VS: Høring: Lov om ændring af lov om autorisation af sundhedspersoner og om sundhedsfaglig virksomhed, sundhedsloven, tatoveringsloven, lov om lægemidler og forskellige andre love

Med venlig hilsen

Maj-Britt Lempel
Bogholder



DANSKE ÆLDRE RÅD
Jernbane Allé 54, 3. th.
2720 Vanløse

Tlf. 3877 0160

Fra: Birgitte Gram Blenstrup [mailto:bgb@sum.dk]

Sendt: 24. november 2020 11:54

Til: regioner@regioner.dk; kl@kl.dk; regioner@regioner.dk; regionh@regionh.dk;
regionsjaelland@regionsjaelland.dk; kontakt@rsyd.dk; kontakt@regionmidtjylland.dk; region@rn.dk; DE1E@kk.dk;
3f@3f.dk; info@ato.dk; apotekerforeningen@apotekerforeningen.dk; do@optikerforeningen.dk;
dkf@danskkiropraktorforening.dk; dp@dp.dk; kontakt@dpfo.dk; ds@socialraadgiverne.dk; dsr@dsr.dk;
info@dansktp.dk; danske.bandagister@mail.dk; dbio@dbio.dk; info@fodterapeut.dk; fysio@fysio.dk;
info@deoffentligetandlaeger.dk; etf@etf.dk; ff@farmakonom.dk; foa@foa.dk; post@diaetist.dk; fas@dadl.dk;
Hovedstaden@hk.dk; sek@jordemoderforeningen.dk; info@lkt.dk; dadl@dadl.dk; lvs@dadl.dk; plo@dadl.dk;
pto@pto.dk; ast@ast.dk; kontakt@radiograf.dk; sl@sl.dk; info@tandlaegeforeningen.dk; post@teamdanmark.dk;
yl@dadl.dk; post@alzheimer.dk; info@bedrepsykiatri.dk; dhf@danskhandicapforbund.dk; dh@handicap.dk;
info@danskepatienter.dk; Danske Ældreråd <info@danske-aeldreraad.dk>; dch@dch.dk; info@diabetes.dk;
info@gigtforeningen.dk; admin@hjernesagen.dk; info@hjerneskadeforeningen.dk; post@hjertereforeningen.dk;
mail@hoereforeningen.dk; info@cancer.dk; lap@lap.dk; lev@lev.dk; sa@spiseforstyrrelser.dk;
landsforeningen@sind.dk; medlem@patientforeningen.dk; info@patientforeningen-danmark.dk; pfs@pfsdk.dk;
info@scloseforeningen.dk; aeldresagen@aeldresagen.dk; samfund@advokatsamfundet.dk; info@ato.dk;
info@privatehospitaler.dk; dbu@dbu.dk; info@danskerhverv.dk; di@di.dk; dit@dit.dk;
Helen.gerdrup.nielsen@regionh.dk; dsam@dsam.dk; info@patientsikkerhed.dk; formanden@dskf.org;
retsmedicinsk.institut@forensic.ku.dk; forens@au.dk; RI@health.sdu.dk; dansk.standard@ds.dk; ddl@ddlnet.dk;
info@danske-seniorer.dk; post@dommerforening.dk; mikaelsioberg@oestrelandsret.dk; hoeringer@fbr.dk;
fsd@socialchefforeningen.dk; fp@forsikringogpension.dk; info@igldk.dk; info@pharmakon.dk; info@lif.dk;
medico@medicoindustrien.dk; pd@pharmadanmark.dk; web@tf-tandskade.dk; tur@tur.dk; info@antidote.dk;
info@brugerforeningen.dk; info@brugernesakademi.dk; kontakt@dsfam.dk; bse@alkolinjen.dk;
kontakt@gadejuristen.dk; sand@sandudvalg.dk; post@udsatte.dk; kara01@frederiksberg.dk; health@au.dk;
ast@ast.dk; at@at.dk; dt@datatilsynet.dk; NVK Kontakt <kontakt@nvk.dk>; DKetik Institutionspostkasse
<DKetik@DKetik.dk>; Det Etske Råd kontakt <kontakt@etiskraad.dk>; DKetik Institutionspostkasse
<DKetik@DKetik.dk>; erst@erst.dk; letbyrder@erst.dk; finanstilsynet@ftnet.dk; hmr@hmr.fo; govsec@nanog.gj;
info@humanrights.dk; kfst@kfst.dk; pharmaschool@sund.ku.dk; email@sund.ku.dk; Lægemedelstyrelsen DKMA
<dkma@dkma.dk>; pebl@patienterstatningen.dk; rigsadvokaten@ankl.dk; ro@fo.stm.dk; ro@gl.stm.dk;
politi@politi.dk; info@digitalsikkerhed.dk; serum@ssi.dk; Sundhedsstyrelsen Institutionspostkasse <SST@SST.DK>;
kontakt@sundhedsdata.dk; pob@patientombuddet.dk; stpk@stpk.dk; fac@health.sdu.dk; bm@bm.dk; fm@fm.dk;
fmn@fmn.dk; em@em.dk; jm@jm.dk; ufm@ufm.dk; uvm@uvm.dk; stm@stm.dk; sik@sik.dk

Emne: Høring: Lov om ændring af lov om autorisation af sundhedspersoner og om sundhedsfaglig virksomhed, sundhedsloven, tatoveringsloven, lov om lægemidler og forskellige andre love

Hermed sendes ovennævnte lovforslag i høring med anmodning om bemærkninger senest den 23. december 2020.

Med venlig hilsen

Birgitte Gram Blenstrup
Chefkonsulent
Sundhedsjura

Direkte tlf.: 72 26 95 99

Mobil: 21 16 25 95

Mail: bgb@sum.dk

Sundheds- og Ældreministeriet • Holbergsgade 6 •
1057 København K • Tlf. 7226 9000 • Fax 7226 9001 • www.sum.dk



SUNDHEDS-
ÆLDREMINISTERIET

Birgitte Gram Blenstrup

Fra: Trine Toftgaard Lund <ttil@danske-aeldreraad.dk>
Sendt: 18. december 2020 09:32
Til: DEP Sundheds- og Ældreministeriet
Cc: Birgitte Gram Blenstrup
Emne: VS: Høring: Lov om ændring af lov om autorisation af sundhedspersoner og om sundhedsfaglig virksomhed, sundhedsloven, tatoveringsloven, lov om lægemidler og forskellige andre love

Vedhæftede filer: Høringsbrev vedr. forslag til ændring af autorisationsloven og lov om lægemidler.PDF; Lovforslag om ændring af autorisationsloven m.v..PDF; Høringsliste.PDF

Sag: 2015111
Sagsdokument: 1525765

Til Sundheds- og Ældreministeriet

Danske Ældreråd har ikke bemærkninger.

Med venlig hilsen

Trine Toftgaard Lund
Sekretariatschef



Danske Ældreråd
Jernbane Allé 54, 3. sal
2720 Vanløse

Dir. tlf: 38 77 01 63
Mobil: 22 42 89 13

Hvis du vil vide mere om Danske Ældreråd se
www.danske-aeldreraad.dk

Fra: Danske Ældreråd
Sendt: 24. november 2020 11:58
Til: Trine Toftgaard Lund <ttil@danske-aeldreraad.dk>
Emne: VS: Høring: Lov om ændring af lov om autorisation af sundhedspersoner og om sundhedsfaglig virksomhed, sundhedsloven, tatoveringsloven, lov om lægemidler og forskellige andre love

Med venlig hilsen

Maj-Britt Lempel
Bogholder



DANSKE ÆLDRE RÅD
Jernbane Allé 54, 3. th.
2720 Vanløse

Tlf. 3877 0160

Fra: Birgitte Gram Blenstrup [mailto:bgb@sum.dk]

Sendt: 24. november 2020 11:54

Til: regioner@regioner.dk; kl@kl.dk; regioner@regioner.dk; regionh@regionh.dk;
regionsjaelland@regionsjaelland.dk; kontakt@rsyd.dk; kontakt@regionmidtjylland.dk; region@rn.dk; DE1E@kk.dk;
3f@3f.dk; info@ato.dk; [apotekerforeningen@apotekerforeningen.dk](mailto:apoterkerforeningen@apotekerforeningen.dk); do@optikerforeningen.dk;
dkf@danskkiropraktorforening.dk; dp@dp.dk; kontakt@dpfo.dk; ds@socialraadgiverne.dk; dsr@dsr.dk;
info@dansktp.dk; danske.bandagister@mail.dk; dbio@dbio.dk; info@fodterapeut.dk; fysio@fysio.dk;
info@deoffentligetandlaeger.dk; etf@etf.dk; ff@farmakonom.dk; foa@foa.dk; post@diaetist.dk; fas@dadl.dk;
Hovedstaden@hk.dk; sek@jordemoderforeningen.dk; info@lkt.dk; dadl@dadl.dk; lvs@dadl.dk; plo@dadl.dk;
pto@pto.dk; ast@ast.dk; kontakt@radiograf.dk; sl@sl.dk; info@tandlaegeforeningen.dk; post@teamdanmark.dk;
yl@dadl.dk; post@alzheimer.dk; info@bedrepsykiatri.dk; dhf@danskhandicapforbund.dk; dh@handicap.dk;
info@danskepatienter.dk; Danske Ældre Råd <info@danske-aeldreraad.dk>; dch@dch.dk; info@diabetes.dk;
info@gigtforeningen.dk; admin@hjernesagen.dk; info@hjerneskadeforeningen.dk; post@hjertereforeningen.dk;
mail@hoeforeningen.dk; info@cancer.dk; lap@lap.dk; lev@lev.dk; sa@spiseforstyrelser.dk;
landsforeningen@sind.dk; medlem@patientforeningen.dk; info@patientforeningen-danmark.dk; pfs@pfsdk.dk;
info@scleroseforeningen.dk; aeldresagen@aeldresagen.dk; samfund@advokatsamfundet.dk; info@ato.dk;
info@privatehospitaler.dk; dbu@dbu.dk; info@danskerhverv.dk; di@di.dk; dit@dit.dk;
Helen.gerdrup.nielsen@regionh.dk; dsam@dsam.dk; info@patientsikkerhed.dk; formanden@dskf.org;
retsmedicinsk.institut@forensic.ku.dk; forens@au.dk; RI@health.sdu.dk; dansk.standard@ds.dk; ddl@ddlnet.dk;
info@danske-seniorer.dk; post@dommerforening.dk; mikaelsioberg@oestrelandsret.dk; hoeringer@fbr.dk;
fsd@socialchefforeningen.dk; fp@forsikringogpension.dk; info@igldk.dk; info@pharmakon.dk; info@lif.dk;
medico@medicoindustrien.dk; pd@pharmadanmark.dk; web@tf-tandskade.dk; tur@tur.dk; info@antidote.dk;
info@brugerforeningen.dk; info@brugernesakademi.dk; kontakt@dsfam.dk; bse@alkolinjen.dk;
kontakt@gadejuristen.dk; sand@sandudvalg.dk; post@udsatte.dk; kara01@frederiksberg.dk; health@au.dk;
ast@ast.dk; at@at.dk; dt@datatilsynet.dk; NVK Kontakt <kontakt@nvk.dk>; DKetik Institutionspostkasse
<DKetik@DKetik.dk>; Det Etske Råd kontakt <kontakt@etiskraad.dk>; DKetik Institutionspostkasse
<DKetik@DKetik.dk>; erst@erst.dk; letbyrder@erst.dk; finanstilsynet@ftnet.dk; hmr@hmr.fo; govsec@nanog.gl;
info@humanrights.dk; kfst@kfst.dk; pharmaschool@sund.ku.dk; email@sund.ku.dk; Lægemiddelstyrelsen DKMA
<dkma@dkma.dk>; pebl@patienterstatningen.dk; rigsadvokaten@ankl.dk; ro@fo.stm.dk; ro@gl.stm.dk;
politi@politi.dk; info@digitalsikkerhed.dk; serum@ssi.dk; Sundhedsstyrelsen Institutionspostkasse <SST@SST.DK>;
kontakt@sundhedsdata.dk; pob@patientombuddet.dk; stpk@stpk.dk; fac@health.sdu.dk; bm@bm.dk; fm@fm.dk;
fmn@fmn.dk; em@em.dk; jm@jm.dk; ufm@ufm.dk; uvm@uvm.dk; stm@stm.dk; sik@sik.dk

Emne: Høring: Lov om ændring af lov om autorisation af sundhedspersoner og om sundhedsfaglig virksomhed, sundhedsloven, tatoveringsloven, lov om lægemidler og forskellige andre love

Hermed sendes ovennævnte lovforslag i høring med anmodning om bemærkninger senest den 23. december 2020.

Med venlig hilsen

Birgitte Gram Blenstrup
Chefkonsulent

Sundhedsjura

Direkte tlf.: 72 26 95 99

Mobil: 21 16 25 95

Mail: bgb@sum.dk

Sundheds- og Ældreministeriet • Holbergsgade 6 •
1057 København K • Tlf. 7226 9000 • Fax 7226 9001 • www.sum.dk



SUNDHEDS-
ÆLDREMINISTERIET



De Professionelle Uafhængige Tatovører i Danmark

HØRINGSSVAR

Foreslået ændring af §5, 1:

“3. Registreringen af et tatoveringssted bortfalder, hvis ejeren af tatoveringsstedet ikke opretholder registreringen og ikke betaler gebyr.”

DPUT erklærer sig enig i denne ændring. **Dog** skal der sikres en fornuftig procedure, således at indehaver i et registreret “tatoveringssted” der har en igangværende sag om betalingsproblematikken, ikke bare bliver afregistreret.

For at DPUT’s medlemmer skal kunne finde sig til rette i denne nye lov 695 af 08.06.2018 er det nødvendigt, at loven generelt ses som resultat af og med udgangspunkt i tidligere tids ønske om tatovørernes eget forslag om regulering. Dette gik siden 2002 ud på, at man indgik i et samarbejde, fik opsat regler og dermed ulovliggjorde hjemmetatovering under uhygiejniske forhold af personer uden korrekt forudsætning og viden.

Som den nye lov og tilsynsordning har udviklet sig, er der stor utilfredshed blandt tatovørerne, idet det føles som en måde at stække de professionelle tatovører, mens hjemmetatovørerne fortsætter ufortrødent med samme eller forøget kraft.

DPUT har i de indledende møder bedt Sikkerhedsstyrelsen “klæde” tilsynsførende på, således at man lavede tilsyn, efter hv-spørgsmål, og ikke på en dikterende, dominerende måde. Successen for et godt samarbejde med tatovørerne findes i en gensidig god tone og venlig inspektion. DPUT har fulgt med i tilsynsprocessens spæde start og kan se, at der er store forskelle på udførelsen af tilsyn, og har meddelt Sikkerhedsstyrelsen denne problematik.

DPUT, København den 14.01.2021
Liz Kierstein, stifter og talsperson

Birgitte Gram Blenstrup

Fra: Lise Aagaard
Sendt: 26. november 2020 11:19
Til: DEP Sundheds- og Ældreministeriet
Cc: Birgitte Gram Blenstrup
Emne: SV: Høring: Lov om ændring af lov om autorisation af sundhedspersoner og om sundhedsfaglig virksomhed, sundhedsloven, tatoveringsloven, lov om lægemidler og forskellige andre love

Til rette vedkommende

Den Nationale Videnskabetiske Komite har ikke yderligere bemærkninger til de fremsatte ændringsforslag til ovenstående love.

Bemærk at kommentaren er afgivet af sekretariatet.

Med venlig hilsen

Lise Aagaard
Specialkonsulent
Cand.jur., Ph.d.(pharm).



DET
ETISKE
RÅD



NATIONAL
VIDENSKABSETISK
KOMITÉ

Fællessekretariatet
Det Ethiske Råd og
National Videnskabetisk Komité

Ørestads Boulevard 5
Bygning 37K, st.
2300 København S

M: +45 72 21 66 70

Fra: Birgitte Gram Blenstrup <bgb@sum.dk>

Sendt: 24. november 2020 11:54

Til: regioner@regioner.dk; kl@kl.dk; regioner@regioner.dk; regionh@regionh.dk; regionsjaelland@regionsjaelland.dk; kontakt@rsyd.dk; kontakt@regionmidtjylland.dk; region@rn.dk; DE1E@kk.dk; 3f@3f.dk; info@ato.dk; apotekerforeningen@apotekerforeningen.dk; do@optikerforeningen.dk; dkf@danskkiropraktorforening.dk; dp@dp.dk; kontakt@dpfo.dk; ds@socialraadgiverne.dk; dsr@dsr.dk; info@dansktp.dk; danske.bandagister@mail.dk; dbio@dbio.dk; info@fodterapeut.dk; fysio@fysio.dk; info@deoffentligetandlaeger.dk; etf@etf.dk; ff@farmakonom.dk; foa@foa.dk; post@diaetist.dk; fas@dadl.dk; Hovedstaden@hk.dk; sek@jordemoderforeningen.dk; info@lkt.dk; dadl@dadl.dk; lvs@dadl.dk; plo@dadl.dk; pto@pto.dk; ast@ast.dk; kontakt@radiograf.dk; sl@sl.dk; info@tandlaegeforeningen.dk; post@teamdanmark.dk; yl@dadl.dk; post@alzheimer.dk; info@bedrepsykiatri.dk; dhf@danskhandicapforbund.dk; dh@handicap.dk; info@danskepatienter.dk; info@danske-aeldreraad.dk; dch@dch.dk; info@diabetes.dk; info@gigtforeningen.dk; admin@hjernesagen.dk; info@hjerneskadeforeningen.dk; post@hjerterforeningen.dk; mail@hoereforeningen.dk; info@cancer.dk; lap@lap.dk; lev@lev.dk; sa@spiseforstyrrelser.dk; landsforeningen@sind.dk; medlem@patientforeningen.dk; info@patientforeningen-danmark.dk; pfs@pfsdk.dk; info@scleroseforeningen.dk; aeldresagen@aeldresagen.dk; samfund@advokatsamfundet.dk; info@ato.dk; info@privatehospitaler.dk;

dbu@dbu.dk; info@danskerhverv.dk; di@di.dk; dit@dit.dk; Helen.gerdrup.nielsen@regionh.dk; dsam@dsam.dk; info@patientsikkerhed.dk; formanden@dskf.org; retsmedicinsk.institut@forensic.ku.dk; forens@au.dk; RI@health.sdu.dk; dansk.standard@ds.dk; ddl@ddlnet.dk; info@danske-seniorer.dk; post@dommerforening.dk; mikaelsioberg@oestrelandsret.dk; hoeringer@fbr.dk; fsd@socialchefforeningen.dk; fp@forsikringogpension.dk; info@igldk.dk; info@pharmakon.dk; info@lif.dk; medico@medicoindustrien.dk; pd@pharmadanmark.dk; web@tf-tandskade.dk; tur@tur.dk; info@antidote.dk; info@brugerforeningen.dk; info@brugernesakademi.dk; kontakt@dsfam.dk; bse@alkolinjen.dk; kontakt@gadejuristen.dk; sand@sandudvalg.dk; post@udsatte.dk; kara01@frederiksberg.dk; health@au.dk; ast@ast.dk; at@at.dk; dt@datatilsynet.dk; NVK Kontakt <kontakt@nvk.dk>; DKetik Institutionspostkasse <DKetik@DKetik.dk>; Det Etske Råd kontakt <kontakt@etiskraad.dk>; DKetik Institutionspostkasse <DKetik@DKetik.dk>; erst@erst.dk; letbyrder@erst.dk; finanstillsynet@ftnet.dk; hmr@hmr.fo; govsec@nanoq.gl; info@humanrights.dk; kfst@kfst.dk; pharmaschool@sund.ku.dk; email@sund.ku.dk; Lægemedelstyrelsen DKMA <dkma@dkma.dk>; pebl@patienterstatningen.dk; rigsadvokaten@ankl.dk; ro@fo.stm.dk; ro@gl.stm.dk; politi@politi.dk; info@digitalsikkerhed.dk; serum@ssi.dk; Sundhedsstyrelsen Institutionspostkasse <SST@SST.DK>; kontakt@sundhedsdata.dk; pob@patientombuddet.dk; stpk@stpk.dk; fac@health.sdu.dk; bm@bm.dk; fm@fm.dk; fmn@fmn.dk; em@em.dk; jm@jm.dk; ufm@ufm.dk; uvm@uvm.dk; stm@stm.dk; sik@sik.dk
Emne: Høring: Lov om ændring af lov om autorisation af sundhedspersoner og om sundhedsfaglig virksomhed, sundhedsloven, tatoveringsloven, lov om lægemidler og forskellige andre love

Hermed sendes ovennævnte lovforslag i høring med anmodning om bemærkninger senest den 23. december 2020.

Med venlig hilsen

Birgitte Gram Blenstrup
Chefkonsulent
Sundhedsjura

Direkte tlf.: 72 26 95 99

Mobil: 21 16 25 95

Mail: bgb@sum.dk

Sundheds- og Ældreministeriet • Holbergsgade 6 •
1057 København K • Tlf. 7226 9000 • Fax 7226 9001 • www.sum.dk



**SUNDHEDS-
ÆLDREMINISTERIET**

Sundheds- og Ældreministeriet

23. december 2020

DSAM's hørings svar vedrørende udkast til Lov om ændring af lov om autorisation af sundhedspersoner og om sundhedsfaglig virksomhed, sundhedsloven, tatoveringsloven, lov om lægemidler og forskellige andre love (Behandling af professionelle sportsudøvere fra udenlandske sportshold og fremmede militære styrker, ændring af journalføringsreglerne m.v.)

Danske Selskab for Almen Medicin (DSAM) takker for invitation til høring over nærværende lovudkast, som vel nærmest kan beskrives som en blandet landhandel. Til en start vil DSAM gerne gøre opmærksom på, at så mangfoldige og forskelligartede forslag til lovændringer er en uskik, som vi gennem de senere år har set ved mange lejligheder i forbindelse med høringer. Det er ikke befordrende for grundig og stringent lovbehandling og bør i videst muligt omfang ophøre.

Når det er sagt, så har DSAM læst de blandede ændringer igennem, og disse synes overordnet såre fornuftige og gennemtænkte. DSAM har dog en ændring, som vi gerne vil gå lidt i dybden med.

I § 25 indsættes efter stk. 4:

Stk. 5. Patientjournaler, som skal afleveres til Styrelsen for Patientsikkerhed, skal afleveres i det format, som Styrelsen for Patientsikkerhed anviser.

Stk. 6. Styrelsen for Patientsikkerhed kan fastsætte regler om de pligter, som den fysiske eller juridiske person, der behandler en patientjournal på vegne af en privatpraktiserende autoriseret sundhedsperson, har i forbindelse med overdragelse af elektroniske patientjournaler, når en privatpraktiserende autoriseret sundhedsperson ophører med at drive praksis.

Hensigten med denne ændring er god og nødvendig og øger mulighederne for at få adgang til patientjournaler, når klinikker mv. lukker, men hvor journalerne af forskellige årsager ikke efter reglerne overdrages til Styrelsen for Patientsikkerhed.

Stockholmsgade 55
2100 København Ø

T: 7070 7431
dsam@dsam.dk
www.dsam.dk

Det er ikke sjældent, at der i forbindelse med overdragelse af journaler, i de tilfælde hvor praktiserende læger lukker pludseligt, fordi de af forskellige årsager ikke orker mere og vil være i fred, ses problemer med at få overdraget journaler fra den læge, som stopper, til den læge, som vælger at overtage klinikken.

I forarbejderne kan man læse, at bestemmelsen vedrører situationer med langtids-sygemeldinger, hvor styrelsen i disse situationer vil få mulighed for at fastsætte regler om, at lægens journalsystemudbyder i stedet for lægen selv kan forpligtes til at overdrage journalerne.

DSAM ønsker, at det i loven gøres helt klart, at denne problemstilling ikke kun vedrører situationer med langtidsygemeldinger på 3 måneder eller mere, men at det også kan være relevant med journaloverdragelse på denne måde via systemudbyder ved kortere fravær, hvis den læge, som stopper, ikke er til at få fat på eller af forskellige årsager ikke gennemfører overdragelsen trods vedvarende og gentagne opfordringer.

Med venll. hilsen



Anders Beich
Formand, DSAM

Birgitte Gram Blenstrup

Fra: Mette Theil <mp@diaetist.dk>
Sendt: 21. december 2020 13:09
Til: DEP Sundheds- og Ældreministeriet
Cc: Birgitte Gram Blenstrup
Emne: VS: Høring: Lov om ændring af lov om autorisation af sundhedspersoner og om sundhedsfaglig virksomhed, sundhedsloven, tatoveringsloven, lov om lægemidler og forskellige andre love

Fra: Mette Theil
Sendt: 21. december 2020 13:04
Til: Birgitte Gram Blenstrup
Emne: Sv: Høring: Lov om ændring af lov om autorisation af sundhedspersoner og om sundhedsfaglig virksomhed, sundhedsloven, tatoveringsloven, lov om lægemidler og forskellige andre love

Kære Birgitte,

Vi har fra Fagligt selskab af Kliniske Diætister, FaKD, ikke nogle kommentarer til den fremsendte høring.

Jeg har et spørgsmål dog: Ift. "behandling", hvor det defineres som:

Ved behandling forstås efter sundhedslovens § 5 undersøgelse, diagnosticering, sygdomsbehandling, fødselshjælp, genoptræning, sundhedsfaglig pleje samt forebyggelse og sundhedsfremme i forhold til den enkelte patient.

Dækker denne behandling ift. forebyggelse og sundhedsfremme også ift. borgere og grupper?

I vores fag, de kliniske diætister, anvender vi hyppigt begrebet "diætbehandling", der også fremgår indenfor vores studieordning og kompetenceområde fra retsinfo.

Er der en mulighed for, at det en dag kan blive indskrevet i §5 og hvorledes gøres dette?

Glædelig jul når I kommer dertil!

Med venlig hilsen | Kind Regards

Mette Theil

Formand

The Danish Dietetic Association

Fagligt selskab af Kliniske Diætister (FaKD) i Kost & Ernæringsforbundet

Holmbladsgade 70

2300 København S

mobil: +45 26 85 59 78

(træffes bedst mandage & onsdage)

www.kost.dk/fakd

Fra: Birgitte Gram Blenstrup

Sendt: 24. november 2020 11:54

Til: regioner@regioner.dk ; kl@kl.dk ; regioner@regioner.dk ; regionh@regionh.dk ; regionsjaelland@regionsjaelland.dk ; kontakt@rsyd.dk ; kontakt@regionmidtjylland.dk ; region@rn.dk ; DE1E@kk.dk ; 3f@3f.dk ; info@ato.dk ; apotekerforeningen@apotekerforeningen.dk ; do@optikerforeningen.dk ; dkf@danskkiropraktorforening.dk ; dp@dp.dk ; kontakt@dpfo.dk ; ds@socialraadgiverne.dk ; dsr@dsr.dk ; info@dansktp.dk ; danske.bandagister@mail.dk ; dbio@dbio.dk ; info@fodterapeut.dk ; fysio@fysio.dk ; info@deoffentligetandlaeger.dk ; etf@etf.dk ; ff@farmakonom.dk ; foa@foa.dk ; FaKD Sekretariat ; fas@dadl.dk ; Hovedstaden@hk.dk ; sek@jordemoderforeningen.dk ; info@lkt.dk ; dadl@dadl.dk ; lvs@dadl.dk ; plo@dadl.dk ; pto@pto.dk ; ast@ast.dk ; kontakt@radiograf.dk ; sl@sl.dk ; info@tandlaegeforeningen.dk ; post@teamdanmark.dk ; yl@dadl.dk ; post@alzheimer.dk ; info@bedrepsykiatri.dk ; dhf@danskhandicapforbund.dk ; dh@handicap.dk ; info@danskepatienter.dk ; info@danske-aeldreraad.dk ; dch@dch.dk ; info@diabetes.dk ; info@gigtforeningen.dk ; admin@hjernesagen.dk ; info@hjerneskadeforeningen.dk ; post@hjertereforeningen.dk ; mail@hoereforeningen.dk ; info@cancer.dk ; lap@lap.dk ; lev@lev.dk ; sa@spiseforstyrrelser.dk ; landsforeningen@sind.dk ; medlem@patientforeningen.dk ; info@patientforeningen-danmark.dk ; pfs@pfsdk.dk ; info@scleroseforeningen.dk ; aeldresagen@aeldresagen.dk ; samfund@advokatsamfundet.dk ; info@ato.dk ; info@privatehospitaler.dk ; dbu@dbu.dk ; info@danskerhverv.dk ; di@di.dk ; dit@dit.dk ; Helen.gerdrup.nielsen@regionh.dk ; dsam@dsam.dk ; info@patientsikkerhed.dk ; formanden@dskf.org ; retsmedicinsk.institut@forensic.ku.dk ; forens@au.dk ; RI@health.sdu.dk ; dansk.standard@ds.dk ; ddl@ddlnet.dk ; info@danske-seniorer.dk ; post@dommerforening.dk ; mikaelsioberg@oestrelandsret.dk ; hoeringer@fbr.dk ; fsd@socialchefforeningen.dk ; fp@forsikringogpension.dk ; info@igldk.dk ; info@pharmakon.dk ; info@lif.dk ; medico@medicoindustrien.dk ; pd@pharmadanmark.dk ; web@tf-tandskade.dk ; tur@tur.dk ; info@antidote.dk ; info@brugerforeningen.dk ; info@brugernesakademi.dk ; kontakt@dsfam.dk ; bse@alkolinjen.dk ; kontakt@gadejuristen.dk ; sand@sandudvalg.dk ; post@udsatte.dk ; kara01@frederiksberg.dk ; health@au.dk ; ast@ast.dk ; at@at.dk ; dt@datatilsynet.dk ; NVK Kontakt ; DKetik Institutionspostkasse ; Det Etiske Råd kontakt ; DKetik Institutionspostkasse ; erst@erst.dk ; letbyrder@erst.dk ; finanstillsynet@ftnet.dk ; hmr@hmr.fo ; govsec@nanoq.gl ; info@humanrights.dk ; kfst@kfst.dk ; pharmaschool@sund.ku.dk ; email@sund.ku.dk ; Lægemedelstyrelsen DKMA ; pebl@patienterstatningen.dk ; rigsadvokaten@ankl.dk ; ro@fo.stm.dk ; ro@gl.stm.dk ; politi@politi.dk ; info@digitalsikkerhed.dk ; serum@ssi.dk ; Sundhedsstyrelsen Institutionspostkasse ; kontakt@sundhedsdata.dk ; pob@patientombuddet.dk ; stpk@stpk.dk ; fac@health.sdu.dk ; bm@bm.dk ; fm@fm.dk ; fmn@fmn.dk ; em@em.dk ; jm@jm.dk ; ufm@ufm.dk ; uvm@uvm.dk ; stm@stm.dk ; sik@sik.dk

Emne: Høring: Lov om ændring af lov om autorisation af sundhedspersoner og om sundhedsfaglig virksomhed, sundhedsloven, tatoveringsloven, lov om lægemidler og forskellige andre love

Hermed sendes ovennævnte lovforslag i høring med anmodning om bemærkninger **senest den 23. december 2020**.

Med venlig hilsen

Birgitte Gram Blenstrup

Chefkonsulent

Sundhedsjura

Direkte tlf.: 72 26 95 99

Mobil: 21 16 25 95

Mail: bgb@sum.dk

Sundheds- og Ældreministeriet • Holbergsgade 6 •

1057 København K • Tlf. 7226 9000 • Fax 7226 9001 • www.sum.dk



SUNDHEDS-
ÆLDREMINISTERIET

FOAs hørings svar vedr. ændringer af bl.a. autorisationsloven

FOA vil gerne takke for muligheden for at afgive hørings svar vedr. fremsendte "Udkast til lov om ændring af lov om autorisation af sundhedspersoner og om sundhedsfaglig virksomhed, sundhedsloven, tatoveringsloven, lov om lægemidler og forskellige andre love."

Tydeligt driftsherres ansvar

FOA vil gerne rose, at der med lovforslaget indsættes et afsnit om driftsherrens organisatoriske ansvar i autorisationsloven. Det fremgår her helt klart, at regionsråd, kommunalbestyrelser, staten og private virksomheder skal organisere deres behandlingssteder på en sådan måde, at sundhedspersoner er i stand til at overholde journalføringspligten. Med andre ord at driftsherren skal sikre ordentlige rammer for journalføringen.

For FOAs medlemmer indebærer dette bl.a.:

1. At medarbejderne sikres adgang til de relevante systemer. Dette gælder også for ikke-autoriserede medarbejdere.
2. Der skal være tilstrækkeligt tid til at føre journal.
3. Teknologien til at føre journal skal være i orden. Det gælder både i forhold til software (journalføringssystemerne) og hardware. Fx oplever flere af FOAs medlemmer, at de får udleveret dårlige og langsomme computere til at føre journal på.
4. Oplæring skal prioriteres, også når der kommer nye funktioner i journalføringssystemet. Fx oplever mange, at det kun er sygeplejerskerne, der oplæres – nogle gange også social- og sundhedsassistenterne, men ofte ikke social- og sundhedshjælperne eller de ufaglærte medarbejdere. Det fører til, at man står med en medarbejdergruppe, som ikke journalfører på samme måde, hvilket i sagens natur skaber øget risiko for fejl.

Ovenstående skal sikre, at journalføringen udføres korrekt, og at journalen dermed bliver et velfungerende arbejdsredskab, så patienterne kan få en god og sikker behandling.

Udlevering af næsespray med naloxon til behandling af opioidoverdosis

Lovforslagets del om naxolon omtaler eksplicit læger og sygeplejersker. I FOA vil vi stærkt fraråde, at der nævnes specifikke faggrupper, medmindre disse faggrupper har et forbeholdt virksomhedsområde – og det har sygeplejersker som bekendt ikke. Det skyldes, at benævnelsen af specifikke faggrupper (og dermed udelukkelsen af andre) kan mindske fleksibiliteten i sundhedsvæsenet. Når der nævnes specifikke faggrupper, bliver det sværere at lave lokale løsninger. Det kan fx betyde, at en social- og sundhedsassistent eller anden fagperson, som igennem videreuddannelse eller oplæring har de tilstrækkelige kompetencer til at udføre opgaven, alligevel ikke kan udføre den. FOA anbefaler derfor, at der er fokus på kompetencer frem for titler.

Venlig hilsen



Torben Hollmann
Sektorformand for Social- og Sundhedssektoren

18. december 2020
J.nr. 11565
fbs

Til Sundheds- og Ældreministeriet
sum@sum.dk
kopi til bgb@sum.dk

Høringsvar vedr. lov om ændring af lov om autorisation af sundhedspersoner og om sundhedsfaglig virksomhed, sundhedsloven, tatoveringsloven, lov om lægemidler og forskellige andre love.

Gadejuristen takker for opfordringen til at afgive høringssvar over lovforslaget. Det bemærkes, at vores høringssvar alene omhandler den del af lovforslaget der omhandler udlevering af næsespray med naloxon til behandling af opioidoverdosis.

Gadejuristen anbefaler:

- At regeringen udarbejder en samlet national plan med tiltag der kan nedbringe Danmarks rekordhøje narkotikarelaterede dødelighed.
- At den foreslåede bemyndigelse til at lade Sundheds- og Ældreministeren bestemme at andre lægemidler skal behandles som næsespray med naloxon præciseres.
- At næsespray med naloxon også gøres tilgængeligt for stofbrugere, pårørende og andre der (endnu) ikke har haft mulighed for at tilmelde sig og deltage i et særligt kursus.
- Såfremt kursuskravet opretholdes, at kommunerne forpligtes ved lov til jævnligt at afholde kurser og udlevere naloxon vederlagsfrit til deltagerne.

Indledende bemærkninger

Danmark har et konstant og fortvivlende højt antal narkotikarelaterede dødsfald. Hvert år mister omkring 250 stofbrugere livet, heraf primært som følge af en opioidforgiftning.¹ Ifølge de årlige opgørelser fra Det Europæiske Overvågningscenter for Narkotika og Narkotikamisbrug (EMCDDA) er dødeligheden i Danmark blandt de absolut højeste i Europa.² Ethvert initiativ der kan medvirke til at forhindre disse tragiske og ofte forebyggelige dødsfald hilses selvsagt varmhjertet velkomment af Gadejuristen.

Når regeringen nu fremlægger et lovforslag på området er det derfor ovenud skuffende, at det ikke indeholder initiativer til faktisk at nedbringe dødeligheden, men altovervejende er af rets- teknisk karakter. Gadejuristen har i lyset også af det såkaldte forståelsespapir, hvori regeringen

¹ Sundhedsstyrelsen (2020): *Narkotikasituationen i Danmark - Sundhedsrelaterede konsekvenser*. <https://www.sst.dk/da/Udgivelser/2020/Narkotikasituationen-i-Danmark---delrapport-4>

² EMCDDA (2020): *Europæisk narkotikarapport 2020*. https://www.emcdda.europa.eu/publications/edr/key-issues/2020_en

tilkendegav et ønske om at sikre stofafhængige mere hjælp og værdighed,³ haft en forventning til fremsættelse af ny lovgivning eller andre skadesreducerende tiltag fra regeringen på narkotikaområdet.

For så vidt angår nedbringelse af dødeligheden specifikt, minder Gadejuristen regeringen om, at det var en central pointe i det såkaldte dødelighedsstudie fra 2014,⁴ at en national, langsigtet plan er af afgørende betydning for nedbringelse af dødeligheden. Udbredelsen af naloxon-modgift fortsætter også med dette lovforslag med at være et vigtigt – men isoleret – tiltag i en fragmenteret og sporadisk indsats. Gadejuristen håber derfor, at regeringen snarest vil prioritere at få udarbejdet en national handlingsplan med egentlige initiativer der kan knække kurven og nedbringe Danmarks rekordhøje narkotikarelaterede dødelighed. En plan, der vel at mærke udarbejdes under behørig inddragelse af dem det handler om, deres pårørende og så de øvrige aktører, der har tilstrækkelig viden om dette så komplekse fænomen, herunder eksempelvis NGO'en Antidote.

Gadejuristen bemærker, at trods den fortsatte høje dødelighed og en lang række andre strukturelle udfordringer på området, er det ti år siden en dansk regering senest fremlagde et samlet narkotikapolitisk udspil.⁵ Vi bemærker også, at regeringspartiet flere gange over snart hele tre årtier er gået i dybden med området og har foreslået 'nye veje i narkotikapolitikken'. Vi bemærker også, at statsministeren tidligere har foreslået at lade sig inspirere af Portugal,⁶ der, som det vil være ministeriet bekendt, har en fundamentalt anden tilgang til stofbrugere og en dertil hørende markant lavere dødelighed end herhjemme. I dette lys opfordrer Gadejuristen regeringen til at sætte indsatsen mod den narkotikarelaterede dødelighed ind i en samlet dansk narkotikapolitisk strategi baseret på humanistiske principper, menneskerettighederne, evidens og best-practice.

Gadejuristen har derudover følgende specifikke bemærkninger til lovforslaget.

Den foreslåede løsning

Gadejuristen finder det ikke relevant at kommentere på ministeriets overvejelser om gældende ret og praksis vedrørende udlevering og brug af naloxon. Ud fra den helt generelle betragtning at selv klare rettigheder og forpligtelser hver eneste dag i vores gadejuridiske praksis landet over ses tolket til skade for stofbrugere, finder vi det påtrængende nødvendigt at opdatere lovgivningen, så den bedst muligt understøtter udbredelsen og anvendelse af modgift mod opioidoverdoser.

³ Retfærdig retning for Danmark. https://www.altinget.dk/misc/Retf%C3%A6rdig%20retning%20for%20Danmark_2019-06-25_ENDELIG.pdf

⁴ SERAF (2014): *Forgiftningsdødsfald og øvrige narkotikarelaterede dødsfald i Danmark 2008-2011*. <http://www.med.uio.no/klinmed/forskning/sentre/seraf/publikasjoner/rapporter/2014/nedlastninger/forgiftningsdods-fald-og-ovrige-narkotikarelaterede-dods-fald-i-danmark-2008-2011.pdf>

⁵ Regeringen (2010): *Kampen mod Narko II*. https://sum.dk/~media/Filer%20-%20Publikationer_i_pdf/2010/narkoplanII/Kampen_mod_narko_II.pdf

⁶ Berlingske (21. marts 2010): *Ny revolution af narko-politikken på vej*. <https://www.berlingske.dk/samfund/ny-revolution-af-narko-politikken-paa-vej>

Lovforslaget omhandler i første række allerede godkendte næsesprays med naloxon på det danske marked, som er undergivet receptpligt. Her skaber lovforslaget klarhed om udlevering til og anvendelse af personer, der har gennemgået et særligt førstehjælpskursus.

Gadejuristen forudsætter, at lovforslaget ikke på nogen måde begrænser udbredelsen og anvendelsen af naloxon-modgift ift. gældende ret og den nuværende praksis. Det er i den forbindelse meget positivt, at ministeriet klart anfører, at det igangværende vigtige arbejde, som særligt foreningen Antidote udfører, kan fortsætte.

På denne baggrund finder Gadejuristen det hensigtsmæssigt, at lovforslaget udtrykkeligt undtager udlevering af næsespray med naloxon fra lægemiddelovens forbud mod vederlagsfri udlevering af lægemidler uden særlig tilladelse fra Lægemiddelstyrelsen, samt at anvendelse af receptpligtig næsespray med naloxon undtages fra autorisationslovens forbud mod at andre end læger behandler syge med receptpligtige lægemidler.

Gadejuristen finder det ligeledes hensigtsmæssigt, at sundheds- og ældreministeren bemyndiges til at fastsætte regler om, at andre lægemidler skal behandles på samme måde som næsespray med naloxon. Gadejuristen anbefaler imidlertid, at det i lovforslaget præciseres, at bemyndigelsen skal ses i lyset af lovforslagets formål om at understøtte udbredelse og anvendelse af modgift i førstehjælp mod overdoser, og at bemyndigelsen således ikke vil kunne udnyttes til fx at gøre udleveringen af et lægemiddel mere restriktiv end den udleveringsstatus der følger af Lægemiddelstyrelsens godkendelse.

Kravet om kursusdeltagelse

Det vil efter Gadejuristens opfattelse være ideelt, hvis alle personer der får udleveret modgift gennemgår et særligt kursus i førstehjælp til stofbrugere. Dette krav kan imidlertid udgøre en væsentlig praktisk barriere for udbredelsen og anvendelsen af næsespray med naloxon. Gadejuristen anbefaler derfor, at det i forbindelse med lovbehandlingen sikres, at også personer der ikke har mulighed for at tilmelde sig og deltage i et særligt kursus kan få udleveret næsespray med naloxon.

Gadejuristen minder her om, at Sundhedsstyrelsen i november 2018 bekendtgjorde et supplement til *Vejledning til læger, der behandler opioidafhængige patienter med substitutionsbehandling*, hvorefter alle i kommunal behandling for opioidafhængighed skal have tilbudt et kursus i brug af naloxon og udleveret modgiften. Selvom der nu er gået mere end to år, har alle kommuner endnu ikke fået afholdt disse kurser eller udleveret naloxon. Så vidt Gadejuristen er bekendt, er der fx endnu ingen kommuner i Nordjylland der har afholdt kurset. Det bør snarest kortlægges, hvilke kommuner der fortsat ikke har tilbudt kurser og naloxon til patienterne.

Såfremt næsespray med naloxon var tilgængeligt i håndkøb, ville stofbrugere og pårørende, der ikke har mulighed for at tilmelde sig og gennemføre det særlige kursus, selv kunne skaffe denne

livreddende modgift på apoteket og dermed være i stand til at gribe ind med livreddende hjælp ved en akut opioidoverdosis. Gadejuristen anbefaler derfor, at naloxon gøres tilgængeligt som et håndkøbslægemiddel i Danmark, ligesom det, ifølge EMCDDA, er i bl.a. Italien og Frankrig.⁷

Dette må kunne gøres ved at Lægemiddelstyrelsen ændrer sin klassificering af næsespray med naloxon eller ved i lovgivningen helt at undtage naloxon-modgift fra den almindelige udleveringsklassifikation. Se nærmere om spørgsmålet om receptpligt nedenfor.

Det fremhæves i lovforslagets bemærkninger om naloxon med næsespray, at *“lægemidlet er sikkert i den forstand, at det hverken har misbrugspotentiale eller er forbundet med risiko for afhængighed, og at risikoen ved anvendelse af lægemidlet derfor er meget begrænset i forhold til de alvorlige helbredsmæssige konsekvenser, som kan følge af en ubehandlet opioidoverdosis.”* Overvejelserne fremgår i tilknytning til udleveringen af næsespray med naloxon til personer der har gennemført det særlige kursus, men de samme overvejelser taler efter Gadejuristens opfattelse for at næsespray med naloxon klassificeres som et håndkøbslægemiddel.

Det anføres i lovforslaget, at kurset er væsentligt, fordi der her informeres om risikoen for, at en opioidoverdosis kan vende tilbage, samt om vigtigheden af, at man efter at have behandlet en person med lægemidlet tilkalder ambulance eller anden sundhedsfaglig hjælp. Gadejuristen mener i lyset af vigtigheden af at få udbredt naloxon i langt større grad, at denne vejledning kan gives af apoteket i forbindelse med udleveringen. Gadejuristen bemærker desuden, at der er tale om oplysninger der fremgår tydeligt af materiale der udleveres sammen med næsespray med naloxon, og at producenterne desuden har pædagogisk informationsmateriale tilgængeligt på nettet.⁸

Særligt i landets yderkommuner vil det være af stor betydning for udbredelsen og anvendelsen af naloxon, at stofbrugere, deres pårørende og andre kan få udleveret en næsespray med naloxon fra et lokalt apotek uden recept og uden først at skulle gennemføre et særligt kursus, som de i en række tilfælde ikke vil have praktisk mulighed for at tilmelde sig og deltage i. Allerbedst og allermost livreddende ville det selvsagt være, hvis sådan udlevering også kunne ske vederlagsfrit, da størstedelen af den primære målgruppe ganske enkelt vil have svært ved at afholde udgiften indenfor deres udfordrede økonomiske rammer, hvor mange er på diverse overførselsindkomster.

Spørgsmålet om receptpligt

Det fremgår af lovforslaget, at der på nuværende tidspunkt kun findes et godkendt og markedsført lægemiddel med naloxon som næsespray. Samtidig med færdiggørelsen og udsendelsen af lovforslaget har denne forudsætning imidlertid ændret sig, idet produktet Ventizolve netop er blevet lanceret på det danske marked og nu kan fås (med recept) på apoteket.

⁷ https://www.emcdda.europa.eu/publications/topic-overviews/take-home-naloxone_en#panel10

⁸ Se evt. <https://www.nyxold.com/dk> og <https://dk.ventizolve.com/>

Ventizolve er ligesom det førstkomende Nyxoid en næsespray med naloxon beregnet til førstehjælp ved opioidoverdosis. Ventizolves næsespray indeholder en lidt lavere dosis naloxon, men de er begge underlagt receptpligt, og Ventizolve vil således i udgangspunktet blive behandlet efter de samme nye regler som Nyxoid.

Fra et dansk synspunkt er der imidlertid den væsentlige forskel, at Nyxoid er godkendt efter den centrale godkendelsesprocedure, hvor det er EU-Kommissionen der udsteder markedsføringstilladelse til lægemidlet. Sundheds- og ældreministeren har i et svar til Folketinget oplyst, at Danmark derfor ikke kan lade Nyxoid overgå til håndkøb. (Sp. 1312, sundhedsudvalget, alm. del, 2018-19).⁹

Ventizolve er derimod decentralt godkendt. Det er Gadejuristens forståelse, at Lægemiddelstyrelsen derfor har mulighed for at beslutte, at Ventizolve ikke skal være underlagt receptpligt, men sælges som et håndkøbslægemiddel i Danmark. Gadejuristen opfordrer regeringen og Folketinget til i tilknytning til lovbehandlingen at udfordre Lægemiddelstyrelsens nuværende klassificering af Ventizolve, således at næsespray med naloxon gøres tilgængeligt i håndkøb på landets apoteker.

Der kan i den forbindelse henvises til de ovennævnte overvejelser fra ministeriet om, at risikoen ved anvendelse af næsespray med naloxon er minimale overfor risikoen for at dø eller få andre alvorlige skader ved den opioidoverdosis der behandles. Der kan ligeledes henvises til, at det fremgår af lovforslaget at de centrale sundhedsmyndigheder ikke er bekendt med, at næsespray med naloxon har givet anledning til patientsikkerhedsmæssige problemer i Danmark.

Såfremt der ikke kan opnås tilslutning til at klassificere næsespray med naloxon som et håndkøbslægemiddel, anbefaler Gadejuristen, at næsespray med naloxon i lovgivningen helt undtages fra de almindelige udleveringsregler. En sådan løsning vil ligeledes kunne sikre, at stofbrugere, deres pårørende og andre personer kan anskaffe naloxon og derved være i stand til at give livredende førstehjælp ved en opioidoverdosis, selvom de endnu ikke har haft mulighed for at tilmelde sig og/eller gennemføre det særlige kursus.

Ønsker man fra lovgivers side at fastholde kravet om, at stofbrugere, deres nære pårørende og andre skal have gennemført et særligt kursus for at kunne få udleveret næsespray med naloxon, bør kommunerne ved lov forpligtes til jævnlige at gennemføre sådanne kurser og udlevere naloxon vederlagsfrit.

Med venlig hilsen

Gadejuristen
Filip Soos

⁹ <https://www.ft.dk/samling/20171/almindel/suu/spm/1312/svar/1512170/1941623/index.htm>

Sundheds- og Ældreministeriet
Holbergsgade 6
1057 København K
E-mail: sum@sum.dk med kopi til bgb@sum.dk

WILDERS PLADS 8K
1403 KØBENHAVN K
TELEFON 3269 8888
MOBIL 9132 5688
ANCA@HUMANRIGHTS.DK
MENNESKERET.DK

DOK. NR. 20/03135-2

22. DECEMBER 2020

**HØRING OVER UDKAST TIL LOV OM ÆNDRING AF
LOV OM AUTORISATION AF SUNDHEDSPERSONER OG
OM SUNDHEDSFAGLIG VIRKSOMHED OG ANDRE
LOVE**

Sundheds- og Ældreministeriet har ved e-mail af 24. november 2020 anmodet om Institut for Menneskerettigheders eventuelle bemærkninger til udkast til lov om ændring af lov om autorisation af sundhedspersoner og om sundhedsfaglig virksomhed, sundhedsloven, tatoveringsloven, lov om lægemidler og forskellige andre love (Behandling af professionelle sportsudøvere og fremmede militære styrker, ændring af journalføringsreglerne m.v.).

Instituttet har ingen bemærkninger.

Der henvises til ministeriets sagsnummer 2015111.

Med venlig hilsen

Anncathrine Carl
JURIDISK RÅDGIVER

Sundheds- og Ældreministeriet
sum@sum.dk; bgp@sum.dk

København, 22. december 2020

Høringssvar vedrørende:

Forslag til lov om ændring af lov om autorisation af sundhedspersoner og om sundhedsfaglig virksomhed, sundhedsloven, tatoveringsloven, lov om lægemidler og forskellige andre love

Kirkens Korshær takker for muligheden for at afgive høringssvar.

Der er ingen tvivl om, at når adgangen til naloxon lettes, så øger det også chancerne for, at vi kan forebygge flere narkorelaterede dødsfald i Danmark.

Kirkens Korshær bifalder forslaget og har ikke yderligere konkrete bemærkninger.

Vi vil dog gerne bede om, at Kirkens Korshær og øvrige organisationer, der driver stofindtagelsesrum i Danmark, naturligvis for fremtiden er på høringslisten til forslag, der vedrører stofområdet.

Kirkens Korshær står selvfølgelig til rådighed for uddybning af ovenstående bemærkninger.

Med venlig hilsen



Helle Christiansen
Chef for Kirkens Korshær



**KIRKENS
KORSHÆR**

Nikolaj Plads 15
1067 København K
Tlf. 3312 1600

kk@kirkenskorshaer.dk
www.kirkenskorshaer.dk



KØBENHAVNS KOMMUNE

SundhedsTeam & Red Liv, Center for Udsatte Voksne og Familier

Vedrørende Høring over udkast til lov om ændring af lov om autorisation af sundhedspersoner og om sundhedsfaglig virksomhed, sundhedsloven, tatoveringsloven, lov om lægemidler og forskellige andre love

Dato: 30.12.2020

Til sundhedsministeriet.

Vi skal beklage det forsinkede høringssvar der skyldes akutte udfordringer i forhold til COVID.

Vi forholder os i dette høringssvar udelukkende til de dele der vedrører næsespray med Naloxon.

Vi har ingen grundlæggende uenigheder med forlaget og støtter generelt en tilpasning af lovgivningen som understøtter en udbredelse af uddannelse i brugen af Naloxon til behandling af overdoser med opioider.

Vi har dog enkelte generelle opmærksomhedspunkter:

1. I ministeriets kommentarer til lovforslaget fremgår det ikke om man har overvejelser om hvilken træning af hjælpere der skal forudgå udlevering af naloxonnæsespray.
Det er vores erfaring gennem 10 års træning af trænere at implementering og udvikling af hjælperkurserne kræver langvarig opfølgning. I den nuværende aftale med Sundhedsministeriet og KL er der ikke afsat midler til uddannelse og træning i kommunerne ud over 2021. For nuværende har opstart af projektet og kommunernes nedlukning på grund af COVID, medført at kun ganske få kommuner har logistikken på plads og ganske få kommuner har allokeret midler til den fortsatte træning. Der er endvidere ikke i forslaget taget stilling til hvordan man fortsat vil sikre en kvalitet af trænere som sikrer at de hjælpere som trænere skal uddanne kan udføre hjælperollen til en acceptabel standard efter 2021.
2. Der er i de tidligere projekter også uddannet trænere som ikke er sundhedsfagligt autoriserede, typisk pædagoger i rusmiddelbehandlingen.
Det er ikke i kommentarerne til lovgivningen til at se om man har overvejet stillingen for disse trænere og med henvisning til punkt 1 kan man ikke se hvilke krav der skal være til en træner i et fuldstændigt decentraliseret system. Den nuværende træning af trænere varer 4 timer og inkluderer ud over viden om opioidoverdosisens biologi også en oplæring i sikker drift af kurser og en mulighed for umiddelbar hjælp i forbindelse med drift af kurser og opfølgning af træningssessioner men denne systematiske hjælp ophører pr 2021.

3. Det er ikke tydeligt i kommentarerne, til at se hvordan man forholder sig til hjælperens retsstilling i forbindelse med utilsigtede hændelser eller manglende handlinger i forbindelse med genoplivning.
- Erfaringen fra tidligere projekter og det nuværende Red Liv er at det kan virke afskrækkende for nogle, at der er usikkerhed om brugen af Naloxon. Det kan blive en barriere for stofbrugere i nogle kommuner som vil betyde at færre vil bære og benytte naloxonnæsespray. Da der samtidig ikke efter 2021 er en landsdækkende standard for træningen vil der være risiko for en manglende sammenhængskraft i træningen af stofbrugere i brug af Naloxon.

med venlig hilsen

Henrik Thiesen
Overlæge og institutionsleder
Projektleder, Red Liv

Sine Lykke Bordorff
Projektkoordinator, Red Liv



Henrik Thiesen
SundhedsTeam & Red Liv
Sundholmsvej 18 1.
2300 København S

Ydernummer: 005894

Mobil:
+45 26 75 89 11

Web:
<https://sundhedsteamet.kk.dk/artikel/red-liv>

E-mail:
GG63@sof.kk.dk



Landsforeningen
af Kliniske Tandteknikere

Søborg d. 17. december 2020

Landsforeningen af Kliniske Tandteknikere (LKT) ønsker hermed, at komme med følgende bemærkninger til Lov om ændring af lov om autorisation af sundhedspersoner og om sundhedsfaglig virksomhed:

1.

Vedr. overdragelse af patientjournaler i tandsundhedssektoren, er det LKTs overbevisning, at journaloverdragelse mellem tandlæger og tandplejer naturligvis også skal omfatte kliniske tandtekniker, så kliniske tandtekniker, på lige fod med andre autoriseret behandler i tandsektoren kan overdrage/overdrages patientjournaler.

Dette vil sikre en ensartethed for tandsundhedssektoren, så alle faggrupper i det odontologiske team bliver ens stillet, samtidig med, at det vil lette arbejdsgangene og øge kvaliteten i forbindelse med patienternes skifte mellem faggrupperne i tandsundhedssektoren ved køb og salg af tandklinikker.

2.

Vedr. journalindhold, er det LKTs ønske at præcisere, at patientjournalerne kun skal indeholde det, der er nødvendigt og relevant for behandlingen. Så journalerne bliver overskuelige.

Dette vil øge patientsikkerheden, da journalerne bliver mere gennemsigtige.

3.

LKT ser gerne, at tandplejer kan godkende resttandsæt til forud for protesebehandling, inden for deres virksomhedsområde, så simple resttandsæt, der ikke kræver tandlægelig forbehandling, kan godkendes af en tandplejer forud for den kliniske tandteknikers protesebehandling.

Dette vil gøre behandlingen hurtigere og billigere for patienterne samt være i overensstemmelse med LEON-princippet (Lavest Effektive Omkostnings Niveau).

LKT finder det vigtigt, at man blandt det autoriseret sundhedspersonale i tandsundhedssektoren sikrer en ensartethed, så alle faggrupper bliver ligeligt behandlet med respekt for hinandens specialer og kompetencer.

Med venlig hilsen

Kim Rix

Formand for LKT

Landsforeningen af kliniske tandteknikere



Høring over udkast til lov om ændring af lov om autorisation af sundhedspersoner og om sundhedsfaglig virksomhed, sundhedsloven, tatoveringsloven, lov om lægemidler og forskellige andre love

21. december 2020

Sagsnr.: 2020-8067

Vigtigt at modernisere reglerne om journalføring

Lægeforeningen konstaterer, at det med lovforslaget bliver muligt at udstede en ny bekendtgørelse om journalføring, der muliggør en implementering de forslag til modernisering og afbureaukratisering af reglerne for journalføring, som Sundheds- og Ældreministeriets arbejdsgruppe om journalføring udarbejdede i sommeren 2019.

Der er tale om ét af de i alt otte initiativer, som den daværende sundhedsminister offentliggjorde i januar 2018 for at styrke sundhedspersoners retssikkerhed og genskabe et tillidsfuldt samarbejde mellem sundhedsvæsenet og Styrelsen for Patientsikkerhed.

Helt nødvendigt at driftsherren får et entydigt ansvar for journalføring

Lægeforeningen finder det særdeles positivt, at der indsættes en entydig bestemmelse i autorisationsloven, som slår fast, at driftsherren for et behandlingssted har ansvaret for, at de lokale journalsystemer udformes på en måde, så de er praktisk anvendelige i en travl klinisk hverdag og overskuelige, og at journalføring kan ske rettidigt og i nødvendigt omfang.

Lægeforeningen kan derfor støtte, at det med lovudkastet slås fast, at driftsherren på behandlingsstedet skal sikre, at de overordnede og tværgående rammer for journalføringen understøtter den enkelte sundhedspersons mulighed for at overholde kravene til journalføring. Driftsherren forpligtes bl.a. til at sørge for tilstrækkeligt udstyr, herunder IT-systemer, tydelig fordeling af ansvar og opgaver, nødvendige instrukser, rutiner og procedurer for de forskellige opgaver m.v., så det er muligt for den enkelte sundhedsperson at efterleve sin journalføringspligt.

Det er efter Lægeforeningens opfattelse afgørende, at det daglige arbejde i sundhedsvæsenet kan foregå på en effektiv måde, men samtidig med respekt for de vilkår, som arbejdet foregår under. Dette skal understøttes af de systemer, som sundhedspersonalet skal bruge i deres arbejde.

Lægeforeningen støtter derfor også, at det i lovforslagets bemærkninger slås fast, at ansvaret for fejl og manglende overholdelse af pligter for journalføring fastsæt i lovgivningen, der kan tilskrives driftsherrens dispositioner eller mangelfulde organisering af arbejdet og behandlingsstedet, ikke kan pålægges den enkelte sundhedsperson.



Dette er efter Lægeforeningens opfattelse en helt central pointe og understreger behovet for at sikre en meget klar ansvarsfordeling på området. Det ville være helt uacceptabelt at pålægge den enkelte autoriserede sundhedsperson en journalføringspligt, som den enkelte ikke har mulighed for at opfylde på grund af de organisatoriske forhold på behandlingsstedet.

Det er derfor også glædeligt, at det i lovforslagets bemærkninger slås fast, at en sundhedsperson hverken i en tilsynssag hos Styrelsen for Patientsikkerhed eller i en klagesag, der behandles af Sundhedsvæsenets Disciplinærnævn, vil modtage sanktioner eller kritik, hvis mangelfuld journalføring kan tilskrives forhold, som driftsherren har ansvaret for.

Forslaget omfatter en bemyndigelse, der skal give Styrelsen for Patientsikkerhed adgang til at fastsætte regler om det nærmere indhold af driftsherrens ansvar.

Lægeforeningen forudsætter, at denne bemyndigelse udmøntes snarest muligt efter lovens ikrafttrædelse den 1. juli 2021, og hæfter sig ved, at Styrelsen for Patientsikkerhed har sendt et udkast til ny bekendtgørelse om journalføring i høring.

Lægeforeningen vil foreslå, at indførelsen af de nye regler følges op af en gennemgang af, om de elektroniske patientjournalssystemer, der i dag bruges på landets sygehuse, i tilstrækkelig grad sikrer, at der kan ske korrekt og rettidig journalføring, herunder om systemerne sikrer et tilstrækkeligt overblik for sundhedspersonerne.

Bemærkninger til lovforslagets enkeltbestemmelser

Autorisationslovens § 25, stk. 6: Behov for at præcisere adgangen til at indhente journaler via systemleverandører

Det fremgår af bemærkningerne til den foreslåede § 25, stk. 6, at det er Sundheds- og Ældreministeriets ønske, at elektroniske patientjournaler skal kunne afleveres til Styrelsen for Patientsikkerhed i de få tilfælde, hvor en privatpraktiserende autoriseret sundhedsperson ikke kan eller vil opfylde forpligtelserne hertil.

Det fremgår herom af lovforslagets bemærkninger, at der bl.a. sigtes mod langtidssygemeldinger, der kan sidestilles med praksisophør, og hvor der ikke er øvrigt personale på behandlingsstedet, som kan varetage forpligtelsen. Det fremgår desuden, at der tillige kan være tale om fraflytning fra landet i en længere periode.

Lægeforeningen anerkender, at det kan være problematisk, såfremt patienter eller myndigheder i forbindelse med praksisophør eller lignende afskæres fra adgangen til patientjournaler. Det kan derfor baseret på en konkret vurdering, hvor det kan begrundes i hensynet til patientsikkerhed



eller patienters retsstilling, være relevant, at styrelsen får adgang til at indhente journaler fra systemleverandøren.

Lægeforeningen mener, at forslaget til ny § 25, stk. 6, i autorisationsloven, der vil give Styrelsen for Patientsikkerhed adgang til at indhente journaler fra systemleverandørerne, bør præciseres.

Ifølge lovteksten kan Styrelsen for Patientsikkerhed fastsætte regler om pligter for systemleverandører i forbindelse med overdragelse af patientjournaler, "når en privatpraktiserende autoriseret sundhedsperson ophører med at drive praksis".

Der ses derfor ikke at være fuld overensstemmelse mellem den foreslåede affattelse af § 25, stk. 6, og de tilhørende lovbemærkninger, der sigter mod et bredere anvendelsesområde.

Der bør derfor ske en tydelig præcisering af § 25, stk. 6, således at det fremgår af bestemmelsen, at der alene "på baggrund af en konkret vurdering" kan fastsættes regler om de pligter, som systemleverandører har, når en autoriseret sundhedsperson "formelt eller reelt er ophørt med at drive praksis og undlader at efterkomme pligter fastsat i lovgivningen om at overdrage elektroniske patientjournaler til Styrelsen for Patientsikkerhed" og "udleveringen er nødvendig af hensyn til patientsikkerheden eller patienters retsstilling".

Autorisationslovens § 25, stk. 5: Krav om overdragelse af elektroniske patientjournaler i bestemt format, må ikke medføre merudgifter

Lægeforeningen bemærker, at det ikke fremgår af den foreslåede affattelse af § 25, stk. 5, at bestemmelsen vedrører overdragelse af *elektroniske* patientjournaler. Selvom dette fremgår af lovbemærkningerne, bør det efter Lægeforeningens opfattelse også fremgå udtrykkeligt af bestemmelsen.

Lægeforeningen forudsætter herudover, at forslaget ikke vil medføre merudgifter for de autoriserede sundhedspersoner.

Lægeforeningen har ikke bemærkninger til de øvrige dele af lovforslaget.

Med venlig hilsen

Camilla Noelle Rathcke
Formand



Domus Medica
Kristianiagade 12
DK-2100 København Ø

Tlf: +45 3544 8500

Tlf: +45 3544 8234 (direkte)

E-post: dadl@dadl.dk

E-post: mea@DADL.DK

www.laeger.dk

Sundheds- og Ældreministeriet
Holbergsgade 6
1057 København K
Sendt til sum@sum.dk og bgb@sum.dk

10. december 2020
Dokumentnummer: 20PEBL-53529

Høringsvar vedrørende udkast til lov om ændring af lov om autorisation af sundhedspersoner og om sundhedsfaglig virksomhed mv.

Patienterstatningen har 24. november 2020 modtaget høringsbrev vedrørende udkast til lov om ændring af lov om autorisation af sundhedspersoner og sundhedsfaglig virksomhed mv.

Det fremgår af lovforslaget, at sundhedsfaglig virksomhed ydet af sundhedspersonale, der opholder sig her i landet i en kortere periode med henblik på at behandle professionelle sportsudøvere fra udenlandske sportshold eller fremmede militære styrker, undtages fra såvel autorisationsloven som sundhedsloven.

Vi har noteret os, at det fremgår af lovforslagets bemærkninger, at sundhedsfaglig behandling i de to konkrete situationer falder uden for Patienterstatningens dækningsområde.

Vi har endvidere noteret os med tilfredshed, at det foreslås at indføre skærpede regler i autorisationslovens § 25, stk. 6, om overdragelse af elektroniske patientjournaler til Styrelsen for Patientsikkerhed, bl.a. med det formål at varetage hensynet til behandling af klage- og erstatningssager.

Med venlig hilsen

Peter Jakobsen
chefkonsulent

Sundheds- og Ældreministeriet

Att: Birgitte Gram Blenstrup

21-12-2020

Ref.: 2020 - 4582

Pharmadanmarks hørings svar vedr. Lov om ændring af lov om autorisation af sundhedspersoner og om sundhedsfaglig virksomhed, sundhedsloven, tatoveringsloven, lov om lægemidler og forskellige andre love

Pharmadanmark
Rygårds Alle 1
2900 Hellerup

I det fremsendte høringsmateriale har Pharmadanmark primært fokus på ændringen, der omhandler journalføring, da det er den del, der er relevant for Pharmadanmarks medlemmer.

Telefon 3946 3600
+4530255311

Behandlerfarmaceuter

Behandlerfarmaceuterne har siden 1. juli 2019 kunne genordinere visse type lægemidler til patienter i stabil behandling. De har som følge af deres opgavespecifikke autorisation journalføringspligt.

mf@pharmadanmark.dk
pharmadanmark.dk

Som ny autoriseret faggruppe underlagt journaliseringsbekendtgørelsen er der stadig en del uklarheder for, hvordan bekendtgørelsen fortolkes for behandlerfarmaceuterne specifikt. Der er endnu ikke en gældende vejledning til behandlerfarmaceuters genordination, opsat målepunkter for tilsyn eller opnået tilstrækkelige erfaringer fra tilsyn udført af Styrelsen for Patientsikkerhed. Pharmadanmark mener, at der snarest skal vedtages en vejledning for behandlerfarmaceuterne, så tvivlsspørgsmål og uklarheder om behandlerfarmaceuternes rolle afklares.

Pharmadanmark har følgende bekymringer omkring behandlerfarmaceuterne og journalføringspligten:

Behandlerfarmaceuterne er den eneste faggruppe, hvor autorisationen er bundet op på en konkret opgave. Det gør det svært at sidestille og sammenligne dem med andre autoriserede faggrupper i sundhedsvæsenet og hente inspiration fra dem. Derfor er det vigtigt, at man hurtigt får en klar vejledning for behandlerfarmaceuterne, så de kender deres faglige rammer.

Pharmadanmark organiserer en stor andel af behandlerfarmaceuterne, hvorfor vi altid står til rådighed i arbejdet omkring udarbejdelse af vejledninger, diskussioner omkring lovgivning mv., der kan være bidragende til at skabe de bedste rammer for behandlerfarmaceuterne og sikre en høj patientsikkerhed.

Kliniske farmaceuter ansat på sygehuse, regionale lægemiddelenheder og kommunerne

Farmaceuter, der arbejder klinisk på sygehuse, i regioner og kommuner er ikke underlagt autorisationsloven og skal derfor ikke føre journal i henhold til journalbekendtgørelsen. Særligt farmaceuter ansat på sygehusene (kliniske farmaceuter) arbejder som lægens medhjælp, hvor de på den baggrund skriver notater, der kan medtages i journalen, hvis deres faglige input har faglig relevans for patientens behandling.

På sygehusene har de kliniske farmaceuter ofte nedskrevne instrukser for ansvar og journalføring, det kan eksempelvis være ift rammeordination indenfor et afgræns område. Det antages derfor, at så længe farmaceuter ikke er autoriserede, så har regelændringen ikke større relevans for de kliniske farmaceuter.

Med venlig hilsen

Marie Fog
Faglig chefkonsulent,
Pharmadanmark

Birgitte Gram Blenstrup

Fra: Jan Hempel <Jan.Hempel@politiforbundet.dk>
Sendt: 4. december 2020 09:22
Til: DEP Sundheds- og Ældreministeriet
Cc: Birgitte Gram Blenstrup
Emne: VS: Høring: Lov om ændring af lov om autorisation af sundhedspersoner og om sundhedsfaglig virksomhed, sundhedsloven, tatoveringsloven, lov om lægemidler og forskellige andre love

Vedhæftede filer: Høringsbrev vedr. forslag til ændring af autorisationsloven og lov om lægemidler.PDF; Lovforslag om ændring af autorisationsloven m.v..PDF; Høringsliste.PDF; signaturbevis.TXT

Sag: 2015111
Sagsdokument: 1501250

Til Sundheds- og Ældreministeriet.

Politiforbundet har ingen bemærkninger til høringen.

Politiforbundets jr.nr. 2020-01340.

Med venlig hilsen

Jan Hempel
Forbundssekretær



H.C. Andersens Boulevard 38
DK-1553 København V

Tlf. +45 3345 5965

E-mail mail@politiforbundet.dk

Politiforbundet passer på dine data. Læs mere om vores behandling af dine oplysninger her <https://www.politiforbundet.dk/om-politiforbundet/politiforbundets-databeskyttelsespolitik>

Denne e-mail fra Politiforbundet kan indeholde fortroligt materiale. E-mailen er kun beregnet for ovennævnte modtager(e). Hvis du har modtaget e-mailen ved en fejl, beder vi dig venligst kontakte afsenderen og i øvrigt slette e-mailen, inkl. eventuelle kopier og vedhæftede dokumenter. På forhånd tak

Henvendelser kan rettes skriftligt til Politiforbundet. Der kan sendes sikkert til mail@politiforbundet.dk. Det forudsætter dog, at du selv har adgang til at sende fra sikkermail.

Fra: Birgitte Gram Blenstrup <bjgb@sum.dk>
Sendt: 3. december 2020 12:37
Til: Politiforbundet <mail@politiforbundet.dk>
Cc: kos-Direktionssekretariatet@politi.dk; Lars Petersen <lpe@sum.dk>
Emne: VS: Høring: Lov om ændring af lov om autorisation af sundhedspersoner og om sundhedsfaglig virksomhed, sundhedsloven, tatoveringsloven, lov om lægemidler og forskellige andre love

Med henvisning til mail nedenfor fra Rigspolitiet, sendes vedhæftede lovforslag hermed i høring hos Politiforbundet.

Bemærk høringsfristen er den 23. december 2020.

Med venlig hilsen

Birgitte Gram Blenstrup

Chefkonsulent
Sundhedsjura

Direkte tlf.: 72 26 95 99
Mobil: 21 16 25 95
Mail: bgb@sum.dk

Sundheds- og Ældreministeriet • Holbergsgade 6 •
1057 København K • Tlf. 7226 9000 • Fax 7226 9001 • www.sum.dk



SUNDHEDS-
ÆLDREMINISTERIET

Fra: kos-Direktionssekretariatet@politi.dk <kos-Direktionssekretariatet@politi.dk>

Sendt: 2. december 2020 13:34

Til: Birgitte Gram Blenstrup <bgb@sum.dk>

Emne: VS: Høring: Lov om ændring af lov om autorisation af sundhedspersoner og om sundhedsfaglig virksomhed, sundhedsloven, tatoveringsloven, lov om lægemidler og forskellige andre love

Kære Birgitte

Da høringen bl.a. vedrører udlevering og brug af naloxon-næsespray til politibetjente skal Rigspolitiet bede jer overveje om ikke høringen tillige bør sendes til Politiforbundet.

Med venlig hilsen

Kimmi Torp
Chefkonsulent

POLITI

Rigspolitiet
Koncernledelsessekretariatet
Polititorvet 14
1780 København V

Mobil 41 74 74 29
E-mail kto010@politi.dk

Web www.politi.dk
Facebook [facebook.com/politi](https://www.facebook.com/politi)
Twitter twitter.com/rigspolitiet

Fra: Birgitte Gram Blenstrup [mailto:bgb@sum.dk]

Sendt: 24. november 2020 11:54

Til: regioner@regioner.dk; kl@kl.dk; regioner@regioner.dk; regionh@regionh.dk;
regionsjaelland@regionsjaelland.dk; kontakt@rsyd.dk; kontakt@regionmidtjylland.dk; region@rn.dk; DE1E@kk.dk;
3f@3f.dk; info@ato.dk; apotekerforeningen@apotekerforeningen.dk; do@optikerforeningen.dk;
dkf@danskkiropraktorforening.dk; dp@dp.dk; kontakt@dpfo.dk; ds@socialraadgiverne.dk; dsr@dsr.dk;
info@dansktp.dk; danske.bandagister@mail.dk; dbio@dbio.dk; info@fodterapeut.dk; fysio@fysio.dk;

info@deoffentligetandlaeger.dk; etf@etf.dk; ff@farmakonom.dk; foa@foa.dk; post@diaetist.dk; fas@dadl.dk; Hovedstaden@hk.dk; sek@jordemoderforeningen.dk; info@lkt.dk; dadl@dadl.dk; lvs@dadl.dk; plo@dadl.dk; pto@pto.dk; ast@ast.dk; kontakt@radiograf.dk; sl@sl.dk; info@tandlaegeforeningen.dk; post@teamdanmark.dk; yl@dadl.dk; post@alzheimer.dk; info@bedrepsykiatri.dk; dhf@danskhandicapforbund.dk; dh@handicap.dk; info@danskepatienter.dk; info@danske-aeldreraad.dk; dch@dch.dk; info@diabetes.dk; info@gigtforeningen.dk; admin@hjernesagen.dk; info@hjerneskadeforeningen.dk; post@hjerteforeningen.dk; mail@hoereforeningen.dk; info@cancer.dk; lap@lap.dk; lev@lev.dk; sa@spiseforstyrelser.dk; landsforeningen@sind.dk; medlem@patientforeningen.dk; info@patientforeningen-danmark.dk; pfs@pfsdk.dk; info@scleroseforeningen.dk; aeldresagen@aeldresagen.dk; samfund@advokatsamfundet.dk; info@ato.dk; info@privatehospitaler.dk; dbu@dbu.dk; info@danskerhverv.dk; di@di.dk; dit@dit.dk; Helen.gerdrup.nielsen@regionh.dk; dsam@dsam.dk; info@patientsikkerhed.dk; formanden@dskf.org; retsmedicinsk.institut@forensic.ku.dk; forens@au.dk; RI@health.sdu.dk; dansk.standard@ds.dk; ddl@ddlnet.dk; info@danske-seniorer.dk; post@dommerforening.dk; mikaelsioberg@oestrelandsret.dk; hoeringer@fbr.dk; fsd@socialchefforeningen.dk; fp@forsikringogpension.dk; info@igldk.dk; info@pharmakon.dk; info@lif.dk; medico@medicoindustrien.dk; pd@pharmadanmark.dk; web@tf-tandskade.dk; tur@tur.dk; info@antidote.dk; info@brugerforeningen.dk; info@brugernesakademi.dk; kontakt@dsfam.dk; bse@alkolinjen.dk; kontakt@gadejuristen.dk; sand@sandudvalg.dk; post@udsatte.dk; kara01@frederiksberg.dk; health@au.dk; ast@ast.dk; at@at.dk; dt@datatilsynet.dk; NVK Kontakt <kontakt@nvk.dk>; DKetik Institutionspostkasse <DKetik@DKetik.dk>; Det Etske Råd kontakt <kontakt@etiskraad.dk>; DKetik Institutionspostkasse <DKetik@DKetik.dk>; erst@erst.dk; letbyrder@erst.dk; finanstilsynet@ftnet.dk; hmr@hmr.fo; govsec@nanog.gl; info@humanrights.dk; kfst@kfst.dk; pharmaschool@sund.ku.dk; email@sund.ku.dk; Lægemedelstyrelsen DKMA <dkma@dkma.dk>; pebl@patienterstatningen.dk; rigsadvokaten@ankl.dk; ro@fo.stm.dk; ro@gl.stm.dk; KOS FP Rigspolitehufens forkontor <kos-rigspolitehufens-forkontor@politi.dk>; info@digitalsikkerhed.dk; serum@ssi.dk; Sundhedsstyrelsen Institutionspostkasse <SST@SST.DK>; kontakt@sundhedsdata.dk; pob@patientombuddet.dk; stp@stp.dk; fac@health.sdu.dk; bm@bm.dk; fm@fm.dk; fmn@fmn.dk; em@em.dk; jm@jm.dk; ufm@ufm.dk; uvm@uvm.dk; stm@stm.dk; sik@sik.dk

Emne: Høring: Lov om ændring af lov om autorisation af sundhedspersoner og om sundhedsfaglig virksomhed, sundhedsloven, tatoveringsloven, lov om lægemidler og forskellige andre love

Hermed sendes ovennævnte lovforslag i høring med anmodning om bemærkninger senest den 23. december 2020.

Med venlig hilsen

Birgitte Gram Blenstrup
Chefkonsulent
Sundhedsjura

Direkte tlf.: 72 26 95 99
Mobil: 21 16 25 95
Mail: bgb@sum.dk

Sundheds- og Ældreministeriet • Holbergsgade 6 •
1057 København K • Tlf. 7226 9000 • Fax 7226 9001 • www.sum.dk



SUNDHEDS-
ÆLDREMINISTERIET



Sundheds- og Ældreministeriet
Holbergsgade 6
1057 København K

Svar på høring om forslag til lov om ændring af lov om autorisation af sundhedspersonale og om sundhedsfaglig virksomhed, sundhedsloven, tatoveringsloven, lov om lægemidler og forskellige andre love.

Psykolognævnet har ikke bemærkninger til høringen.

Venlig hilsen

Erling Brandstrup
Psykolognævnets sekretariat

14. december 2020

J.nr. 20-51858

Psykolognævnet
Ankestyrelsen
7998 Statsservice

Tel +45 3341 1200

ast@ast.dk
sikkermail@ast.dk
www.ast.dk

EAN-nr:
57 98 000 35 48 21

Åbningstid:
man-fre kl. 9.00-15.00



Hørings svar Region Hovedstaden

Lov om ændring af lov om autorisation af sundhedspersoner og om sundhedsfaglig virksomhed, sundhedsloven, tatoveringsloven, lov om lægemidler og forskellige andre love

Overordnet finder regionen, at de anbefalede lovændringer giver rigtig god mening og kan reelt være livsreddende.

Naloxon/næsespray modgift til opioidbrugere:

Det skal fremhæves, at det for den pågældende målgruppe kan være en uoverkommelig udgiftspost – selv hvis det er relativt billig medicin. Det vil derfor være at foretrække, at det for den enkelte bliver vederlagsfrit. I den forbindelse må medicinen være statsligt finansieret – og apotekerne kan få refusion den vej. Ligeledes vil vi opfordre til, at man arbejder hen mod en løsning, hvor det bliver håndkøbsmedicin (dvs. ikke lægeordineret). Ambitionen må være at gøre præparatet så tilgængeligt som overhovedet muligt med det formål at nedbringe overdoser og overdose-dødsfald i målgruppen.

Afslutningsvist skal det bemærkes, at det vil være hensigtsmæssigt, at der kom en overordnet og ambitiøst fokus/strategi på nedbringelse af overdoser i DK. Vi har – på trods af mange gode initiativer – fortsat en meget høj dødelighed blandt stofbrugere.

Regionen har modtaget bidrag fra den Regionale Lægemiddelkomité vedrørende den del af høringen, som vedrører tilpasning af lægemiddeloven og autorisationsloven som følge af godkendelsen af naloxon næsespray, som et receptpligtigt lægemiddel.

Det fremgår af høringsbrevet, at lovændringen for så vidt angår naloxon næsespray alene er betinget af, at lægemidlet pga. en EU-beslutning er receptpligtigt, og at overdosisbehandling med naloxon har fundet sted i mere end 10 år i projektform, herunder at personer (som ikke er nødvendigvis er læger el. sygeplejersker, men har delegeret adgang) som har gennemført et kursus i førstehjælp samt udannet i brug af lægemidlet, kan anvende naloxon til at forebygge alvorlige skader og redde liv for personer forgiftet af opioider (inkl. heroin). Desuden anføres at risikoen ved anvendelse af naloxon er lille.

Anvendelse af naloxon kan være forbundet med alvorlige bivirkninger (bla. abstinenskrampe hhv. kardiovaskulære bivirkninger), men risikoen herfor opvejes af behandlingsbehovet af en potentiel livstruende opioidforgiftning. På den baggrund kan regionen bakke op om lovændringen, således, at lovgivningen tilpasses den nuværende situation, hvor naloxon næsespray er tilgængelig i misbrugsmiljøer.



NOTAT

Bemærkninger fra Region Nordjylland til udkast til lov om ændring af lov om autorisation af sundhedspersoner og om sundhedsfaglig virksomhed, sundhedsloven, tatoveringsloven, lov om lægemidler og forskellige andre love udsendt 24. november 2020.

Region Nordjylland har kun få bemærkninger.

Vi har følgende bemærkninger til ændringerne i autorisationsloven:

§ 25a: Vi bakker om op intentionerne bag indførelsen af § 25a og betragter det i udgangspunktet, som et ansvar som allerede blev pålagt regionsrådene ved indførelsen af Sundhedslovens § 3a i 2019.

§ 25, stk. 4: Vedr. ændringen af autorisationslovens § 25, stk. 4 finder vi det hensigtsmæssigt at udvide muligheden for at overdrage patientjournaler uden patientens samtykke ved ophør mv. fra kun at omfatte samme autoriserede faggruppe til også at omfatte overdragelse mellem tandlæger og tandplejere.

§ 25, stk. 5 og 6: Vi finder indsættelse af stk. 5 og 6 i autorisationslovens § 25 hensigtsmæssig. Erfaringsmæssigt kan det i ophørssituationer være en uforholdsmæssigt ressourcekrævende og langstrakt proces at få overdraget patientjournaler fra autoriserede sundhedspersoner. Derfor bakker vi op om intentionerne om at styrke og klarlægge styrelsens handlemuligheder i disse situationer. I forbindelse med sygemeldinger finder vi det væsentligt at sikre, at der er tale om en midlertidig overdragelse, således at den sygemeldte sundhedsperson ikke vil være forhindret i at genoptage sit virke efter endt sygemelding.

Vi har følgende bemærkninger til afsnit 3.3.1.2.1 om behandling af personoplysninger:

Af første afsnit fremgår, at der som udgangspunkt ikke må være anden dansk lovgivning, der regulerer behandling af personoplysninger, i det omfang dette er reguleret i databeskyttelsesforordningen.

Det fremgår af forordningen, at der i en række tilfælde er mulighed for at fastsætte lovregler, som fraviger forordningen ligesom det er muligt at fastsætte regler, som sikrer den registrerede en bedre beskyttelse end det, der fremgår af forordningen.

Region Sjællands hørings svar vedr. lov om ændring af lov om autorisation af sundhedspersoner m.v.

Region Sjælland vil gerne takke for muligheden for at afgive hørings svar vedr. lov om ændring af lov om autorisation af sundhedspersoner og om sundhedsfaglig virksomhed, sundhedsloven, tatoveringsloven, lov om lægemidler og forskellige andre love.

Region Sjælland har haft hørings materialet til kommentering hos regionens somatiske sygehuse, Psykiatrien samt Sygehusapoteket.

Der er ikke indkommet bemærkninger til de foreslåede lovændringer.

Venlig hilsen

Troels Busk Hoff
Chefkonsulent

Dato: 21. december 2020

Sags ID: EMN-2020-37945
Dokument ID: 9639630

**Team Kvalitet og
Patientsikkerhed**

Alléen 15
4180 Sorø

Tlf.: 70155000
tbuh@regionsjaelland.dk

E-mail: tbuh@regionsjaelland.dk

Birgitte Gram Blenstrup

Fra: Conny Orloff <co@rsyd.dk>
Sendt: 16. december 2020 10:40
Til: DEP Sundheds- og Ældreministeriet
Cc: Birgitte Gram Blenstrup
Emne: Høring: Lov om ændring af lov om autorisation af sundhedspersoner og om sundhedsfaglig virksomhed, sundhedsloven, tatoveringsloven, lov om lægemidler og forskellige andre love

Vedhæftede filer: signaturbevis.TXT

Sag: 2015111
Sagsdokument: 1521097

Til
Sundheds- og Ældreministeriet

Region Syddanmark takker for muligheden for at kommentere "Høring: Lov om ændring af lov om autorisation af sundhedspersoner og om sundhedsfaglig virksomhed, sundhedsloven, tatoveringsloven, lov om lægemidler og forskellige andre love".

Vi bemærker til autorisationsloven, at operative indgreb er forbeholdt læger (som i den gamle lov). Det kunne være hensigtsmæssigt, hvis "operative indgreb" blev defineret.

Venlig hilsen

Conny Orloff
Fuldmægtig / AC-sagsbehandler
Regionssekretariat og jura

E-mail: co@rsyd.dk
Direkte: 76631135
Mobil:



Region Syddanmark
Region Syddanmark
Damhaven 12, 7100 Vejle
Hovednummer: 7663 1000
www.rsyd.dk

Birgitte Gram Blenstrup

Fra: Jonathan Wollenberg Schubert Gasseholm <JWG001@ankl.dk>
Sendt: 16. december 2020 18:05
Til: Birgitte Gram Blenstrup
Cc: Camilla Hellesø Nielsen
Emne: Høringssvar - til lov om ændring af lov om autorisation af sundhedspersoner og om sundhedsfaglig virksomhed, sundhedsloven, tatoveringsloven, lov om lægemidler og forskellige andre love (Behandling af professionelle sportsudøvere fra udenlandske sportshol
Vedhæftede filer: Rigsadvokatens bemærkninger til forslag til lov om ændring af lov om autorisation af sundhedsperson og sundhedsfaglige virksomhed og sundhedsloven.pdf

Sundheds- og ældreministeriet har den 24. november 2020 sendt forslag til lov om ændring af lov om autorisation af sundhedspersoner og om sundhedsfaglig virksomhed, sundhedsloven, tatoveringsloven, lov om lægemidler og forskellige andre love (Behandling af professionelle sportsudøvere fra udenlandske sportshold og fremmede militære styrker, ændring af journalføringsreglerne m.v.) i offentlig høring.

Rigsadvokaten skal i den forbindelse bemærke følgende:

Lov om ændring af lov om autorisation af sundhedspersoner og om sundhedsfaglig virksomhed

Rigsadvokaten skal indledningsvist bemærke, at Rigsadvokaten tidligere har modtaget et lovforslag om samme emne vedrørende lov om ændring af lov om sundhedspersoner og om sundhedsfaglig virksomhed. Rigsadvokaten har i den forbindelse den 11. marts 2020 til Sundheds og Ældreministeriet afgivet en række bemærkninger til lovforslaget, som Rigsadvokaten fortsat skal henvise til. Rigsadvokatens høringssvar af 11. marts 2020 er for en god ordens skyld vedhæftet denne mail.

Det bemærkes, at det endvidere fremgår af det lovforslag, der nu er fremsendt i offentlig høring, at der foreslås fastsat regler i lovens § 25a, som bl.a. indebærer, at Regionsråd, kommunalbestyrelser, staten og private virksomheder skal organisere deres behandlingssteder på en sådan måde, at sundhedspersoner er i stand til at overholde journalføringspligten og andre pligter vedrørende journalføring, jf. §§ 21-24. Styrelsen for Patientsikkerhed kan endvidere fastsætte nærmere regler for driftsherrens organisatoriske ansvar.

Det fremgår af lovforslagets almindelige bemærkninger, pkt. 3.2.2., at formår driftsherren ikke at organisere behandlingsstedet som forudsat, og kan dette bringe patientsikkerheden i fare, kan Styrelsen for Patientsikkerhed i medfør af den gældende bestemmelse i sundhedslovens § 215 b, stk. 1, i forbindelse med et tilsyn med behandlingsstedet efter sundhedslovens § 213, give påbud til behandlingsstedet, hvori der opstilles sundhedsmæssige krav til den pågældende virksomhed eller give påbud om midlertidigt at indstille virksomheden helt eller delvist. Det bemærkes i den forbindelse, at undladelse af at efterkomme et sådant påbud efter sundhedslovens § 272, stk. 1, kan straffes med bøde.

Det fremgår ikke af lovforslaget eller af forarbejderne til sundhedsloven, hvorledes bødeniveauet for ikke at imødekomme et sådant påbud efter sundhedslovens § 272, stk. 1, skal fastsættes

Rigsadvokaten skal i den forbindelse bemærke, at det vil være hensigtsmæssigt, hvis der f.eks. i forarbejderne til loven, fastsættes nærmere retningslinjer for bødeudmålingen, herunder bødens størrelse, således at sagerne i videst muligt omfang vil kunne afgøres med udenretlige bødeforelæg, jf. retsplejelovens § 832. Rigsadvokaten skal i den forbindelse henlede opmærksomheden på, at såfremt der ikke fastsættes retningslinjer herom i forarbejderne vil sagerne skulle indbringes for retten med henblik på at fastsætte bødens størrelse, uanset om den tiltalte erkender overtrædelsen. Først på det tidspunkt, hvor retten har truffet afgørelse i en række sager vedrørende overtrædelse af bestemmelsen, kan Rigsadvokaten nærmere instruere anklagemyndigheden om, efter hvilke retningslinjer et bødeforlæg kan udstedes efter. Det bemærkes, at denne proces er relativ ressourcekrævende for anklagemyndigheden og domstolene, og som nævnt kan imødegås ved fastsættelse af retningslinjer for udmålingen i forarbejderne.

Rigsadvokaten skal i den forbindelse bemærke, at fastsættelsen af straffen sker på baggrund af en konkret vurdering af omstændighederne i sagen ud fra de almindelige strafudmålingsprincipper. Efter straffelovens § 80 skal der således ved straffens fastsættelse lægges vægt på lovovertrædelsens grovhed og på oplysninger om gerningsmanden. Herudover skal der ved straffens fastsættelse blandt andet lægges vægt på de skærpende og formildende omstændigheder, som er angivet i straffelovens §§ 81-82, herunder at gerningsmanden tidligere er straffet af betydning for sagen, at gerningen er udført af flere i forening, at der er udvist særlig hensynsløshed, eller at gerningsmanden ikke var fyldt 18 år, da gerningen blev udført. Rigsadvokaten indgår naturligvis gerne i en nærmere dialog herom.

Lov om ændring af tatoveringsloven

Det fremgår af lovforslagets pkt. 3.8.2., at det forslås, at registreringen af et tatoveringssted automatisk vil bortfalde, hvis ejeren af tatoveringsstedet ikke opretholder registreringen og ikke betaler det årlige gebyr. Såfremt tatoveringsstedet forsætter med at udføre tatoveringer, vil stedet kunne politianmeldes for overtrædelse af § 4, stk. 2, jf. § 17, stk. 1, nr. 2.

Det fremgår af pkt. 3.8.1, side 45, nederst, at der alene er tale om bødestrafte, og at bødestrafte skal være højere end gebyret. Det fremgår af bekendtgørelse nr. 847 af 25. juni 2018 om digital registrering af tatoveringssteder, tatovører og gebyrer for registrering og opfølgende tilsynsbesøg, at gebyret for registrering er 5.776 kr.

Det fremgår ikke nærmere af lovforslaget, hvor meget bødestrafte skal skærpes i forhold til gebyret, men alene, at bødeniveauet skal være højere end prisen for registrering, for at ansøre til, at der sker registrering af tatoveringsstedet.

Rigsadvokaten skal lige som ovenfor under bemærkningerne til lov om ændring af lov om autorisation af sundhedspersoner og om sundhedsfaglig virksomhed bemærke, at det vil være hensigtsmæssigt, at der fastsættes nærmere retningslinjer for bødeudmålingen.

Rigsadvokaten skal endvidere generelt bemærke, at det ikke fremgår af lovforslaget, hvor mange nye straffesager, der eventuelt forventes omfattet af lovforslaget. Rigsadvokaten har derfor ikke mulighed for på det foreliggende grundlag at estimere eventuelle økonomiske konsekvenser for anklagemyndigheden som følge af lovforslaget.

Med venlig hilsen

Jonathan Gasseholm

Anklager

Tlf.: +45 30 31 76 99

E-mail: jwg001@ankl.dk

www.anklagemyndigheden.dk



RIGSADVOKATEN

Rigsadvokaten
Kvalitetsafdelingen
Frederiksholms Kanal 16
1220 København K
Tlf.: +45 7268 9000
Fax: +45 7268 9004

Fra: Pernille Bach Fredin
Til: "sum@sum.dk"
Cc: "katb@sum.dk"; "sir@sum.dk"
Emne: Rigsadvokatens bemærkninger til forslag til lov om ændring af lov om autorisation af sundhedsperson og sundhedsfaglige virksomhed og sundhedsloven
Dato: 11. marts 2020 14:48:00
Vedhæftede filer: image001.png

Til Sundheds- og ældreministeriet

Rigsadvokaten har modtaget Sundheds- og Ældreministeriets forslag til lov om ændring af lov om autorisation af sundhedsperson og sundhedsfaglige virksomhed og sundhedsloven i høring. Rigsadvokaten skal i den anledning bemærke følgende:

- Der lægges med lovforslaget bl.a. op til, at to konkrete situationer, hvor sundhedspersoner behandler en afgrænset persongruppe ikke skal være omfattet af sundhedsloven og autorisationslovens regler. Dette gælder også i forhold til disse loves regler om straf og erstatning. Rigsadvokaten bemærker, at det ikke fremgår af lovforslaget, om Sundheds- og ældreministeriet i den kommende bekendtgørelse, som udstedes på baggrund af loven, vil fastsætte nærmere særskilte regler om f.eks. strafansvar og erstatning for f.eks. fejlbehandling begået af den persongruppe af sundhedsfaglige personer, der er nævnt i lovforslaget. Derudover fremgår det heller ikke af lovforslaget, hvilke beføjelser, den persongruppe af sundhedsfaglige personer som er tiltænkt omfattet af lovforslaget, skal have. Rigsadvokaten bemærker i den forbindelse, at det bør overvejes at præcisere dette nærmere i lovforslaget.
- Rigsadvokaten bemærker endvidere, at det bør overvejes at stille krav om f.eks. registrering af det sundhedspersonale, der er omfattet af undtagelsen. Hvis f.eks. en fejlbehandling af sådant personale måtte føre til en straffesag, skal den rette person (ansvarssubjekt) kunne identificeres.

Rigsadvokaten skal på den baggrund anmode om at få den kommende bekendtgørelse i høring.

Med venlig hilsen

Pernille Bach Fredin
Anklager

Tlf.: +45 3031 8365
E-mail: pbp008@ankl.dk
www.anklagemyndigheden.dk



Rigsadvokaten
Kvalitetsafdelingen
Frederiksholms Kanal 16
1220 København K
Tlf.: +45 7268 9000
Fax: +45 3342 6710

Sundheds- og Ældreministeriet
sum@sum.dk

RÅDET FOR
SOCIALT
UDSATTE

18. december 2020

Høringsvar til lov om ændring af lov om autorisation af sundhedspersoner og om sundhedsfaglig virksomhed, sundhedsloven, tatoveringsloven, lov om lægemidler og forskellige andre love

Rådet for Socialt Udsatte takker for det fremsendte udkast til lov.

Rådet hilser lovforslaget velkomment og har ikke har nogen bemærkninger.

Med venlig hilsen



Vibe Klarup
Formand for Rådet for Socialt Udsatte

Birgitte Gram Blenstrup

Fra: Jette Demuth Andersen <jat@sdu.dk> på vegne af Høringer Rektor mailbox <hoeringer-rektor@sdu.dk>
Sendt: 18. december 2020 11:34
Til: Birgitte Gram Blenstrup
Cc: Nisrin Adel Hamad
Emne: Høring: Lov om ændring af lov om autorisation af sundhedspersoner og om sundhedsfaglig virksomhed, sundhedsloven, tatoveringsloven, lov om lægemidler og forskellige andre love

Til Sundheds- og Ældreministeriet

Jeg skal hermed oplyse, at SDU ikke har nogen bemærkninger til høringen.

Samtidig skal jeg venligst anmode om, at fremtidige høringer fra Sundheds- og Ældreministeriet sendes direkte til SDU's officielle mail – sdu@sdu.dk.

På forhånd tak.

Venlig hilsen

Jette Demuth Andersen
Kontorfuldmægtig
Juridisk Kontor, Rektorsekretariatet

T 65 50 10 47
M 60 11 10 47
jat@sdu.dk
www.sdu.dk/ansat/jat

Syddansk Universitet
Campusvej 55
5230 Odense M
www.sdu.dk



Fra: Birgitte Gram Blenstrup <bgb@sum.dk>

Sendt: 24. november 2020 11:54

Til: regioner@regioner.dk; kl@kl.dk; regioner@regioner.dk; regionh@regionh.dk; regionsjaelland@regionsjaelland.dk; kontakt@rsyd.dk; kontakt@regionmidtjylland.dk; region@rn.dk; DE1E@kk.dk; 3f@3f.dk; info@ato.dk; apotekerforeningen@apotekerforeningen.dk; do@optikerforeningen.dk; dkf@danskkiropraktorforening.dk; dp@dp.dk; kontakt@dpfo.dk; ds@socialraadgiverne.dk; dsr@dsr.dk; info@dansktp.dk; danske.bandagister@mail.dk; dbio@dbio.dk; info@fodterapeut.dk; fysio@fysio.dk; info@deoffentligetandlaeger.dk; etf@etf.dk; ff@farmakonom.dk; foa@foa.dk; post@diaetist.dk; fas@dadl.dk; Hovedstaden@hk.dk; sek@jordemoderforeningen.dk; info@lkt.dk; dadl@dadl.dk; lvs@dadl.dk; plo@dadl.dk; pto@pto.dk; ast@ast.dk; kontakt@radiograf.dk; sl@sl.dk; info@tandlaegeforeningen.dk; post@teamdanmark.dk; yl@dadl.dk; post@alzheimer.dk; info@bedrepsykiatri.dk; dhf@danskhandicapforbund.dk; dh@handicap.dk; info@danskepatienter.dk; info@danske-aeldreraad.dk; dch@dch.dk; info@diabetes.dk; info@gigtforeningen.dk; admin@hjernesagen.dk; info@hjerneskadeforeningen.dk; post@hjertereforeningen.dk; mail@hoereforeningen.dk; info@cancer.dk; lap@lap.dk; lev@lev.dk; sa@spiseforstyrrelser.dk; landsforeningen@sind.dk; medlem@patientforeningen.dk; info@patientforeningen-danmark.dk; pfs@pfsdk.dk; info@scleroseforeningen.dk; aeldresagen@aeldresagen.dk; samfund@advokatsamfundet.dk; info@ato.dk; info@privatehospitaler.dk; dbu@dbu.dk; info@danskerhverv.dk; di@di.dk; dit@dit.dk; Helen.gerdrup.nielsen@regionh.dk; dsam@dsam.dk; info@patientsikkerhed.dk; formanden@dskf.org; retsmedicinsk.institut@forensic.ku.dk; forens@au.dk; RI-institutsekretariat <ri@sdu.dk>; dansk.standard@ds.dk; ddl@ddlnet.dk; info@danske-seniorer.dk; post@dommerforening.dk; mikaelsioberg@oestrelandsret.dk; hoeringer@fbr.dk; fsd@socialchefforeningen.dk; fp@forsikringogpension.dk; info@igldk.dk; info@pharmakon.dk; info@lif.dk; medico@medicoindustrien.dk;

pd@pharmadanmark.dk; web@tf-tandskade.dk; tur@tur.dk; info@antidote.dk; info@brugerforeningen.dk;
info@brugernesakademi.dk; kontakt@dsfam.dk; bse@alkolinjen.dk; kontakt@gadejuristen.dk;
sand@sandudvalg.dk; post@udsatte.dk; kara01@frederiksberg.dk; health@au.dk; ast@ast.dk; at@at.dk;
dt@datatilsynet.dk; NVK Kontakt <kontakt@nvk.dk>; DKetik Institutionspostkasse <DKetik@DKetik.dk>; Det Etiske
Råd kontakt <kontakt@etiskraad.dk>; DKetik Institutionspostkasse <DKetik@DKetik.dk>; erst@erst.dk;
letbyrder@erst.dk; finanstilsynet@ftnet.dk; hmr@hmr.fo; govsec@nanoq.gl; info@humanrights.dk; kfst@kfst.dk;
pharmaschool@sund.ku.dk; email@sund.ku.dk; Lægemiddelstyrelsen DKMA <dkma@dkma.dk>;
pebl@patienterstatningen.dk; rigsadvokaten@ankl.dk; ro@fo.stm.dk; ro@gl.stm.dk; politi@politi.dk;
info@digitalsikkerhed.dk; serum@ssi.dk; Sundhedsstyrelsen Institutionspostkasse <SST@SST.DK>;
kontakt@sundhedsdata.dk; pob@patientombuddet.dk; stpk@stpk.dk; Sunds Hovedmail (fac@health.sdu.dk)
<fac@health.sdu.dk>; bm@bm.dk; fm@fm.dk; fmn@fmn.dk; em@em.dk; jm@jm.dk; ufm@ufm.dk; uvm@uvm.dk;
stm@stm.dk; sik@sik.dk

Emne: Høring: Lov om ændring af lov om autorisation af sundhedspersoner og om sundhedsfaglig virksomhed, sundhedsloven, tatoveringsloven, lov om lægemidler og forskellige andre love

Hermed sendes ovennævnte lovforslag i høring med anmodning om bemærkninger **senest den 23. december 2020**.

Med venlig hilsen

Birgitte Gram Blenstrup
Chefkonsulent
Sundhedsjura

Direkte tlf.: 72 26 95 99
Mobil: 21 16 25 95
Mail: bgb@sum.dk

Sundheds- og Ældreministeriet • Holbergsgade 6 •
1057 København K • Tlf. 7226 9000 • Fax 7226 9001 • www.sum.dk



**SUNDHEDS-
ÆLDREMINISTERIET**

Sundheds- og Ældreministeriet

sum@sum.dk

bgb@sum.dk

Tandlægeforeningen

Amaliegade 17

1256 København K

Tel.: 70 25 77 11

info@tandlaegeforeningen.dk

www.tandlaegeforeningen.dk

CVR nr. 21318418

Dato: 21. december 2020

Sagsbeh: IBJ/JOLI

E-mail: joll@tdl.dk

Sagsnr.: Hoerings109_2020

Vedr.: Høring over udkast til lov om ændring af lov om autorisation af sundhedspersoner og om sundhedsfaglig virksomhed, sundhedsloven, tatoveringsloven, lov om lægemidler og forskellige andre love

Tandlægeforeningen takker for det modtagne udkast til høring.

Vedrørende forslaget om overdragelse af patientjournaler mellem tandlæger og tandplejere, er det Tandlægeforeningens holdning, at patientjournaler kun kan overføres til autoriserede behandlere med samme uddannelse og virksomhedsområde.

Tandlægeforeningen mener, at patientjournaler hos tandlæger har et indhold, som afspejler tandlægens uddannelse, kapacitet og virksomhedsområde. Overføres patientjournalerne til behandlere uden tilsvarende akademiske og behandlermæssige uddannelse og forudsætninger, er der en meget stor risiko for at behandlinger, fund, diagnoser osv. kan overses eller mistes.

Tandlægeforeningen har stor respekt for og anerkender tandplejerens viden om forebyggelse og evner som sundhedspædagog, men dette må dog ikke føre til, at patientens journal overdrages, som foreslået af Danske Tandplejere. Der er ganske enkelt for stor forskel i de to sundhedspersoners opgaver, behandlings- og diagnoseområde og ansvar.

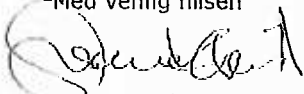
Endvidere skal Tandlægeforeningen kraftigt opfordre til, at problematikken om tilladelse til selvstændigt virke for tandlæger uddannet før 2007 tages op igen.

I Tandlægeforeningens høringssvar af 7. oktober 2019 til tidligere høring om udkast til forslag til lov om ændring af sundhedsloven mv. – (journal 19048889), beskrev Tandlægeforeningen problemstillingen.

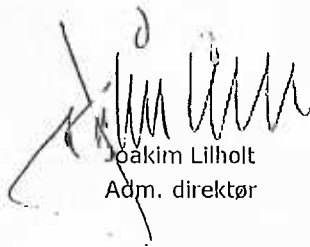
Tandlægeforeningen skal igen gøre opmærksom på det u hensigtsmæssige i, at tandlæger uddannet i Danmark, og som har arbejdet 15-20 år som tandlæge, skal til at optjene timer i henhold til bekendtgørelsen om tilladelse til selvstændigt virke, når formålet med optjeningen er, at "skal tandlægen under opsyn og vejledning af en erfaren tandlæge skal opnå rutine og klinisk erfaring, der gør tandlægen egnet til at arbejde selvstændigt som tandlæge." Det må man formode en tandlæge har, efter at have arbejdet som tandlæge i mere end 15 år.

Samtidig er Tandlægeforeningen uforstående overfor, at man ikke vil ændre på ovenstående, men samtidig – uden nogen notifikation om ændret praksis – har indført særlige regler for, hvad man skal have gennemgået af tandfaglige behandlinger, hvis man er ansat i omsorgstandplejen, for at timerne kan tælle med i optjeningen af Tilladelse til selvstændigt virke. Dette virker helt uforståeligt og ugennemtænkt.

-Med venlig hilsen



Susanne Kleist
Formand, tandlæge mTF



Joakim Lilholt
Adm. direktør

Birgitte Gram Blenstrup




Fra: Samfundsanalyse <samfundsanalyse@aeldresagen.dk>
Sendt: 17. december 2020 09:24
Til: DEP Sundheds- og Ældreministeriet
Cc: Birgitte Gram Blenstrup
Emne: Høringssvar - Ældre Sagen - Lov om ændring af lov om autorisation af sundhedspersoner og om sundhedsfaglig virksomhed, sundhedsloven, tatoveringsloven, lov om lægemidler og forskellige andre love
Vedhæftede filer: signaturbevis.TXT
Sag: 2015111
Sagsdokument: 1523183

Til Sundheds- og Ældreministeriet

Ældre Sagen har ingen bemærkninger til ovenstående høring.

Venlig hilsen

Pia Westring
Afdelingssekretær/PA
Samfundsanalyse
Direkte: 33 96 86 29
Mobil: +45 21 19 59 53
pw@aeldresagen.dk

Ældre  Sagen Snorresgade 17-19 · 2300 København S · Tlf. 33 96 86 86   Læs vores persondatapolitik

Fra: Birgitte Gram Blenstrup <bgb@sum.dk>
Sendt: 24. november 2020 11:54
Til: regioner@regioner.dk; kl@kl.dk; regioner@regioner.dk; regionh@regionh.dk; regionsjaelland@regionsjaelland.dk; kontakt@rsyd.dk; kontakt@regionmidtjylland.dk; region@rn.dk; DE1E@kk.dk; 3f@3f.dk; info@ato.dk; apotekerforeningen@apotekerforeningen.dk; do@optikerforeningen.dk; dkf@danskkiropraktorforening.dk; dp@dp.dk; kontakt@dpfo.dk; ds@socialraadgiverne.dk; dsr@dsr.dk; info@dansktp.dk; danske.bandagister@mail.dk; dbio@dbio.dk; info@fodterapeut.dk; fysio@fysio.dk; info@deoffentligetandlaeger.dk; etf@etf.dk; ff@farmakonom.dk; foa@foa.dk; post@diaetist.dk; fas@dadl.dk; Hovedstaden@hk.dk; sek@jordemoderforeningen.dk; info@lkt.dk; dadl@dadl.dk; lvs@dadl.dk; pio@dadl.dk; pto@pto.dk; ast@ast.dk; kontakt@radiograf.dk; sl@sl.dk; info@tandlaegeforeningen.dk; post@teamdanmark.dk; yl@dadl.dk; post@alzheimer.dk; info@bedrepsykiatri.dk; dhf@danskhandicapforbund.dk; dh@handicap.dk; info@danskepatienter.dk; info@danske-aeldreraad.dk; dch@dch.dk; info@diabetes.dk; info@gigtforeningen.dk; admin@hjernesagen.dk; info@hjerneskadeforeningen.dk; post@hjerteforeningen.dk; mail@hoereforeningen.dk; info@cancer.dk; lap@lap.dk; lev@lev.dk; sa@spiseforstyrelser.dk; landsforeningen@sind.dk; medlem@patientforeningen.dk; info@patientforeningen-danmark.dk; pfs@pfsdk.dk; info@scleroseforeningen.dk; [AeldreSagen <aeldresagen@aeldresagen.dk>](mailto:AeldreSagen@aeldresagen.dk); samfund@advokatsamfundet.dk; info@ato.dk; info@privatehospitaaler.dk; dbu@dbu.dk; info@danskerhverv.dk; di@di.dk; dit@dit.dk; Helen.gerdrup.nielsen@regionh.dk; dsam@dsam.dk; info@patientsikkerhed.dk; formanden@dskf.org; retsmedicinsk.institut@forensic.ku.dk; forens@au.dk; RI@health.sdu.dk; dansk.standard@ds.dk; ddl@ddlnet.dk; info@danske-seniorer.dk; post@dommerforening.dk; mikaelsioberg@oestrelandsret.dk; hoeringer@fbr.dk; fsd@socialchefforeningen.dk; fp@forsikringogpension.dk; info@igldk.dk; info@pharmakon.dk; info@lif.dk; medico@medicoindustrien.dk; pd@pharmadanmark.dk; web@tf-tandskade.dk; tur@tur.dk; info@antidote.dk; info@brugerforeningen.dk; info@brugernesakademi.dk; kontakt@dsfam.dk; bse@alkolinjen.dk;

kontakt@gadejuristen.dk; sand@sandudvalg.dk; post@udsatte.dk; kara01@frederiksberg.dk; health@au.dk; ast@ast.dk; at@at.dk; dt@datatilsynet.dk; NVK Kontakt <kontakt@nvk.dk>; DKetik Institutionspostkasse <DKetik@DKetik.dk>; Det Etske Råd kontakt <kontakt@etiskraad.dk>; DKetik Institutionspostkasse <DKetik@DKetik.dk>; erst@erst.dk; letbyrder@erst.dk; finanstilsynet@ftnet.dk; hmr@hmr.fo; govsec@nanog.gj; info@humanrights.dk; kfst@kfst.dk; pharmaschool@sund.ku.dk; email@sund.ku.dk; Lægemedelstyrelsen DKMA <dkma@dkma.dk>; pebl@patienterstatningen.dk; rigsadvokaten@ankl.dk; ro@fo.stm.dk; ro@gl.stm.dk; politi@politi.dk; info@digitalsikkerhed.dk; serum@ssi.dk; Sundhedsstyrelsen Institutionspostkasse <SST@SST.DK>; kontakt@sundhedsdata.dk; pob@patientombuddet.dk; stpk@stpk.dk; fac@health.sdu.dk; bm@bm.dk; fm@fm.dk; fmn@fmn.dk; em@em.dk; jm@jm.dk; ufm@ufm.dk; uvm@uvm.dk; stm@stm.dk; sik@sik.dk

Emne: Høring: Lov om ændring af lov om autorisation af sundhedspersoner og om sundhedsfaglig virksomhed, sundhedsloven, tatoveringsloven, lov om lægemidler og forskellige andre love

Hermed sendes ovennævnte lovforslag i høring med anmodning om bemærkninger senest den 23. december 2020.

Med venlig hilsen

Birgitte Gram Blenstrup

Chefkonsulent

Sundhedsjura

Direkte tlf.: 72 26 95 99

Mobil: 21 16 25 95

Mail: bgb@sum.dk

Sundheds- og Ældreministeriet • Holbergsgade 6 •
1057 København K • Tlf. 7226 9000 • Fax 7226 9001 • www.sum.dk



SUNDHEDS-
ÆLDREMINISTERIET

Sundhedsministeriet

Att.: Signe Dilling-Larsen

Sendt pr. e-post:

sum@sum.dk; c.c. sdpe@sum.dk

15.01.2021

Bemærkninger til udkast til Lov om ændring af lov om tobaksvarer m.v. og lov om elektroniske cigaretter (Implementering af markedsovervågningsforordningen), journal nr. 2010999

Brancheforeningen for e-cigaretter (BECIG) finder, at lovforslaget (udkast) går videre end hvad Markedsforordningen giver mulighed for. Forordningen giver alene mulighed for pålægge virksomhederne omkostninger, idet det omfang virksomheden ikke har overholdt gældende regler, jf forordningens artikel 15:

"Artikel 15

Dækning af markedsovervågningsmyndighedernes omkostninger

1. Medlemsstaterne kan tillade deres markedsovervågningsmyndigheder at opkræve alle omkostninger ved deres aktiviteter fra den relevante erhvervsdrivende for så vidt angår tilfælde af manglende overensstemmelse.

2. De i denne artikels stk. 1 omhandlede omkostninger kan omfatte omkostninger ved prøvning, omkostninger ved foranstaltninger truffet i henhold til artikel 28, stk. 1 og 2, omkostninger ved oplagring og omkostninger ved aktiviteter i forbindelse med produkter,

Brancheforeningen for e-cigaretter (BECIG)

der konstateres ikke at overholde de gældende regler, og som er genstand for korrigerende tiltag, inden de overgår til fri omsætning eller bringes i omsætning.”

Ovenstående betyder, at kontrolmyndigheden ikke kan pålægge den enkelte, kontrolrede virksomhed omkostninger i form af tekniske undersøgelser, godtgørelse for kontrolprøver o.a., hvis der ikke foreligger en overtrædelse. I ikke-overtrædelsestilfælde må ordningen derfor finansieres ud fra det generelle industribidrag til ordningen.

Med venlig hilsen

Brancheforeningen for e-cigaretter, BECIG/Danish Vape Business Association

Bjørn B. Christiansen

Direktør/CEO

Østergade 13

DK - 1100 Copenhagen K

T + 45 3332 8855

M + 45 2537 0364 (direct)

E bbc@brandedanmark.dk

ADVOKATPARTNERSELSKAB
WWW.PLESNER.COM

AMERIKA PLADS 37
2100 KØBENHAVN Ø
TLF +45 33 12 11 33
FAX +45 33 12 00 14

MMH@PLESNER.COM
16113148V1

E-MAIL sum@sum.dk, cc til sdpe@sum.dk
Sundheds- og Ældreministeriet
Holbergsgade 6
1057 København K

14. januar 2021

32214-260 EJU/MMH

HØRINGSSVAR - HØRING OVER UDKAST TIL LOV OM ÆNDRING AF LOV OM TOBAKSVARER M.V. OG LOV OM ELEKTRONISKE CIGARETTER (IMPLEMENTERING AF MARKEDSOVERVÅGNINGSFORORDNINGEN)

Under henvisning til Sundheds- og Ældreministeriets høringsbrev af 23. december 2020 vedrørende ovennævnte lovudkast skal vi på vegne af British American Tobacco Denmark A/S ("BAT") hermed fremkomme med bemærkninger til udkastet.

1 BRUG AF SKJULT IDENTITET

BAT finder det positivt, at Sikkerhedsstyrelsen med hjemmel i lovforslagets § 35, stk. 1 får mulighed for brug af skjult identitet til brug for kontrol efter lovens § 32, stk. 1 og stk. 2, herunder både for så vidt angår muligheden for skjult identitet ved køb i fysisk butik som ved køb foretaget online i webbutikker.

Det bemærkes, at Sikkerhedsstyrelsen synes at have lignende beføjelser i lov om forbud mod salg af tobak og alkohol til personer under 18 år, hvor § 2b, stk. 2 hjemler anonym kontrol med overholdelse af reglerne, jf. tillige LFF 2018-10-04 nr. 65 - Forslag til lov om ændring af lov om lægemidler og lov om forbud mod salg af tobak og alkohol til personer under 18 år.

Det er BATs forhåbning, at Sikkerhedsstyrelsen fremover i praksis i høj grad vil gøre brug af mulighederne for skjult identitet ved køb i fysiske butikker og køb foretaget online i webbutikker både ved styrelsens kontrol i medfør af tobaksvarerloven og ved styrelsens kontrol i medfør af lov om forbud mod salg af tobak og alkohol til personer under 18 år.

2 PRODUKTER SOM UDGØR EN ALVORLIG RISIKO

Lovforslagets § 38b omhandler bl.a. produkter som udgør en alvorlig risiko. Det fremgår imidlertid ikke (klart) af hverken den nuværende lov om tobaksvarer m.v. eller lovforslaget, hvad der skal forstås ved "produkter som udgør en alvorlig risiko".

For at skabe entydighed og klarhed over forståelsen af begrebet "alvorlig risiko" og omfanget heraf, bør Markedsovervågningsforordningens definition af begrebet tillige indbefattes i lov om tobaksvarer m.v., herunder nærmere bestemt i definitions-kataloget i lovens § 2.

Markedsovervågningsforordningens artikel 3, punkt 20, indeholder følgende definition af produkter som udgør en alvorlig risiko:

"20) »produkt, der udgør en alvorlig risiko«: et produkt, der udgør en risiko, og for hvilket — på grundlag af en risikovurdering og under hensyntagen til produktets normale og forventede anvendelse — en kombination af sandsynligheden for, at en fare forårsager skade, og skadens sværhedsgrad anses for at kræve hurtig

Indgriben fra markedsovervågningsmyndighederne, herunder tilfælde, hvor virkningerne af risikoen ikke viser sig umiddelbart."

Det bør i tillæg hertil præciseres i bemærkningerne til lovforslaget, at ved "skade" forstås, at produkterne udgør en alvorlig risiko for personskade.

3 VIDEREFAKTURERING AF OMKOSTNINGER FORBUNDET MED EKSTERNE TEKNISKE UNDERSØGELSER

Af det nye forslag til tobaksvarerovens § 35, stk. 2, 2. led fremgår det, at Sikkerhedsstyrelsen kan kræve omkostninger forbundet med eksterne tekniske undersøgelser refunderet af den, der, jf. §§ 36 og 37, træffes afgørelse over for i forbindelse med undersøgelsen.

BAT skal her henlede opmærksomheden på, at det allerede følger af § 43, stk. 1 i lov om tobaksvarer mv., at Sikkerhedsstyrelsen opkræver gebyrer til dækninger af kontrolopgaver som hjemlet i § 32-39. BAT betaler således allerede et - anseeligt - generelt halvårligt gebyr på flere millioner kroner for dækning af Sikkerhedsstyrelsens kontrolopgaver, herunder kontrolopgaver som oplyst i lovens § 35. Der opkræves endvidere betydelige årlige gebyrer efter lov om elektroniske cigaretter mv.

Med forslaget til § 35, stk. 2, 2. led synes der at kunne blive pålagt yderligere gebyrer for samme kontrolopgaver, som allerede er indeholdt i det generelle gebyr, der betales i medfør af ovennævnte § 43. Det kan selvfølgelig ikke have sin rigtighed, at der skal betales to gange for samme forhold. Det er hverken rimeligt, proportionalt eller i overensstemmelse med Markedsovervågningsforordningen at opkræve dobbeltgebyr. Af Markedsovervågningsforordningens art. 15 fremgår blot, at "*Medlemsstaterne kan tillade deres markedsovervågningsmyndigheder at opkræve alle omkostninger ved deres aktiviteter fra den relevante erhvervsdrivende for så vidt angår tilfælde af manglende overensstemmelse.*" Som det fremgår af bestemmelsen, gives der ikke mulighed for dobbeltopkrævning af gebyrer.

Andet led i § 35, stk. 2 bør derfor udelades, således at følgende sætning slettes "*Sikkerhedsstyrelsen kan kræve omkostninger forbundet med en ekstern teknisk undersøgelse refunderet, hvis undersøgelsen medfører, at der træffes afgørelse i medfør af §§ 36 og 37.*"

Hvis ikke hjemlen til dobbelt-opkrævning i lovforslagets § 35, stk. 2, 2. led udelades, bør det i det mindste og ud fra almindelige proportionalitets- og rimelighedsbetragtninger præciseres, at der kun kan opkræves gebyrer for nødvendige og rimelige omkostninger forbundet med eksterne tekniske undersøgelser.

-0-

Med venlig hilsen
Emil Jurcenoks

Mette-Marie Henriksen
advokat, director

Signe Dilling-Larsen

Fra: Dansk Arbejdsgiverforening <DA@da.dk>
Sendt: 4. januar 2021 09:47
Til: Signe Dilling-Larsen; DEP Sundheds- og Ældreministeriet
Emne: SV: Høring: Udkast til forslag til lov om ændring af lov om tobaksvarer m.v. og lov om elektroniske cigaretter m.v. (Implementering af markedsovervågningsforordningen)

Kære Signe Dilling-Larsen

Under henvisning til det til DA fremsendte høringsbrev af 23. december 2020 vedrørende ovennævnte skal vi oplyse, at sagen falder uden for DA's virkefelt, og at vi under henvisning hertil ikke ønsker at afgive bemærkninger.

Med venlig hilsen

Hjørdis de Stricker
Chefsekretær

Fra: Signe Dilling-Larsen <sdpe@sum.dk>

Sendt: 23. december 2020 13:15

Til: 'apotekerforeningen@apotekerforeningen.dk' <apotekerforeningen@apotekerforeningen.dk>; 'ac@ac.dk' <ac@ac.dk>; 'at@at.dk' <at@at.dk>; 'a@aarch.dk' <a@aarch.dk>; 'info@astma-allergi.dk' <info@astma-allergi.dk>; 'bsinfo@baggersorensen.com' <bsinfo@baggersorensen.com>; 'formand@becig.dk' <formand@becig.dk>; 'sek@bestyrelsesforeningen.dk' <sek@bestyrelsesforeningen.dk>; 'info_dk@bat.com' <info_dk@bat.com>; 'brd@brd.dk' <brd@brd.dk>; 'kontakt@cfh.ku.dk' <kontakt@cfh.ku.dk>; 'forbrugerservice@forbruger.coop.dk' <forbrugerservice@forbruger.coop.dk>; 'formand@dadafo.dk' <formand@dadafo.dk>; 'farmaceutiske-selskab@pharmadanmark.dk' <farmaceutiske-selskab@pharmadanmark.dk>; 'info@lunge.dk' <info@lunge.dk>; 'info@privateskoler.dk' <info@privateskoler.dk>; 'info@danishshipping.dk' <info@danishshipping.dk>; 'drc@thehost.dk' <drc@thehost.dk>; 'formand@danmarksvejlederforening.dk' <formand@danmarksvejlederforening.dk>; DA/LO-Udviklingsfonden <dalo@da.dk>; 'dadif@dadif.dk' <dadif@dadif.dk>; 'info@danskerhverv.dk' <info@danskerhverv.dk>; 'jesper@helseworld.dk' <jesper@helseworld.dk>; 'Dansk Industri' <di@di.dk>; 'Helen.gerdrup.nielsen@regionh.dk' <Helen.gerdrup.nielsen@regionh.dk>; 'administration@dsff.dk' <administration@dsff.dk>; 'info@patientsikkerhed.dk' <info@patientsikkerhed.dk>; 'support@bilka.dk' <support@bilka.dk>; 'dsr@dsr.dk' <dsr@dsr.dk>; 'dtl@dtl.eu' <dtl@dtl.eu>; 'DEG-L' <lederne@deg.dk>; 'kontakt@dgsnet.dk' <kontakt@dgsnet.dk>; 'mail@danskegymnasier.dk' <mail@danskegymnasier.dk>; 'dh@handicap.dk' <dh@handicap.dk>; 'Jens Munk Kruse, dalum' <jmk@dalumls.dk>; 'regioner@regioner.dk' <regioner@regioner.dk>; 'Michael Esmann. SOSU' <Michael.Esmann@SOSU.dk>; 'foa@foa.dk' <foa@foa.dk>; 'dadl@dadl.dk' <lo@lo.dk>; 'kontakt@fdih.dk' <kontakt@fdih.dk>; 'forbrugerombudsmanden@kfst.dk' <dkuni@dkuni.dk>; 'dt@datatilsynet.dk' <dt@datatilsynet.dk>; 'dsk@dsk.dk' <dsk@dsk.dk>; 'iva@iva.dk' <iva@iva.dk>; 'info@kadk.dk' <info@kadk.dk>; 'dssv@dssv.dk' <dssv@dssv.dk>; 'info@diabetes.dk' <info@diabetes.dk>; 'info@lunge.dk' <info@lunge.dk>; 'info@sundheddanmark.nu' <info@sundheddanmark.nu>; 'info@efterskoleforeningen.dk' <info@efterskoleforeningen.dk>; 'sales@efuma.com' <sales@efuma.com>; '3f@3f.dk' <ff@farmakonom.dk>; 'fa@fanet.dk' <fartin@fartin.com>; 'oliver-twist@oliver-twist.dk' <oliver-twist@oliver-twist.dk>; 'pd@pharmadanmark.dk' <pd@pharmadanmark.dk>; 'moedrehjaelpen@moedrehjaelpen.dk' <moedrehjaelpen@moedrehjaelpen.dk>; 'vuc@vuc.dk' <vuc@vuc.dk>; 'jh@tobaksindustrien.dk' <jh@tobaksindustrien.dk>; 'info@smokesolution.com' <info@smokesolution.com>; 'neg@iba.dk' <neg@iba.dk>; 'Max Laigaard, Randers TS' <ml@randersts.dk>; 'kontakt@eeo.dk' <kontakt@eeo.dk>; 'fartin@fartin.com' <fartin@fartin.com>; 'ac@fbr.dk' <ac@fbr.dk>; 'info@fadd.dk' <info@fadd.dk>; 'hf@fadl.dk' <hf@fadl.dk>; 'hej@friefagskoler.dk' <hej@friefagskoler.dk>; 'dj@sctib.dk' <dj@sctib.dk>; 'fkf@kristne-friskoler.dk' <fkf@kristne-

friskoler.dk>; 'hjj@dbi-net.dk' <hjj@dbi-net.dk>; 'fas@dadl.dk' <fas@dadl.dk>; 'ing@fugleviglund.dk' <ing@fugleviglund.dk>; 'fms@fms.dk' <fms@fms.dk>; 'ftf@ftf.dk' <ftf@ftf.dk>; 'sune@lilleskolerne.dk' <sune@lilleskolerne.dk>; 'mail@danskegymnasier.dk' <mail@danskegymnasier.dk>; 'post@hjerteforeningen.dk' <post@hjerteforeningen.dk>; 'horesta@horesta.dk' <horesta@horesta.dk>; 'sek@jordemoderforeningen.dk' <sek@jordemoderforeningen.dk>; 'info@igldk.dk' <info@igldk.dk>; 'national@kfum-kfuk.dk' <national@kfum-kfuk.dk>; 'kk@kirkenskorshaer.dk' <kk@kirkenskorshaer.dk>; 'kfs@sundkom.dk' <kfs@sundkom.dk>; 'kl@kl.dk' <kl@kl.dk>; 'ka@ka.dk' <ka@ka.dk>; 'info@cancer.dk' <info@cancer.dk>; 'Maskinmesterskolen København' <info@msk.dk>; 'plo@dadl.dk' <plo@dadl.dk>; 'info@rigsrevisionen.dk' <info@rigsrevisionen.dk>; 'info@landboudom.dk' <info@landboudom.dk>; 'landselevbestyrelse@foa.dk' <landselevbestyrelse@foa.dk>; 'los@los.dk' <los@los.dk>; 'lu@lus.dk' <lu@lus.dk>; 'gyntler@mail.dk' <gyntler@mail.dk>; 'LH Handelsskoleelever' <lh@handelselever.dk>; 'info@lif.dk' <info@lif.dk>; 'dmn@martec.dk' <dmn@martec.dk>; 'mf@mmf.dk' <mf@mmf.dk>; 'medico@medicoindustrien.dk' <medico@medicoindustrien.dk>; 'info@nbl-landsforening.dk' <info@nbl-landsforening.dk>; 'nnf@nnf.dk' <nnf@nnf.dk>; 'support@pharmakon.dk' <support@pharmakon.dk>; 'pmi.internet@pmi.com' <pmi.internet@pmi.com>; 'Erik Juul Hansen, Private Gymnasier' <private@gymnasier.dk>; 'psf@psf.nu' <psf@psf.nu>; 'uc-dk@uc-dk.dk' <uc-dk@uc-dk.dk>; 'post@udsatte.dk' <post@udsatte.dk>; 'kmp@sam.sdu.dk' <kmp@sam.sdu.dk>; 'mail@simac.dk' <mail@simac.dk>; 'benny.husted@skanderborg.dk' <benny.husted@skanderborg.dk>; 'post@skole-foraeldre.dk' <post@skole-foraeldre.dk>; 'sl@sl.dk' <sl@sl.dk>; 'info@tobaksproducenterne.dk' <info@tobaksproducenterne.dk>; 'aams@aams.dk' <aams@aams.dk>; 'cthr@sundbynetvaerket.dk' <cthr@sundbynetvaerket.dk>; 'gc@dsr.dk' <gc@dsr.dk>; 'Info@sygeforsikring.dk' <info@sygeforsikring.dk>; 'mail@soefartens.org' <mail@soefartens.org>; 'info@tandlaegeforeningen.dk' <info@tandlaegeforeningen.dk>; 'post@branchedanmark.dk' <post@branchedanmark.dk>; 'kontakt@dagrofa.dk' <kontakt@dagrofa.dk>; 'fysio@fysio.dk' <fysio@fysio.dk>; 'info@danskepatienter.dk' <info@danskepatienter.dk>; 'info@dansktip.dk' <info@dansktip.dk>; 'info@lunge.dk' <info@lunge.dk>; 'kontakt@roegfrifremtid.dk' <kontakt@roegfrifremtid.dk>; 'support@smoke-it.dk' <support@smoke-it.dk>; via@via.dk; bestyrelsesforeningen@vuc.dk

Emne: Høring: Udkast til forslag til lov om ændring af lov om tobaksvarer m.v. og lov om elektroniske cigaretter m.v. (Implementering af markedsovervågningsforordningen)

Til alle høringsparter på vedhæftede liste

Se venligst vedhæftede høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om tobaksvarer m.v. og lov om elektroniske cigaretter m.v. (Implementering af markedsovervågningsforordningen).

Sundheds- og Ældreministeriet skal anmode om at modtage eventuelle bemærkninger til udkastet senest fredag den 15. januar 2021.

Bemærkningerne bedes sendt til Sundheds- og Ældreministeriet på sum@sum.dk med kopi til sdpe@sum.dk

Venlig hilsen

Signe Dilling-Larsen
Fuldmægtig
Center for Forebyggelse og Psykiatri

Direkte tlf. 7226 9589
Mobil tlf. 3170 2310
Mail: sdpe@sum.dk

Sundheds- og Ældreministeriet ● Holbergsgade 6 ●
1057 København K ● Tlf. 7226 9000 ● Fax 7226 9001 ● www.sum.dk

Sundheds- og Ældreministeriet
Holbergsgade 6
1057 København K
Høringssvar fremsendt til: sum@sum.dk med kopi til sdpe@sum.dk
Sagsnr.: 2010999

15. januar 2021

**Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om
tobaksvarer m.v. og lov om elektroniske cigaretter m.v.
(implementering af markedsovervågningsforordningen)**

Dansk Erhverv har d. 22. december 2020 modtaget udkast til lov om ændring af lov om tobaksvarer m.v. og lov om elektroniske cigaretter m.v. i høring.

Dansk Erhverv bakker op om hensigten med lovforslaget, som er bedre kontrol af markedet med elektroniske cigaretter. Dette gælder især behovet for at kontrollere salget online, heriblandt for udenlandske netbutikker, på lige fod med salget hos de fysiske butikker.

Dansk Erhverv er medlem af Røgfri Fremtid, og bakker op om regeringens vision om en røgfri generation i 2030.

Med venlig hilsen

Matthias Lumby Vesterdal

Politisk Konsulent



danske ERHVERVSSKOLER
OG -GYMNASIER

Sundheds- og Ældreministeriet
Holbergsgade 6
1057 København K

Den 6. januar 2021

Vedrørende sagsnr.: 2010999

**Høring: Udkast til forslag til lov om ændring af lov om tobaksvarer m.v. og lov om elektroniske
cigaretter m.v. (implementering af markedsovervågningsfordordningen)**

Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier (DEG) har ingen bemærkninger til ovenstående høring.

På vegne af Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier

Camilla Kjær Mårtonsson
Overassistent



Sundheds- og Ældreministeriet
Holbergsgade 6
1057 København K

E-mail: sum@sum.dk, cc: sdpe@sum.dk

Høringssvar vedr. udkast til forslag til lov om ændring af lov om tobaksvarer m.v. og lov om elektroniske cigaretter m.v. (implementering af markedsovervågningsforordningen)

Danske Patienter takker for muligheden for at kommentere på det fremsendte materiale. Danske Patienter ser positivt på, at der med lovforslaget lægges op til, at Sikkerhedsstyrelsen får mulighed for at udtage produkter til kontrol under skjult identitet, både i fysiske butikker og online. Det er ligeledes positivt, at styrelsen ultimativt kan blokere onlinegrænseflader, der sælger ulovlige produkter. Vi har derudover en række kommentarer til materialet.

Markedsovervågningen bør også omfatte tilbehør, der bliver brugt sammen med tobak, e-cigaretter og lignende, så Sikkerhedsstyrelsen også får mulighed for at føre kontrol med tilbehøret. Som eksempler kan nævnes tilbehør til opvarmet tobak og e-cigaret-hardware. Desuden bør forordningen omfatte tobakssurrogater, så markedsovervågningen omfatter alle tobaks- og nikotinprodukter, der ikke er godkendt som lægemidler. Et eksempel herpå er nikotinposer.

Endelig mener Danske Patienter, at det bør sikres, at Sikkerhedsstyrelsen har de nødvendige ressourcer til arbejdet beskrevet i lovforslaget, inden lovgivningen udmøntes.

Med venlig hilsen

Morten Freil
Direktør

Dato:
15. januar 2021

Danske Patienter
Kompagnistræde 22, 1. sal
1208 København K

Tlf.: 33 41 47 60

www.danskepatienter.dk

E-mail:
sr@danskepatienter.dk

Cvr-nr: 31812976

Side 1/1

Signe Dilling-Larsen

Fra: Simone Dalsgaard <sd@privateskoler.dk>
Sendt: 15. januar 2021 10:47
Til: DEP Sundheds- og Ældreministeriet; Signe Dilling-Larsen
Cc: Søren Tonnesen Lodahl; Karsten Suhr
Emne: Høring vedr. lov om tobaksvarer m.v. og lov om elektroniske cigaretter m.v. Danmarks Private Skoler

Til
Sundheds- og Ældreministeriet
Holbergsgade 6
1057 København K

Vedr. høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om tobaksvarer m.v. og lov om elektroniske cigaretter m.v. (implementering af markedsovervågningsforordningen)

I høringsbrev af 23. december 2020 anmoder Sundheds- og Ældreministeriet om eventuelle bemærkninger vedrørende ovenstående. Foreningen Danmarks Private Skoler – grundskoler og gymnasier takker for muligheden til at give vores synspunkter til kende.

Vi har ingen kommentarer til de to lovudkast.

På foreningens vegne,

Venligst

Simone Dalsgaard

Chefkonsulent,

Kommunikationsansvarlig

Tlf. + 45 33307927 / + 45 60771719

sd@privateskoler.dk



Danmarks Private Skoler
privateskoler.dk

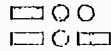
Ny Kongensgade 15, 3.

1472 København K





Danske Rederier



Færgerederierne

Sundheds- og Ældreministeriet
Att. Signe Dilling-Larsen
Holbergsgade 6
1057 København K
(Sendt elektronisk til: sum@sum.dk)

Høringssvar vedr. udkast til forslag til lov om ændring af lov om forbud mod tobaksvarer m.v. og lov om elektroniske cigaretter m.v. (implementering af markedsovervågningsforordningen)

15. januar 2021

Der henvises til høringsbrev dateret 23. december 2020 om 'Høring: Udkast til forslag til lov om ændring af lov om forbud mod tobaksvarer m.v. og lov om elektroniske cigaretter m.v. (implementering af markedsovervågningsforordningen)', sagsnummer 2010999.

Sagsnummer:
EMN-2020-00178

Danske Rederier og Færgerederierne noterer sig, at denne høring vedr. implementeringen af EU's markedsovervågningsforordning, som finder direkte anvendelse i Danmark. Vi noterer dog også, at det synes, at lovforslaget indeholder en overimplementering af forordningens anvendelsesområde, jf. bl.a. følgende på side 7:

Lovforslaget skal dog ikke alene gælde produkter, som er omfattet af tobaksvaredirektivet, og dermed markedsovervågningsforordningen, men skal gælde alle produkter, som reguleres i lov om tobaksvarer m.v. og lov om elektroniske cigaretter m.v. Der bør ikke være forskel på Sikkerhedsstyrelsens kontrol og mulighed for at gribe ind over for farlige produkter, uanset om det er harmoniserede produkter som eksempelvis e-cigaretter eller et ikke harmoniserede produkter som eksempelvis e-væsker uden nikotin. Dette lovforslag gennemfører således markedsovervågningsforordningen, for så vidt angår alle produkter, der er omfattet af lov om tobaksvarer m.v. og lov om elektroniske cigaretter m.v.

Men umiddelbart synes det ikke at have større betydning, hvorfor vi ikke har yderligere bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Morten Glamsø
Sikringschef



Sundheds- og Ældreministeriet

Høringssvar fra Dansk Selskab for Folkesundhed vedr. følgende udkast:

**Lov om ændring af lov om tobaksvarer m.v. og lov om elektroniske
cigaretter -
Implementering af markedsovervågningsforordningen**

Dansk Selskab for Folkesundhed takker mange gange for at få mulighed for at kommentere på dette lovforslag.

Dette høringssvar er udarbejdet under vejledning af tidligere bestyrelsesmedlem og nuværende medlem af Dansk Selskab for Folkesundhed, professor i tobaksforebyggelse Charlotta Pisinger.

Dansk Selskab for Folkesundhed vil starte med at takke Sundhedsministeren og alle de partier, der har været med til at vedtage en national handleplan mod børn og unges rygning. Det er en modig, visionær og historisk indsats, der vil få stor betydning for de danske unges fremtidige helbred og for folkesundheden.

Dansk Selskab for Folkesundhed (DSFF) har følgende kommentarer:

1. Det glæder os meget, at der fremover vil være mulighed for at udføre kontrol, ved brug af skjult identitet (§22)
2. I tobakshandleplanen omtales udover tobaksvarer og urtebaserede rygeprodukter også "tobakssurrogater". I denne handleplan omtales kun tobaksvarer og urtebaserede rygeprodukter. Det bekymrer DSFF at hverken tobakssurrogater, tyggetobak eller nikotinposer er specifikt nævnt. Vil der slet ikke ske markedsovervågning af disse produkter? Vi opfordrer på det kraftigste til, at der også vil ske markedsovervågning af tobakssurrogater.
3. I §33b. står følgende: Der kan ske blokering af en onlinegrænseflade, hvis et forbud eller påbud efter § 38 a ikke er efterkommet eller onlinegrænsefladen gentagne gange har solgt eller formidlet salg af produkter, der udgør en alvorlig risiko. Hvad betyder "alvorlig risiko"? Tobak dræber hver anden bruger, der bruger produktet efter anvisning. DSFF ville ønske at alle tobaksprodukter hermed var berørt af denne paragraf, men formoder, at det ikke er tilfældet. Der er behov for at uddybe dette nærmere.
4. Det er af største vigtighed at Sikkerhedsstyrelsen får tilstrækkelige ressourcer allokeret til at kunne håndhæve denne lov. Evidensen viser, at når en lov ikke håndhæves, så bliver den ikke overholdt.

Venlig hilsen

Nana Folmann Hempler
Formand

Maja Bertram
Kasserer



13. januar 2021

Strandboulevarden 49
2100 København Ø

Tlf +45 35 25 75 00

Sundheds- og Ældreministeriet
sum@sum.dk
cc. sdpe@sum.dk

www.cancer.dk

UNDER PROTEKTION AF
HENDES MAJESTÆT DRONNINGEN

Høringssvar: Udkast til forslag til lov om ændring af lov om tobaksvarer m.v. og lov om elektroniske cigaretter m.v. (implementering af markedsovervågningsforordningen)

Kræftens Bekæmpelse takker for muligheden for at kommentere på forslaget, der implementerer markedsovervågningsforordningen i Lov om tobaksvarer m.v.

Tobak er årsag til lungekræft og mindst 15 andre kræftformer. Hvert år mister ca. 13.000 danskere livet pga. tobak, og der er fortsat mange børn og unge, som ryger. Der kommer løbende nye produkter med tobak og nikotin på markedet, som gør børn og unge afhængige af nikotin og fortrolige med tobak og rygning.

Kræftens Bekæmpelse bakker op om, at Sikkerhedsstyrelsen nu får mulighed for at udtage produkter til kontrol ved brug af skjult identitet og ultimativt blokere hjemmesider, der sælger ulovlige produkter. Det er vigtige værktøjer til at styrke kontrollen og markedsovervågningen af tobak og mindske andelen af ulovlige produkter på markedet.

I dag findes et stort udvalg af tilbehør på markedet, som anvendes sammen med tobak og lignende produkter. Det gælder f.eks. hardware-delen til opvarmet tobak, papir til hjemmerul og andre former for tilbehør. Meget af dette tilbehør har egenskaber, der gør tobakken tillokkende for børn og unge ved hjælp af f.eks. smag eller farver. Derfor mener vi, at markedsovervågningen også skal inkludere tilbehør, så det kan udtages til kontrol ved brug af skjult identitet, og så man kan blokere hjemmesider, der sælger ulovligt tilbehør. Det betyder f.eks., at §1 afsnit 2, §35 bør omfatte alle produkter og alle former for tilbehør omfattet af Lov om tobaksvarer m.v. og Lov om elektroniske cigaretter.

I loven fremgår det ikke tydeligt, hvorvidt tobakssurrogater er omfattet af markedsovervågningen, som f.eks. muligheden for at udtage produkter til kontrol ved hjælp af skjult identitet. Vi opfordrer derfor til, at det sikres, at alle produkter med tobak og nikotin, som ikke er godkendt som lægemidler, omfattes af hele forordningen.

For at sikre en effektiv markedsovervågning opfordrer vi desuden til, at der afsættes tilstrækkeligt med ressourcer til Sikkerhedsstyrelsens arbejde, da især overvågningen af produkter på danske og udenlandske hjemmesider er ressourcekrævende.

Med venlig hilsen



Mette Lolk Hanak
Forebyggelseschef



18-01-2021
Sundheds- og Ældreministeriet
sum@sum.dk
cc. sdpe@sum.dk

Strandboulevarden 49, B-8
2100 København Ø
Tlf +45 3874 5544
www.lunge.dk

Høringsvar: Udkast til forslag til lov om ændring af lov om tobaksvarer m.v. og lov om elektroniske cigaretter m.v. (implementering af markedsovervågningsforordningen)

Lungeforeningen takker for muligheden for at kommentere på forslaget, der implementerer markedsovervågningsforordningen i Lov om tobaksvarer mv.

Hvert år dør 13.000 mennesker for tidligt i Danmark, grundet tobak. Rygning er årsag til en række lungesygdomme, som er forbundet med forringet livskvalitet og død, heriblandt er KOL en sygdom som flere hundrede tusinde danskere lider af. De unges nysgerrighed bliver dermed potentielt pirret af de nye afhængighedsskabende tobaks- og nikotinprodukter, der løbende bliver produceret og markedsført. Det er vi meget bekymrede over.

Derfor ønsker Lungeforeningen at give sin fulde opbakning til, at Sikkerhedsstyrelsen får muligheden for at kontrollere produkter, samt eksekvere på baggrund heraf. Dette er med til at sikre den nødvendige kontrol og overvågning af marked og forhindre salg af ulovlige produkter.

Lungeforeningen opfordrer til, at alle tobakssurrogater er omfattet af markedsovervågningen. Således at Sikkerhedsstyrelsen får adgang til at lave stikprøver, ved hjælp fra skjult identitet, på alle tobaks- og nikotinprodukter som ikke er godkendte lægemidler.

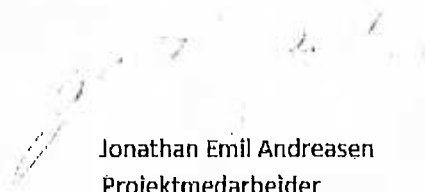
Hvis markedsovervågningen for alvor skal lykkes, foreslår vi yderligere, at der tilføres tilstrækkeligt med ressourcer og midler til Sikkerhedsstyrelsen, så de kan fuldføre denne nye omfangsrige funktion så effektivt som muligt.

Markedsføringen foregår bl.a. også gennem det store udvalg af accessoriske produkter. Man betjener sig af anvendelsen af flotte farver, eksotiske smage mm. som vi mener gør det lettere og mere tillokkende for de unge at benytte produkterne. Derfor mener vi at Sikkerhedsstyrelsen også skal have adgang til at markedsovervåge de accessoriske produkter, for at kunne spotte og stoppe salget af eventuelle ulovlige produkter.

Handel med tobak, tobakssurrogater mm. foregår i høj grad også på udenlandske hjemmesider. Derfor understreger vi igen vigtigheden i at tilføre tilstrækkelige ressourcer til Sikkerhedsstyrelsen, hvis indsatsen skal have den optimale effekt, da markedsovervågningsopgaven har et stort omfang.



Anne Brandt
Direktør



Jonathan Emil Andreasen
Projektmedarbejder

Signe Dilling-Larsen

Fra: Gregersen, Christian <Christian.Gregersen@pmi.com>
Sendt: 20. januar 2021 11:22
Til: Signe Dilling-Larsen
Cc: Mie Saabye
Emne: RE: Høringsfrist ang. (Implementering af markedsovervågningsforordningen)

Sag: 2010999
Sagsdokument: 1564239

Kære Signe

Mange tak for den udvidet høringsperiode.

Philip Morris ApS vil gerne takke for muligheden til at kommentere på udkast til forslag til implementering af markedsovervågningsforordningen.

Vi mener, at en løbende dialog mellem industri og myndigheder er en forudsætning for hensigtsmæssig regulering.

Philip Morris ApS har på nuværende tidspunkt ikke kommentarer til pågældende udkast.

Mvh
Christian

Christian Vitting Gregersen
Regulatory Affairs Manager

Philip Morris ApS,
Copenhagen Towers
Ørestads Boulevard 108, 3sal
2300 København S
Mobile: +45 53611005

Philip Morris International is registered in the common Transparency Register of the European Parliament and the European Commission.

NOTICE: This e-mail may contain confidential information, which should not be copied or distributed without authorization. If you have received this e-mail message by mistake, please inform the sender and delete it from your system. Please note that, for the efficient preservation of Company records that may be required for litigation, e-mail messages sent to the author of this message will be copied and may be retained in a secure repository.

From: Signe Dilling-Larsen <sdpe@sum.dk>
Sent: 13. januar 2021 22:36
To: Gregersen, Christian <Christian.Gregersen@pmi.com>
Cc: Arzrouni, Christopher <Christopher.Arzrouni@pmi.com>; Mie Saabye <msb@sum.DK>
Subject: SV: Høringsfrist ang. (Implementering af markedsovervågningsforordningen)

ATTENTION: This email was sent to you from an address outside of PMI. Please do not click on links or open attachments, unless you recognize the sender and know the content is safe. If you think this email is suspicious, please report it using the **Phish Alert** button. More info about it [here](#)

Kære Christian

Tak for din henvendelse – jeg beklager meget mit sene svar.
Jeg skal hermed bekræfte, at I får en udskydelse på 5 arbejdsdage ift. et høringssvar.

Vh. Signe

Fra: Gregersen, Christian <Christian.Gregersen@pmi.com>
Sendt: 11. januar 2021 12:42
Til: Signe Dilling-Larsen <sdpe@sum.dk>
Cc: Arzrouni, Christopher <Christopher.Arzrouni@pmi.com>
Emne: Høringsfrist ang. (Implementering af markedsovervågningsforordningen)

Kære Signe

Som aftalt.

Philip Morris fremgår af høringlisten ift. "implementering af markedsovervågningsforordningen", men Philip Morris har ikke modtaget høringen ved udsendelse.

Vi er desværre først i dag blevet bekendt med materialet.

Med henblik på at give et ordenligt svar på høringen, vil vi anmode om udskydelse af fristen fsva. Philip Morris høringssvar.

Vi anmoder om en udskydelse på 5 arbejdsdage, dvs. frist d. 22 januar.

Vi håber, Sundhedsministeriet vil imødekomme denne forespørgsel.

Mvh.
Christian

Christian Vitting Gregersen
Regulatory Affairs Manager

Philip Morris ApS,
Copenhagen Towers
Ørestads Boulevard 108, 3sal
2300 København S
Mobile: +45 53611005

Phillip Morris International is registered in the common Transparency Register of the European Parliament and the European Commission.

NOTICE: This e-mail may contain confidential information, which should not be copied or distributed without authorization. If you have received this e-mail message by mistake, please inform the sender and delete it from your system. Please note that, for the efficient preservation of Company records that may be required for litigation, e-mail messages sent to the author of this message will be copied and may be retained in a secure repository.



Sundheds- og Ældreministeriet
Att: Signe Dilling-Larsen
sum@sum.dk / sdpe@sum.dk

Svar på høring vedr. udkast til forslag om ændring af lov om tobaksvarer mv. og lov om elektroniske cigaretter mv. (Implementering af markedsovervågningsforordningen)

Sikkerhedsstyrelsen takker for muligheden for at afgive bemærkninger til udkastet til lovforslag, om ændring af lov om tobaksvarer mv. og lov om elektroniske cigaretter mv. (implementering af markedsovervågningsforordningen).



19-01-2021

J.nr. [Sagsnr.]
SWJ-SIK

Esbjerg Brygge 30
6700 Esbjerg
Tlf.: 33 73 20 00

sik@slk.dk
www.slk.dk
CVR nr. 27 40 31 23

Sikkerhedsstyrelsen er dansk kontrolmyndighed for tobak og e-cigaretter mv. og er derudover koordinerende myndighed for markedsovervågning af produkter under EU's markedsovervågningsforordning. Sikkerhedsstyrelsen bakker i den forbindelse op om, at markedsovervågningsforordningen med dette lovforslag implementeres rettidigt på de omfattede områder, og at Sikkerhedsstyrelsen tildeles de påkrævede kontrolbeføjelser, som vil give styrelsen mulighed for at sikre en mere effektiv håndhævelse af de gældende regler vedr. tobaksvarer og elektroniske cigaretter. Sikkerhedsstyrelsen vurderer, at kontrolbeføjelserne i fremsendt udkast til lovforslag matcher de beføjelser, som Sikkerhedsstyrelsen via lov om produkter og markedsovervågning (produktloven) har til rådighed på en lang række andre produktområder.

Sikkerhedsstyrelsen har løbende været i dialog med Sundhedsministeriet om lovforslaget, og har i den forbindelse afgivet en række konkrete bemærkninger. Disse gentages derfor ikke her.

Mere overordnet vil det være en stor fordel for Sikkerhedsstyrelsen som kontrolmyndighed, hvis anvendelsesområdet for loven og dermed også lovens kontrolbeføjelser – eventuelt på sigt - udvides fra alene at omfatte tobaksvarer, urtebaserede rygeprodukter, elektroniske cigaretter samt genopfyldningsbeholdere til også at omfatte eksempelvis tobakssurrogater og udstyr der gør det muligt at ændre produkternes duft eller smag. I henhold til *Lov om ændring af lov om forbud mod tobaksreklame m.v., lov om tobaksvarer m.v., lov om elektroniske cigaretter m.v. og forskellige andre love*, der blev vedtaget 15. december 2020, er disse produkter fremadrettet også underlagt dansk regulering og



skal således også omfattes af kontrol fra Sikkerhedsstyrelsen. Sikkerhedsstyrelsen er bevidst om, at disse produkter ikke er reguleret i EU's tobaksvaredirektiv og derfor heller ikke er omfattet af den nye markedsovervågningsforordning, hvorfor der kan være overvejelser om eventuel overimplementering ved at lade disse produkter omfatte af det aktuelle lovforslag. Sikkerhedsstyrelsen går imidlertid opmærksom på, at produktloven også omfatter en række produktområder, der ikke er omfattet af markedsovervågningen, med henblik på at skabe et ensartet fundament for kontrol, styrke virksomhedernes retssikkerhed og sikre tydelige, ensartede rammer for virksomhederne at navigere i.

Konkret er det i et kontrolperspektiv uhensigtsmæssigt at have én type beføjelser til rådighed i kontrollen med tobaksvarer og elektroniske cigaretter, eksempelvis adgangen til at føre kontrol under skjult identitet, mens de samme beføjelser ikke er til rådighed i kontrollen med tobakssurrogater. Dette vil således væsentlig reducere muligheden for at tilrettelægge en sammenhængende, koordineret og effektiv kontrolindsats på sundhedsområdet med flest mulige effektive kontroller for de ressourcer, som er prioriteret til kontrollen.

Sikkerhedsstyrelsen står naturligvis til rådighed for uddybende spørgsmål og dialog.

Venlig hilsen

Signe Winther Jensen
chefkonsulent

Til Sundheds- og Ældreministeriet

Hermed fremsendes SMOKE-IT's bemærkninger til "forslag til Lov om ændring af lov om tobaksvarer m.v. og lov om elektroniske cigaretter" - Implementering af markedsovervågningsforordningen.

Indledende bemærkninger

SMOKE-IT takker for muligheden for at komme med bemærkninger til lovforslaget, men gør opmærksom på, at vi ikke har fået tilsendt materialet selvom vi står på høringslisten., og at det var tilfældigt, at vi selv blev opmærksomme på forslaget, på Folketingets hjemmeside d. 8. januar, da det blev offentliggjort. Det er 2. gang det er sket, og vi håber ministeriet vil være ekstra opmærksomme på, at få sendt materiale ud til alle interessenter i fremtiden.

Yderligere gøres opmærksom på, at vi mener tidsfristen for udfærdigelse og indsendelse af høringssvar i forbindelse med et lovforslag af en så vigtig karakter, er alt for kort. Jul og nytår kombineret med nedlukning pga. covid-19-situationen gør det vanskeligt at nå, at få dannet et overblik over det omfattende lovforslag. Vi håber ministeriet vil tage disse betragtninger til efterretning ifm. fremtidige høringer. Tak.

Bemærkninger til forslaget

Til § 22.:

Først og fremmest vil vi gerne understrege, at vi bakker op om Sikkerhedsstyrelsens nuværende beføjelser ifm. kontrol af produkter på markedet. De nye beføjelser, som beskrevet i lovforslaget, mener vi dog er urimelige.

I Danmark har vi de højeste gebyrer for registrering af produkter, sammenlignet med de øvrige EU-lande. Vi betaler 36.900 kr. pr. produkthanmeldelse + 14.700 kr. årligt for opretholdelse af anmeldelsen. De høje gebyrer gør bl.a., at udvalget af elektroniske cigaretter i Danmark er begrænset sammenlignet med de øvrige EU-lande, men gør også, at forhandlere og importører er yderst kritiske i forhold til produkter der anmeldes. Hidtil har Sikkerhedsstyrelsen fået udleveret produkter ved forespørgsel, uden beregning og uden problemer. Da det i forvejen er svært at tjene produkthanmeldelsesgebyrer ind i salg på hvert enkelt produkt, er det vigtigste for os netop, at produkterne lever op til de krav Sikkerhedsstyrelsen fastsætter, og derfor anmelder vi udelukkende produkter der lever op til kravene.

I den forbindelse mener vi heller ikke det er rimeligt, at Sikkerhedsstyrelsen kan få dækket udgifter ifm. køb af anmeldte produkter, fordi vi mener vi allerede betaler rigeligt, og at vi aldrig har og aldrig vil, afslå at udlevere produkter til styrelsen, uden beregning, og ved forespørgsel eller ifm. med stikprøvekontroller i butikkerne.

Som tillæg skal bemærkes, at såfremt de nye beføjelser beskrevet i lovforslaget, om at Sikkerhedsstyrelsen kan kræve udgiften refunderet, hvis udtagelsen har nødvendiggjort en betaling, anses for at være nødvendig, iværksættes for at sætte ind overfor forhandlere der bevidst sælger ulovlige og ikke anmeldte produkter, bakker vi gerne op om tiltagene. Derfor håber vi også, at proceduren med udlevering af lovlige, anmeldte produkter ved forespørgsel, fortsætter som hidtil.

Til § 22. stk. 2.:

Vi gør opmærksom på, at standardiseringsprocessen for e-cigaretter stadig er i gang, og at det kan være problematisk, at sende produkter til eksterne tests, da metoder til test af e-cigaretter stadig er under udvikling. Der kan eksempelvis henvises til kravet om børnesikring af elektroniske cigaretter herunder

Galten d. 15. januar 2021

"vejledning til børnesikring af elektroniske cigaretter"¹, som endnu kun er vejledende og derfor udarbejdet som en hjælp til fabrikanter og importører, til at sikre, at deres produkter er børnesikrede.

I tillæg til ovenstående ønsker vi også at gøre opmærksom på, at vi har efterspurgt bekendtgørelser vedr. kendetegnede aromaer ifm. forbuddet mod kendetegnede aromaer med undtagelse af mentol og tobak, og at Sundhedsstyrelsen ikke finder det nødvendigt, at udarbejde bekendtgørelser ifm. loven og forbuddet jf. ministerens svar til SMOKE-IT² d. 13. januar 2020.

Vi mener ikke det er rimeligt, at forhandlere og importører skal dække udgifter til eksterne tests hvis resultaterne, mod forventning, viser, at produkterne ikke lever op til diverse testmetoder vi ikke kender. Vi gør opmærksom på, at vi følger gældende regler og vejledninger. Producenterne tester produkterne, og som importør sørger vi for, at datablade mm. udleveres til Sikkerhedsstyrelsen ved henvendelse. Vi mener det kan blive problematisk hvis det udelukkende er op til tredjepart at vurdere hvorvidt produkterne lever op til regler, som indtil videre kun er vejledende og kan fortolkes individuelt, fordi det hidtil har været op til fabrikanter og importører at sikre, at produkterne lever op til kravene i gældende lov. Sikkerhedsstyrelsen har hidtil udtaget produkter til vurdering og tests via. stikprøvekontroller, og har produkter vist sig ikke at leve op til Sikkerhedsstyrelsens krav, er forhandlere og importører blevet gjort opmærksom herpå og har stoppet salget af disse. Sikkerhedsstyrelsens krav, er forhandlere og importører blevet gjort opmærksom herpå og har stoppet salget af disse.

Øvrige bemærkninger

Vi gør opmærksom på, at erhvervsdrivende indenfor området elektroniske cigaretter, ikke kan meddeles et påbud eller et forbud efter forslaget §§ 36 eller 37, som beskrevet på side 23 -24 under "bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser" i det fremsendte materiale. Vi formoder der er tale om en fejl.

Vi vil gerne benytte lejligheden til, endnu engang, at opfordre Sundheds- og Ældreministeriet til at indgå dialog med e-cigaretbranchen før yderligere tiltag på området iværksættes.

På forhånd tak,

Med venlig hilsen

Jeanett B. Andersen
Kommunikationskonsulent

SMOKE-IT
the better choice

Erhvervsparken Klank 3
DK-8464 Galten
Tel.: (+45) 25 63 14 14

¹ https://www.sik.dk/sites/default/files/2019-11/vejledning_boernesikring_elektronisk_cigaretter_endelig.pdf

² <https://www.ft.dk/samling/20201/lovforslag/l61/spm/88/svar/1734657/2316784.pdf>



Sundheds- og Ældreministeriet
Att. Signe Dilling-Larsen

Høring: Udkast til forslag til lov om ændring af lov om tobaksvarer m.v. og lov om elektroniske cigaretter m.v. (implementering af markedsovervågningsforordningen)

SSP-Samrådet takker for muligheden for at kommentere

- Udkast til forslag til lov om ændring af lov om tobaksvarer m.v. og lov om elektroniske cigaretter m.v. (Implementering af markedsovervågnings-forordningen)

SSP-Samrådet har ikke bemærkninger til lovforslaget.

SSP-Samrådet

Benny Husted
Formand
Tlf.: 2325 8547
Benny.husted@skanderborg.dk

Pernille Ødegaard Skovsted
Næstformand
Tlf.: 4053 3006
pede@gentofte.dk

www.ssp-samraadet.dk

Skanderborg den 06.01.2021

På vegne af SSP-Samrådet

*Benny Husted
Formand*

*Pernille Ødegaard Skovsted
Næstformand*

Sundheds- og Ældreministeriet

sum@sum.dk

sdpe@sum.dk

Tandlægeforeningen
Amallegade 17
1256 København K

Tel.: 70 25 77 11
info@tandlaegeforeningen.dk
www.tandlaegeforeningen.dk

CVR nr. 21318418

Dato: 15. januar 2021

Sagsbeh: DJJ
E-mail: djj@tdl.dk
Sagsnr.: hoering126_2020

Vedr.: Lov om ændring af lov om tobaksvarer m.v. og lov om elektroniske cigaretter (Implementering af markedsovervågningsforordningen)

Tandlægeforeningen takker for muligheden for at kommentere lovforslaget.

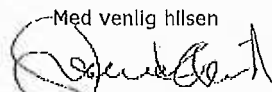
Tandlægeforeningen er enig i, at der af hensyn til borgernes sikkerhed skal føres en effektiv kontrol af tobaksvarer, andre nikotinprodukter end tobaksvarer, elektroniske cigaretter m.v. Vi kan således støtte lovforslaget.

Vi finder det positivt, at det med lovforslaget gøres muligt, at Sikkerhedsstyrelsen kan hente vareprøver under skjult identitet i både fysiske butikker og online.

Sanktionsmulighederne kunne med fordel suppleres med en straks-sanktion, således at åbenlyst ulovlige produkter, fx produkter, der ikke er godkendt til salg i DK, konfiskeres ved kontrolbesøget. Om muligt udskrives bøde til forhandleren ved samme besøg.

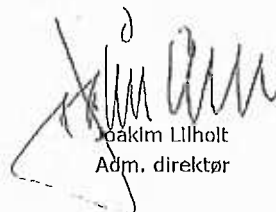
Tandlægeforeningen gør opmærksom på, at det er nødvendigt, at der allokeres tilstrækkelige ressourcer til at kontrollen af produkterne kan håndhæves.

Med venlig hilsen



Susanne Kleist

Formand, tandlæge mTF



Joakim Lilholt
Adm. direktør

Sundheds-

Og Ældreministeriet

Sendt pr mail til:

sum@sum.dk

med kopi til:

sdpe@sum.dk

København d.12. januar 2021.

Vdr. journalnummer 2010999 -forslag til ændring af lov om tobaksvarer mv.

Tobaksindustrien er en brancheforening der repræsenterer virksomheder, der producerer i Danmark. Foreningens medlemmer fremstiller nicheprodukter som: pibetobak, cigarer mv. rulletobak og røgfri nikotin produkter med og uden tobak. Den helt overvejende del af virksomhedernes produktion eksporteres til mere end 100 lande, herunder til andre EU-lande.

Tobaksindustrien takker for anledningen til at kommentere på lovudkastet.

Erfaringen viser, at der fra tid til anden kommer eller er produkter på markedet, som vurderes, ikke lever op til reglerne. Det kan f.eks. være en overtrædelse af §20 om navne mv., hvor der normalt i sædvanlig sproglig forstand nok foreligger en overtrædelse men ikke en farlig situation. Men der er også tilfælde af overtrædelser, som reelt kan udgøre en risiko for alvorlig og uoprettelig skade for brugeren ved almindelig brug, f.eks. en ikke- forventelig alvorlig forgiftningsfare, hvorfor den udgør en alvorlig risiko.

Hvor produkter sælges i fysiske forretninger/salgssteder, har myndighederne i dag de relevante redskaber til at gribe ind i tilfælde af manglende regeloverensstemmelse, eller hvor der direkte er tale om (alvorlig) fare.

Dette er som også tidligere påpeget af Tobaksindustrien ikke i samme omfang tilfældet, hvor produkterne omtales eller sælges på nettet mv. Og i praksis er indgrebsmuligheder slet ikke til stede, hvis der er tale om en udenlandsk onlinegrænseflade. Hvilket vi selvsagt finder helt utilfredsstillende.

Vi hilser derfor de foreslåede ændringer velkommen, som sikrer en større lighed i håndhævelsen, hvad enten der er tale om en fysisk butik eller en online grænseflade, og hvad enten sidstnævnte er dansk eller udenlandsk. Hermed tilvejebringes ikke blot en mere fair konkurrence mellem udbyderne, men samtidigt fremtidssikres forbrugerbeskyttelsen i takt med at handel på online grænseflader vokser.

Tobaksindustrien noterer sig, at Sikkerhedsstyrelsen fremadrettet vil kunne kræve omkostninger refunderet for eksterne test i tilfælde af påbud. Vi forstår, at disse omkostninger hidtil har været afholdt

endeligt af Sikkerhedsstyrelsen indenfor det budget, som er baggrund for den årlige industriopkrævning i henhold til § 43 i loven.

Vi tillader os derfor at gå ud fra, at Sikkerhedsstyrelsen tilsvarende nedsætter budgettet med det beløb, som hidtil har været allokert til sådanne eksterne tests, som er omfattet af den nye bestemmelse, så der ikke finder en overdækning sted.

Tobaksindustrien står til rådighed for en uddybning af vores kommentarer.

Mvh.

Tobaksindustrien

Jens Hennild

Direktør, cand.jur.

**TOBAKS
PRODUCENTERNE**

Sundheds- og Ældreministeriet
Holbergsgade 6,
1057 København K

15. januar 2021

Til: sum@sum.dk
Kopi til: sdpe@sum.dk
Sagsnr.: 2010999

Høringssvar vedr. udkast til forslag til lov om ændring af lov om tobaksvarer m.v. og lov om elektroniske cigaretter m.v. (implementering af markedsovervågningsforordningen)

Tobaksproducenterne kvitterer for muligheden for at give bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af lov om tobaksvarer m.v. og lov om elektroniske cigaretter m.v.

Tobaksproducenterne repræsenterer British American Tobacco, Japan Tobacco International og Imperial Brands, der tilsammen udgør ca. 85 pct. af det danske tobaksmarked.

Lovforslaget indbefatter en række tiltag, som Tobaksproducenterne vil give kommentarer til i følgende rækkefølge:

1. Styrket kontrol via "skjult identitet"
2. Udgifter til kontrol og eksterne tekniske undersøgelser, der viderefaktureres til virksomheder, skal være rimelige
3. Mangel på klar definition af "produkter som udgør en alvorlig risiko"
4. WHO's rammekonvention for tobakskontrol

1. Styrket kontrol via ”skjult identitet”

Det foreslås, at Sikkerhedsstyrelsen kan udtage produkter til kontrol ved brug af ”skjult identitet”, således kontrollen med produkter, der forhandles online såvel som i fysiske butikker, styrkes.

Tobaksproducenterne mener, at det er positivt, at Sikkerhedsstyrelsens kontrol med tobaks- og nikotinprodukter samt e-cigaretter styrkes, da det er med til at sikre et marked, hvor der sælges godkendte, lovlige produkter af autoriserede forhandlere og producenter. Dette er samtidig også med til at sikre en mere fair konkurrence i overensstemmelse med Markedsovervågningsforordningen, der ligeledes har til formål at sikre, at der ikke sælges ulovlige og ukontrollerede produkter til forbrugere.

Det er Tobaksproducenternes forhåbning, at Sikkerhedsstyrelsen i høj grad vil gøre brug af muligheden for ”skjult identitet”, både i forhold til det konkrete lovforslag, men også i tilfælde af brud på reglerne for salgsaldersgrænser, der forbyder salg af tobak og alkohol til unge under 18 år, så det sikres, at mindreårige ikke får adgang til disse produkter (LFF 2018-10-04 nr. 65 - Forslag til lov om ændring af lov om lægemidler og lov om forbud mod salg af tobak og alkohol til personer under 18 år.).

Derudover bemærker Tobaksproducenterne også, at Sundheds- og Ældreministeriet i udkastet til lovforslagets bemærkninger anerkender, at *den nationale handleplan mod børn og unges rygning* vil medføre, at en større andel af de af handleplanen omfattede produkter vil blive solgt online (herunder e-væsker, filtre og papir til cigaretter). Da flere og flere tobaks- og nikotinprodukter samt produkter beregnet hertil bliver solgt online, er det nødvendigt med en styrket kontrol med ”onlinegrænseflader”, herunder hjemmesider og apps.

Tobaksproducenterne vil i den forbindelse gerne gøre ministeriet opmærksom på den handel, der pågår på sociale medier – platforme, som navnlig unge benytter sig af.

2. Udgifter til kontrol og eksterne tekniske undersøgelser, der viderefaktureres til virksomheder, skal være rimelige

Det fremgår af udkastet til lovforslaget, at Sikkerhedsstyrelsen kan viderefakturere udgifter forbundet med eksterne tekniske undersøgelser, hvis der træffes afgørelse overfor den undersøgte. Det bør her være et overvejende

princip, at udgifterne er rimelige og proportionelle.

Derfor vil Tobaksproducenterne gerne gøre opmærksom på, at Sikkerhedsstyrelsen allerede opkræver gebyrer til dækning af kontrolopgaver jf. § 43, stk. 1 i lov om tobaksvarer mv. (§ 32-39). Producenter betaler således i forvejen betydelige halvårslige gebyrer for dækning af Sikkerhedsstyrelsens kontrolopgaver, herunder kontrolopgaver oplistet i lovens § 35. Der opkræves endvidere betydelige årlige gebyrer efter lov om elektroniske cigaretter mv.

Af udkastet til lovforslaget lader der til at blive pålagt yderligere gebyrer for samme kontrolopgaver, som allerede dækkes af de generelle gebyrer, der betales jf. førnævnte § 43. Det er hverken rimeligt eller proportionelt, at der skal betales af to omgange for samme forhold. Dette er derudover ikke i overensstemmelse med Markedsovervågningsforordningen at opkræve dobbeltgebyr. Af Markedsovervågningsforordningens art. 15 fremgår, at

"Medlemsstaterne kan tillade deres markedsovervågningsmyndigheder at opkræve alle omkostninger ved deres aktiviteter fra den relevante erhvervsdrivende for så vidt angår tilfælde af manglende overensstemmelse."

Som det fremgår af bestemmelsen, gives der ikke mulighed for dobbeltopkrævning af gebyrer.

Andet led i § 35, stk. 2 bør derfor udelades, således at følgende sætning slettes: "Sikkerhedsstyrelsen kan kræve omkostninger forbundet med en ekstern teknisk undersøgelse refunderet, hvis undersøgelsen medfører, at der træffes afgørelse i medfør af §§ 36 og 37."

Hvis ikke hjemlen til dobbelt-opkrævning i lovforslagets § 35, stk. 2, 2. led udelades, bør det i det mindste og ud fra almindelige proportionalitets- og rimelighedsbetragtninger præciseres, at der kun kan opkræves gebyrer for nødvendige og rimelige omkostninger forbundet med eksterne tekniske undersøgelser.

3. Mangel på klar definition af "produkter som udgør en alvorlig risiko"

Udkastet til lovforslaget (og nuværende lov om tobaksvarer m.v.) omhandler bl.a. produkter, der udgør en alvorlig risiko. Det fremgår dog ikke klart, hvad

der menes med ”produkter, der udgør en alvorlig risiko”.

For at skabe klarhed om definitionen af ”produkter, der udgør en alvorlig risiko”, bør Markedsovervågningsforordningens definition af begrebet indbefattes i lov om tobaksvarer m.v., herunder nærmere bestemt i definitionskataloget i lovens § 2.

Markedsovervågningsforordningens artikel 3, punkt 20, indeholder følgende definition af produkter, som udgør en alvorlig risiko:

”20) »produkt, der udgør en alvorlig risiko«: et produkt, der udgør en risiko, og for hvilket — på grundlag af en risikovurdering og under hensyntagen til produktets normale og forventede anvendelse — en kombination af sandsynligheden for, at en fare forårsager skade, og skadens sværhedsgrad anses for at kræve hurtig indgriben fra markedsovervågningsmyndighederne, herunder tilfælde, hvor virkningerne af risikoen ikke viser sig umiddelbart.”

Det bør i tillæg hertil præciseres i bemærkningerne til lovforslaget, at ved ”skade” forstås, at produkterne udgør en alvorlig risiko for personskaade.

4. WHO’s rammekonvention for tobakskontrol

I Sundheds- og Ældreministeriets høringsbrev, vedlagt udkastet til lovforslaget, fremgår følgende:

”Da lovgivningen bl.a. retter sig mod tobaksproducenter, og der kan være elementer i tilknytning hertil, som disse producenter har særlig viden om, er høringen også sendt til aktører fra tobaksindustrien. Sundheds- og Ældreministeriet er i den forbindelse opmærksom på Danmarks forpligtelser efter WHO’s rammekonvention om tobakskontrol til i forbindelse med fastlæggelse og gennemførelse af den offentlige politik på folkesundhedsområdet at gøre en indsats for at beskytte denne politik mod tobaksindustriens handelsmæssige og øvrige interesser i overensstemmelse med national lovgivning. Ministeriet vil håndtere eventuelle høringssvar fra tobaksindustrien i overensstemmelse hermed.”

Det er korrekt, at WHO’s Framework Convention on Tobacco Control indbefatter en artikel 5.3, der lyder: *”In setting and implementing their public health policies with respect to tobacco control, Parties shall act to protect these policies from commercial and other vested interests of the tobacco industry in accordance with national law”* (Artikel 5 stk. 3 FCTC, WHO)

Tobaksproducenterne

H. C. Andersens Boulevard 18, 1553 København

+45 41 87 08 21 · tma@tobaksproducenterne.dk · www.tobaksproducenterne.dk

Derudover indbefatter konventionen også en anbefaling, der lyder:

2.1 Parties should interact with the tobacco industry only when and to the extent strictly necessary to enable them to effectively regulate the tobacco industry and tobacco products¹

Tobaksproducenterne har tillid til, at enhver embedsmand er i stand til at sondre imellem kommercielle interesser og almennyttige interesser, og vil derudover også gøre opmærksom på, at konventionen ikke udelukker kontakt imellem myndigheder og tobaksbranchen, men alene anbefaler, at kommunikationen holdes til "det strengt nødvendige" (*strictly necessary*).

Da udkastet til lovforslaget netop vedrører tobaksproducenters produkter, og WHO's rammekonvention ikke udelukker kontakt imellem offentlige myndigheder og industrien, vil Tobaksproducenterne gerne henvise til dansk lovgivnings- og forvaltningspraksis, der tilsiger inddragelse af alle relevante parter og deres kommentarer i tilblivelsen af lovgivning for at sikre kvaliteten heraf.

Med venlig hilsen,

Tine Marie Andersen,
Direktør, Tobaksproducenterne

¹ Guidelines for implementation of Article 5.3, FCTC:
https://www.who.int/fctc/treaty_instruments/Guidelines_Article_5_3_English.pdf?ua=1

