



**Enhed**  
Ældre

**Sagsbehandler**  
Nadia Pedersen

**Koordineret med**

**Sagsnr.**

**Doknr.**  
411885

**Dato**  
14-04-2021

## Ændringsforslag

Til

Forslag til lov om velfærdsaftaler på ældreområdet

Af [...] [tiltrådt af ...]:

Til § 8

1. I *stk. 1, 1. pkt.* ændres: »90-92« til: »90«.

[Afskæring af bestemmelserne om frit valg af private leverandører af personlig og praktisk hjælp samt madservice fra at være omfattet af lovforslaget.]

Til § 12

2. Efter *stk. 1* indsættes som nyt stykke:

»*Stk. 2.* Reglerne om frit valg efter § 91 i lov om social service finder tilsvarende anvendelse for kommunalbestyrelsens afgørelser efter regler udstedt i medfør af § 9, stk. 5.«

[Præcisering af at retten til frit valg af privat leverandør af personlig og praktisk hjælp samt madservice gælder, selvom kommunens afgørelse om hjælp er truffet efter kommunens egne fastsatte regler]

### *Bemærkninger*

Til nr. 1 og 2

Med ændringsforslaget foreslås det, at ældre i de tre kommuner, der er omfattet af lovforslaget, fortsat vil have ret til frit valg af private leverandører uanset, at afgørelsen om denne hjælp er truffet efter kommunalbestyrelsens regler udstedt i medfør af § 9, stk. 5.

Kommunerne omfattet af lovforslaget fritages dermed ikke fra at yde borgerne tilsvarende frit valg af leverandør, som hvis kommunens afgørelse om hjælp var truffet efter servicelovens § 83. Det frie valg gælder således ikke for alle kommunens afgørelser, men kun de afgørelser, hvis indhold svarer til indholdet af servicelovens § 83.



Ændringsforslaget betyder også, at kommunerne fortsat i medfør af § 92 i serviceloven vil skulle have en skriftlig beredskabsplan med retningslinjer for, hvordan kommunen håndterer konkurser hos de private leverandører, som kommunen indgår kontrakt med, ligesom kommunen i forbindelse med kontraktindgåelse skal stille en række krav til leverandørerne, fx krav om bankgaranti eller tilsvarende.