

atp=

Beskæftigelsesministeriet  
Holmens Kanal 20  
1060 København K

4. februar 2021  
Oplys venligst ved  
henvendelse

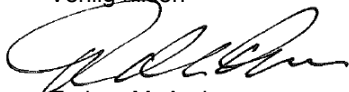
## Høringssvar til lovforslaget Lov om ændring af lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension (Udvidelse af bestyrelsens indstillingsret vedrørende tarifgrundlaget, m.v.)

Beskæftigelsesministeriet har den 22. januar 2021 sendt lovforslag til ændring af lov om ændring af lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension (Udvidelse af bestyrelsens indstillingsret vedrørende tarifgrundlaget, m.v.) i høring.

Efter grundig analyse besluttede en enig bestyrelse i ATP den 8. oktober 2020 at gå videre med ændringer af ATP forretningsmodel, der skal skabe grundlaget for højere pensioner til medlemmerne ved at øge ATP's investeringsmæssige råderum med det formål at tilstræbe bedre realværdisikring af pensionerne.

Jeg kan derfor med stor tilfredshed notere mig, at der med de foreslåede ændringer gives mulighed for at gennemføre disse ændringer til forretningsmodellen til gavn for ATP's medlemmer og dermed i respekt for ATP's rolle i det danske pensionssystem.

Venlig hilsen



Torben M. Andersen  
Formand for ATP's bestyrelse

ATP  
Kongens Vænge 8,  
3400 Hillerød

Tlf.: 70 11 12 13  
Fax: 48 20 48 02

[www.atp.dk](http://www.atp.dk)

CVR-nr.: 43405810

Telefontid:  
Mandag - Torsdag: 8.00-16.00  
Fredag: 8.00-15.30

Beskæftigelsesministeriet  
Att.: Valentina Shabaj  
Holmens Kanal 20  
1060 København K

## Hørings svar om ændring af Lov om Arbejds- markedets Tillægspension

19. februar 2021  
MRL  
Dok ID: 176145

Dansk Arbejdsgiverforening har den 22. januar 2021 modtaget høring over ændring af lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension.

ATP er som del af søjle 1 i pensionssystemet underlagt en anden reguleringsmæssig ramme end eksempelvis arbejdsmarkedspensionsselskaberne i søjle 2. Det gælder bl.a. i forhold til investeringer, hvor ATP's bevægefrihed er mere begrænset.

ATP's bestyrelse har i en længere periode drøftet de udfordringer for ATP's medlemmer, som de høje krav til sikkerhed indebærer i forhold til det afkast, som medlemmerne kan imødesee. Udformningen af lovforslaget er derfor sket på opfordring af og med fuld tilslutning fra ATP's bestyrelse.

Med lovforslaget får ATP mulighed for at forvalte de opsparede midler på en måde, der sikrer medlemmerne et fornuftigt afkast, uden at man giver køb på hensynet til sikkerhed for investeringerne.

Lovforslaget indeholder desuden en række mindre justeringer i ATP-loven, som ikke giver anledning til bemærkninger.

Dansk Arbejdsgiverforening kan derfor fuldt ud tilslutte sig lovforslaget.

Med venlig hilsen  
DANSK ARBEJDSGIVERFORENING

Martin Laurberg

Vester Voldgade 113  
1552 København V  
Tlf.: 33 38 90 00  
CVR 16834017  
da@da.dk  
da.dk

19. februar 2021

Beskæftigelsesministeriet  
Holmens Kanal 20  
1060 København K  
Att. Valentina Shabaj ([post@bm.dk](mailto:post@bm.dk))

### **Høring over ændring af lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension (Udvidelse af ATP's bestyrelses indstillingsret vedr. tarifgrundlaget m.v.)**

Beskæftigelsesministeriet har til en række interessenter fremsendt et forslag til ændring af ATP-loven i høring med henblik på at modtage kommentarer hertil. Den Danske Aktuarforening har analyseret udkastet til lovforslag og vil gerne fremsætte bemærkninger, uagtet at vi ikke er blandt de eksplicit høringsberettigede.

Den Danske Aktuarforening (DDA, [aktuarforeningen.dk](http://aktuarforeningen.dk)) er en aktuarfaglig forening, der har til formål at varetage aktuarernes interesser og at virke for aktuarstandens rolle i samfundet. Foreningens stiller sin aktuarfaglige ekspertise til rådighed i en række sammenhænge. Det sker eksempelvis i forhold til Finanstilsynet, der i forbindelse med lovforslag, bekendtgørelser mv. ofte inddrager DDA med henblik på at drage nytte af foreningens ekspertise. DDA deltager også i det internationale arbejde med at udforme og udmønte den generelle regulering af forsikrings- og pensionsvirksomhed, ikke mindst via den europæiske aktuarforening, AAE (Actuarial Association of Europe).

Omend fokus for DDA naturligt er på forsikrings- og pensionsvirksomhed, der er underlagt Finanstilsynets generelle regler for forsikrings- og pensionselskaber, er rammevilkår og regler for ATP også et emne, som DDA følger. På trods af at de specifikke rammevilkår og regler for ATP adskiller sig fra anden pensionsvirksomhed, ligesom ATP er en lovbaseret ordning, er der en række naturlige sammenfald i formål, hensyn og aktiviteter, samt i de anvendte aktuarfaglige principper, herunder principper for beskyttelse af pensionsopsparerne, der gør, at DDA følger reguleringen af ATP.

På den baggrund ser DDA sig som en naturlig høringspart i relation til det foreliggende udkast til lovforslag. Vi skal da også anmode om fremadrettet at blive formelt høringsberettiget i relation til ændringer af lovgrundlaget for ATP på lige fod med de øvrige organisationer på Beskæftigelsesministeriets høringsliste.

Vi noterer os, at udkastet til lovforslag bl.a. er en imødekommen af ATPs bestyrelses ønske om at forbedre mulighederne for, at ATP kan skabe de bedst mulige realværdisikrede pensioner til

medlemmerne. DDA tager til efterretning, at det er en politisk beslutning at efterkomme dette ønske. Vi hæfter os især ved, at:

- Man med henvisning til bestemmelserne om at tilstræbe en realværdisikring vil tillade omfordeling blandt ATP's medlemmer. Det fremgår eksplicit af bemærkningerne, at en sådan omfordeling ikke skal være underlagt en rimelighedsvurdering af Finanstilsynet
- Der skal introduceres et illikviditetsspænd i diskonteringsrentekurven, der vil give anledning til en yderligere kapitalbuffer. Det betyder, at afdækningsporteføljen kan indeholde flere risikofyldte aktiver. Det forventes at føre til højere pensioner for alle. Det skal dog bemærkes, at tab på risikofyldte aktiver kan få konsekvenser for bonuspotentialet og dermed i sig selv indebære risiko for omfordeling

DDA vil gerne kommentere den førstnævnte ændring, der vedrører at tilstræbe realværdisikring:

- *At sikre rimelighed er afgørende for tilliden*

At sikre rimelighed og dermed undgå systematisk omfordeling er et bærende princip for alle pensionsordninger i danske livsforsikringselskaber og pensionskasser. Den konkrete udmøntning af princippet i disse ordninger er ikke identisk med udmøntningen af princippet hos ATP, begrundet i ATP-ordningens særlige karakter (søjle 1). Men for alle ordninger gælder, at rimelighedsprincippet beskytter både pensionister og forskellige (alders)grupper af personer, der foretager opsparing til pension, mod systematisk omfordeling mellem generationerne. Rimelighedsprincippet gør det således muligt at indgå i risikofællesskaber over tid, uden at enkelte generationer systematisk bidrager til opfyldelse af andre generationers pensionsrettigheder.

Rimelighedskravet er et meget vigtigt princip for tilliden til pensionssystemet, og for at den enkelte borger trygt kan foretage langsigtet pensionsopsparing. Hvis princippet svækkes, kan det have alvorlige konsekvenser ikke bare for konkrete pensionstilsagn, men også for tilliden til, at fremtidige rettigheder vil blive honoreret og dermed for tilliden til at spare op til pension.

Derfor bør man være særdeles varsom med at ændre i rimelighedsprincippet. De fleste borgere har ikke en faglig indsigt til at gennemskue, om de behandles rimeligt i deres pensionsordning – herunder i deres ATP-ordning – og derfor er der en række lovregler, der sikrer, at princippet overholdes, herunder kravet om en ansvarshavende aktuar.

Såfremt det politisk besluttet at lempe rimelighedskravet i ATP-ordningen, vil det være en væsentlig anbefaling fra DDA, at der er klare regler for, hvornår bestyrelsen kan beslutte at tildele en sådan bonus til en gruppe frem for en anden (dvs. foretage omfordeling mellem generationer), at omfordelingen tydeligt kvantificeres, og at der redegøres for, at omfordelingen ligger inde for det overordnede rimelighedskrav i ATP-loven. Udover at være underlagt den ansvarshavende aktuars overvågning og kontrol bør bonustildelingen også være genstand for en rimelighedsvurdering af Finanstilsynet.

Omfordelingen bør desuden være gennemsigtig for offentligheden gennem tilstrækkelige rapporteringskrav, der fastlægges af Finanstilsynet.

Giver ovenstående anledning til bemærkninger eller spørgsmål, er I velkomne til at kontakte undertegnede eller foreningens næstformand, Merete Lykke Rasmussen på [mlr@ljb.dk](mailto:mlr@ljb.dk) eller 23 26 41 97.

Med venlig hilsen



Jette Sandqvist

Formand for Den Danske Aktuarforening

[Jette.sandqvist@pwc.com](mailto:Jette.sandqvist@pwc.com)

61 55 11 34

Beskæftigelsesministeriet, [post@bm.dk](mailto:post@bm.dk)  
Valentina Shabaj,

## Høringssvar til ændring af lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension

16. februar 2021

Finanssektorens Arbejdsgiverforening (FA) takker for høringen. FA har følgende bemærkninger til høringen.

FA kan tilslutte sig lovforslaget ændringer. FA mener, at lovforslaget er med til at sikre en bedre balance mellem den risiko, som ATP påtager sig og det forventet afkast. Arbejdsmarkedets Tillægspension spiller fortsat en central rolle for mange pensionister og det er derfor vigtigt, at ATP får de bedst mulige rammevilkår, således ATP kan levere et fornuftigt afkast til gavn for deres medlemmer.

Med venlig hilsen

Mads Borregaard  
Cheføkonom

Beskæftigelsesministeriet  
[post@bm.dk](mailto:post@bm.dk), [vas@bm.dk](mailto:vas@bm.dk)

Sagsnr. 21-0386  
Vores ref. LRI/IBU/lgy  
Deres ref.

Den 10. februar 2021

## **Bemærkninger til udkast til lovforslag om udvidelse af ATP's bestyrelses indstillingsret vedr. tarifgrundlaget m.v.**

Fagbevægelsens Hovedorganisation (FH) har modtaget udkast til lovforslag om ændring af lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension, som bl.a. udvider ATP's bestyrelses indstillingsret vedrørende tarifgrundlaget i ATP mv. i høring.

FH skal indledningsvist fremhæve, at lovforslaget er udarbejdet efter indstilling fra en enig ATP-bestyrelse, hvor FH som bekendt er repræsenteret.

FH bakker fuldt ud op om lovudkastet, og anser de foreslåede ændringer som helt nødvendige for at skabe de rette rammer omkring ATP.

ATP er en del af den grundlæggende aldersdomsforsørgelse i Danmark og kan ses som et supplement til Folkepensionen. ATP består først og fremmest af en garanteret livslang pension og bidrager dermed til at skabe tryghed i alderdommen især for danskere med små supplerende pensioner.

De justeringer af ATP's forretningsmodel, som udkastet til lovforslag lægger op til, respekterer ATP's rolle i pensionssystemet og går ikke på kompromis med ATP's grundlæggende karakteristika som leverandør af en garanteret livslang pension.

ATP er imidlertid udfordret af det meget lave renteniveau, som øger risikoen for at niveauet og realværdien af medlemmernes pensioner reduceres væsentligt. Det gælder særligt for de yngre årgange, som ikke har nydt godt af tidligere tiders højere renteniveau.

Med det formål at kunne give ATP's medlemmer og især de yngre årgange højere realværdisikrede pensioner ønsker ATP's bestyrelse derfor dels at tilpasse pensionsproduktet dels at justere afdækningsstrategien, så den giver mulighed for en mere langsigtet risikotagning. Tilpasningen af pensionsproduktet indebærer, at en mindre del af de fremtidige indbetalinger alene er garanteret for såvidt angår levetidsrisiko. Det er vigtigt at understrege, at den øgede individuelle investeringsrisiko gradvist vil blive aftrappet frem mod pensionstidspunktet, så pensionen er fuldt garanteret på pensionstidspunktet, jf. bemærkningerne til udkast til lovforslag. Tilpasningen af produktet sker således med respekt for ATP som leverandør af grundlæggende aldersdomsforsørgelse i Danmark.

ATP's analyser viser, at med de påtænkte ændringer kan ATP's medlemmer forvente højere realværdisikrede pensioner med en meget begrænset forøgelse af risikoen. Da det tager tid inden ændringerne får fuld effekt, er det særligt de yngre medlemmer, der vil få glæde af tiltagene, mens de ældre medlemmer ikke kan forvente en gevinst. Det harmonerer med, at det især er de yngre medlemmer, der er udfordret af det lave renteniveau.

FH lægger vægt på god og grundig information om ATP-ordningen herunder om de forventede ændringer.

Lovforslaget præciserer også ATP's mulighed for at udlodde udbetalingsbonus, dvs. bonus til ATP's pensionister. FH vil gerne kvittere herfor, idet FH anser det for nyttigt i nogle år at kunne tildele udbetalingsbonus, såfremt det ikke er muligt at udlodde generel bonus. Derved kan der i højere grad ske en realværdisikring af pensionerne under udbetaling, så pensionisterne ikke oplever forringet levestandard.

Lovforslaget indeholder desuden en række mindre forslag til ændringer af ATP-loven, som en enig ATP bestyrelse står bag. FH har ingen bemærkninger hertil.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink that reads "Lizette Risgaard". The signature is written in a cursive style with a large initial 'L' and 'R'.

Lizette Risgaard

Formand FH



# Høringssvar fra IT-Branchen til lovforslag om ATP

---

IT-Branchen kvitterer positivt for lovforslaget og muligheden for at bidrage med et høringssvar. Vi bringer hermed høringssvar til forslag til Lov om ændring af lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension (Udvidelse af bestyrelsens indstillingsret vedrørende tarifgrundlaget m.v.).

## Generelle bemærkninger

IT-Branchen byder lovforslaget og indstillingen fra ATP's bestyrelse velkomment. ATP har efter vores opfattelse som investeringsinstitution en instrumentel rolle i at løfte ansvaret for de samfundsmæssige udfordringer, Danmark står overfor samtidig med, at afkastet til ATP's bidragsydere maksimeres. I IT-Branchen er vi også bevidste om vores samfundsmæssige ansvar og bidrager gladelig til vækst i Danmark og etableringen af nye arbejdspladser.

Én af Danmarks samfundsmæssige udfordringer i øjeblikket er manglen på vækstkapital til danske iværksættervirksomheder. Når danske iværksættervirksomheder ikke får den fornødne risikovillige kapital fra danske investorer, risikerer vi, at de får udenlandske ejere, der skaber vækst og arbejdspladser i udlandet frem for i Danmark. Dette gælder også udenlandske pensionsselskaber, som – i mangel af f.eks. ATP's tilstedeværelse – sikrer sig et skyhøjt afkast på danske tech-virksomheder og skattebetalinger til forfald i udlandet.

De 50 største danskstartede tech-virksomheder har skabt 48.000 nye arbejdspladser over en meget kort periode og skabt en værdiforøgelse fra 220 mia. kr. i 2017 til en værdi på 700 mia. kr. ved udgangen af 2020<sup>1</sup>. Der er altså tale om en værdiforøgelse på over 220% i en kort periode, mens renten har været negativ. Det er ikke ITB bekendt, at ATP har investeret i nogen af de 50 største danske tech-virksomheder.

Men næsten halvdelen af firmaerne har flyttet hovedkontoret til udlandet, er blevet købt af udenlandske firmaer eller er blevet børsnoteret i udlandet. En stor del af forklaringen på den udvikling findes i manglen på risikovillig kapital i Danmark. Det fører mange danske vækstkometer i hænderne på udenlandske ejere, herunder udenlandske pensionsselskaber, og deraf følger en større risiko for, at hovedkontorer og udviklingscentre flyttes til udlandet – og dermed flyttes vækst og arbejdspladser væk fra Danmark. Hertil kommer, at det danske skatteprovenu også mindskes markant. Mange vækstvirksomheder er små og underskudsgivende, mens de er i Danmark, men vokser sig store og giver overskud i udlandet. Det betyder reelt, at der i den nuværende situation flyttes skatteprovenu unødigt fra Danmark til udlandet, som en direkte følge af kapitalsituationen.

I den nuværende situation går ATP således glip af en stor forretning, Danmark mister arbejdspladser, og skattebetalingerne finder primært sted i udlandet.

Når vi taler om tech-iværksættervirksomheder, omfatter det især såkaldte startup- og scaleupvirksomheder. De er især kendetegnet ved en højere innovationskraft, højere produktivitet og flere nye arbejdspladser end øvrige virksomheder. Vi har i IT-Branchen som brancheforening netop mange af disse medlemmer, som er virksomheder med høj og ofte eksponentiel vækst. Vækstvirksomheder har en markant højere værdiudvikling end virksomheder uden vækst. Ved at gå uden om investeringer i vækstvirksomheder, går man således glip af et højt afkast. Som nævnt markerer dette sig med værdivæksten på over 220% i de 50 største danske tech-virksomheder.

En sådan værdiforøgelse kunne, i højere grad end i dag, være blevet til med dansk vækstkapital fra bl.a. ATP, og dermed ville flere iværksættervirksomheder være blevet på danske hænder. Hvis vi i fremtiden også skal kunne udklække danske tech-unicorns, skal der bringes mere dansk kapital på banen. Danmark har en unik international position som en iværksætternation, f.eks. med særligt grundlag for grønne tech-iværksættere. Det skyldes vores høje uddannelsesmæssige niveau, de mange grønne investeringer og et højt niveau af digitalisering. Lige nu er potentialet for denne og andre styrkepositioner ikke udnyttet til fulde. Det manifesterer sig i, at for få danske startups bliver store – og for mange af dem, der blev store - er flyttet fra Danmark.

Som tidlige fremført mener vi i IT-Branchen, at ATP i højere grad gennem sine investeringer bør bidrage til Danmarks fremtidige vækst og danske arbejdspladser gennem investeringer i startup- og scaleupvirksomheder. Vi ser derfor gerne, at man i forbindelse med forslaget til ændring af ATP's risikoprofil indfører et krav om direkte investeringer i en bred vifte af danske tech-virksomheder.

Vores konkrete forslag er, at der med en vis indsvingningstid opnås en samlet investering på minimum 2% af ATP's samlede formueforvaltning i følgende tre målgrupper:

- A. Unoterede danske tech-virksomheder med unicorn-potentiale, typisk i form af en serie B- eller C-finansieringsrunde, hvor det danske økosystem er svagest og mest sårbart.
- B. Investering i danske tech-virksomheder på den multilaterale samhandelsplatform Nasdaq Growth First North i København.
- C. Investeringer i tech-virksomheder noteret på Nasdaq i København, men uden for C25-indekset.

Derved vil ATP, og de fælles midler ATP repræsenterer, bidrage til at skabe øget beskæftigelse og fornyet vækst i Danmark samtidig med, at ATP – og dermed danskerne – får del i det afkast, som disse vækstvirksomheder skaber.

# Uddybning af de konkrete forslag fra IT-Branchen

## 1. Et fast investeringsmål i danske tech-startups og -scaleups

IT-Branchen foreslår, at det indskrives i lovforslaget, at en markant andel af de nye mere risikobetonede investeringer fra ATP skal placeres i danske tech-startups og -scaleups, således at man hurtigt kommer op på minimum 2% af ATP's samlede formue placeret heri. Vi ser gerne, at disse kapitalressourcer placeres dynamisk mellem de tre grupper. Gerne således, at kapitalen er til stede under hele vækststadiet, som vækstvirksomheder på tech-området typisk er på.

Der vil nemlig være mange eksempler på, at en unicorn-investering kan starte i en unoteret tech-virksomhed og slutte med en børsnotering. Eller en investering kan begynde i nogle af de efterhånden mange perspektivrige selskaber på First North, der så får et "løft" op på hovedbørsen. I de tre undergrupper IT-Branchen foreslår at fokusere på, ønsker vi således ikke at "binde" ATP til en bestemt kapitalallokering inden for hver af disse grupper.

ATP bør have rapporteringspligt herom og redegøre for, hvordan investeringsmålet opnås samt på sigt opgøre hvilken værdiforøgelse, der er opnået. Ud over almindelig god evalueringsskik er hensigten med denne rapportering også at kunne følge, om ATP de facto investerer i danske tech-vækstselskaber. For det er dem, der ikke alene skaber et attraktivt afkast, men også nogle af de accelerator- og multiplikatoreffekter i samfundet, som Danmark har så megen brug for.

Derfor bør en sådan rapportering ikke alene være til f.eks. bestyrelsen, repræsentantskabet eller de finansielt regulatoriske institutioner, men også til f.eks. Statsministeriet, Beskæftigelsesministeriet og Erhvervsministeriet.

En rapportering bør også omfatte bidrag til opfyldelse af politiske målsætninger om grøn omstilling og lighed – foruden de økonomiske nøgletal.

## 2. Oprustning vedr. ekspertise

IT-Branchen kan konstatere, at ATP hidtil ikke har haft en investeringsprofil målrettet danske tech-vækstvirksomheder. En ændret investeringsprofil på dette område fordrer også ændrede kompetencer, hvilket lovforslaget i sin nuværende udformning ikke synes at tage hensyn til.

Med en kraftig øget risikoprofil ønsker IT-Branchen at pege på det vigtige i, at der opbygges kompetencer på højt niveau til at kunne gå ind i investeringer af typen "higher risk/higher reward". ATP's hidtidige kompetencer har naturligt nok være fokuseret på optimering af

investering i lavrisikoprodukter, især obligationer, men også investeringer i C25-selskaber, der på det seneste har haft en lavere forrentning end andre børsnoterede selskaber. Når man med lovforslaget ønsker et højere afkast, er ATP nødt til at gå ind i kategorien "vækstaktier", hvor værdisætningen og det, man som investor skal være observant på, er helt anderledes end i traditionelle aktier og obligationer.

IT-Branchen foreslår, at ATP's bestyrelse udvides med personer, der har kendskab til og viden om iværksætteri og vækstvirksomheder. For at understøtte bestyrelsen i det foreslåede fokus på startups og scaleups er der behov for, at bestyrelsen er udstyret med konkrete kompetencer og viden inden for området vækstaktier.

Konkret foreslår vi, at bestyrelsen udvides med 1-2 pladser, der reserveres til kompetencer inden for investering i vækstvirksomheder. Dvs. kompetencer der i særlig grad kan bidrage til at understøtte bestyrelsen i det strategiske fokus på at investere i danske vækstaktier.

### **3. Beskæftigelsesmæssige og andre økonomiske konsekvenser**

Vi mener, at lovforslaget vil få beskæftigelsesmæssige konsekvenser. Disse konsekvenser bør belyses.

Alene de fire største virksomheder på den nævnte top 50 liste (Unity, Skype, Just Eat, Zendesk), som desværre er flyttet til udlandet, har skabt 10.000 nye arbejdspladser og meget store skattebetalinger i udlandet.

Det er vores vurdering i IT-Branchen – baseret på vores analyse af de 50 mest værdifulde danske tech-virksomheder – at vores forslag til allokering af ATP-investeringer i disse selskaber markant vil øge mængden af danske arbejdspladser. Af de 48.000 arbejdspladser, Danmarks 50 mest værdifulde tech-virksomheder samlet har skabt de seneste år, vil en større del af disse i fremtiden forblive i Danmark med vores forslag til allokering af ATP-investeringer. Derfor er det også vores vurdering, at den samfundsmæssige kapital, der er opbygget i ATP, vil komme andre end blot de danske tech-virksomheder til gode ved vores forslag til investeringsmål heri.

Herudover ønsker IT-Branchen at gøre opmærksom på yderligere faktorer, der kan stimulere dansk økonomi i den vanskelige situation, vi står i. Det er velkendt gennem talrige studier, at innovation, som netop startups og scaleups er dygtige til bidrage til "overnormal" BNP-vækst, jobskabelse og eksport<sup>ii</sup>.

Iværksættervirksomheder er også i gennemsnit væsentlig mere produktive end andre virksomheder<sup>iii</sup>. Endvidere viser et studie af Malchow-Møller (rektor på CBS), at entreprenører står for 25% af den samlede jobskabelse i Danmark<sup>iv</sup>.

Samlet set er der massiv dokumentation for, at danske tech-virksomheder skaber værdi. Værdi i form af afkast. Værdi i form af arbejdspladser i Danmark. Værdi i form af produktivitet. Værdi i form af skattebetalinger. Værdi i form af accelerator- og

multiplikatoreffekter. Værdi i form af mindsket miljøbelastning, større bæredygtighed m.v. Værdi, der især skabes i kombinationen af tech, iværksætteri og på grund af den digitale natur<sup>v</sup>.

## Afsluttende bemærkninger

Vi takker for muligheden for at afgive dette høringssvar. For vores arbejde med at høste de optimale effekter af danske tech-vækstvirksomheders daglige arbejde er denne mulighed ganske væsentlig. De danske tech-vækstvirksomheder er dem, der kan skaleres op – nationalt og globalt. Til gavn for hele Danmark.

I vort høringssvar har vi måske ikke effektivt nok betonet, at det at følge vort forslag beviseligt vil føre til markant højere ATP-udbetalinger i fremtiden. Faktisk er det således, at vi tror, at der over tid vil være et pres på at få en endnu højere andel af ATP's investeringer til at arbejde for ny teknologi og arbejdspladser i en dansk kontekst.

For hvorfor bliver robotvirksomheder opkøbt fra udlandet? Hvorfor kunne Unity ikke få kapital i Danmark og flyttede mod deres vilje til udlandet? Skype, Zendesk, Just Eat? Og alle de andre vi har i vores medlemskreds.

Er der en reel vilje til at sikre danske arbejdspladser og danske skattebetalinger, eller er det politisk og administrativt uinteressant?

Hvis der er spørgsmål til dette høringssvar, bedes disse venligst stilles til:

Mette Lundberg  
Direktør, politik og kommunikation  
D. +45 7225 5502  
M. +45 27161380  
Mail: [mel@itb.dk](mailto:mel@itb.dk)  
**IT-Branchen**



---

<sup>i</sup> Tallet er baseret på analyse i samarbejde med Computerworld. Virksomhederne er målt på deres markedsværdi.

<sup>ii</sup> Kilde: [Macroeconomic Effects of Entrepreneurship: Evidences from Factor, Efficiency and Innovation Driven Countries \(abacademies.org\)](http://abacademies.org)

<sup>iii</sup> Kilde: [NB november2015 DK Iværksættere WEB.pdf \(rockwoolfonden.dk\)](http://rockwoolfonden.dk)

<sup>iv</sup> Kilde: [hvad-er-ivaerksaetteres-vaerdi-for-samfundet.pdf \(ffe-ye.dk\)](http://ffe-ye.dk)

<sup>v</sup> Vi har i IT-Branchen også en række virksomheder, der skaber øget lighed i sundhedsvæsenet, og flere af dem vil være oplagte investeringsemner for ATP.

---

**Til:** Postenheden (post@bm.dk)  
**Fra:** ped@krifa.dk (ped@krifa.dk)  
**Titel:** SV: Ekstern høring over lovforslag om ændring af lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension  
**E-mailtitel:** SV: Ekstern høring over lovforslag om ændring af lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension (BM ID: 2109874)  
**Sendt:** 19-02-2021 10:36

Att: Valentina Shabaj

Krifa har følgende bemærkninger til lovforslaget om ændring til ATP -loven

1. §21. Fordelingen pladserne er ikke tidssvarende. FH er ikke længere svarende til det LO og FTF var i 1964. Fremkomsten og væksten i fagforeninger udenfor hovedorganisationerne tilsiger at disse som repræsentanter for flere hundrede tusinde lønmodtagere bør repræsenteres i bestyrelse og repræsentantskab.
2. Krifa mener, at revideringen af loven burde inkludere en ændring i opgørelsesmetoden for lønmodtagere med ukendt arbejdstid. Disse regler er fastsat i bekendtgørelsens §2, stk. 8 med hjemmel i lovens §17. Krifa kan konstatere at det gentagne gange har været rejst i Folketinget at en arbejdstime for en kvinde sættes til en lavere værdi end en arbejdstime for en mand. Dette forekommer så åbenlyst forkert og får følgevirkninger i flere andre love, at det bør ændres. Emnet har været bragt op af skiftende partier i begge sider af salen, og overfor skiftende beskæftigelsesministre. Senest i november 2019.

<https://www.ft.dk/.../spm/28/svar/1613313/2115240/index.htm>

Krifa mener der skal sættes en fælles omregningsssats på samme måde som vi har det på a-kasseområdet. Det kan godt være, at der er forskel på mænd og kvinders lønninger, der er sikkert også forskel på lønnen i København og Hjørring. Det gør det bare ikke til et rimeligt kriterium til forskelsbehandling.

Venlig hilsen

**Per Dyrholm**

arbejdsmarkedskonsulent

Tlf: 89112233



Kommunikation

Klokhøjen 4 - Lisbjerg - 8200 Aarhus N

[krifa.dk](http://krifa.dk) - [facebook](#) - [persondatapolitik](#)

Få værktøjer til at højne arbejdslysten på din arbejdsplads. Læs mere [her](#).

---

**Fra:** Krifa Kommunikation <pol.sekr@krifa.dk>

**Sendt:** 25. januar 2021 08:10

**Til:** Allan Bruhn <alb@krifa.dk>; Rolf Weber <row@krifa.dk>; Per Dyrholm <ped@krifa.dk>

**Emne:** VS: Ekstern høring over lovforslag om ændring af lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension (BM ID: 2109874)

---

**Fra:** Sagsstyringsenheden <bm@bm.dk>

**Sendt:** 22. januar 2021 15:03

**Til:** Advokatrådet <samfund@advokatsamfundet.dk>; Advokatsamfundet <Samfund@advocom.dk>; Akademikernes Centralorganisation <ac@ac.dk>; AK-Samvirke <samvirke@ak-samvirke.dk>; Ankestyrelsen <ast@ast.dk>; Arbejderbevægelsens Erhvervsråd <ae@ae.dk>; ARBEJDSMARKEDETS FERIEFOND <feriefonden@aff.dk>; Arbejdsretten <aretten@arbejdsretten.dk>; A-kassen ASE - Secure <ase@ase.dk>; ATP Høringer <pote@atp.dk>; ATP's Ankenævn <post@atp-anke.dk>; Beskæftigelsesrådet (BER) <KBA@star.dk>; Business Danmark A-Kasse <post@businessdanmark.dk>; Centralorganisationernes Fællesudvalg <info@cfu-net.dk>; CEPOS <info@cepos.dk>; CEVEA <cevea@cevea.dk>; DANSK ARBEJDSGIVERFORENING <da@da.dk>; DANSK ERHVERV <info@danskerhverv.dk>; Dansk Industri <hoering@di.dk>; Danske Advokater <mail@danskeadvokater.dk>; Danske A-kasser <DAK@danskeakasser.dk>; Danske Regioner <regioner@regioner.dk>; Datatilsynet <dt@datatilsynet.dk>;

Den Danske Dommerforening <[dommerforeningen@gmail.com](mailto:dommerforeningen@gmail.com)>; Det Faglige Hus - A-kasse <[info@detfagligehus.dk](mailto:info@detfagligehus.dk)>; Dommerfuldmægtigforeningen - høringer <[hoeringer@dommerfm.dk](mailto:hoeringer@dommerfm.dk)>; Domstolsstyrelsen <[post@domstolsstyrelsen.dk](mailto:post@domstolsstyrelsen.dk)>; Fagbevægelsens Hovedorganisation <[fh@fho.dk](mailto:fh@fho.dk)>; Finans Danmark <[mail@finansdanmark.dk](mailto:mail@finansdanmark.dk)>; Finansforbundet <[post@finansforbundet.dk](mailto:post@finansforbundet.dk)>; Finanssektorens Arbejdsgiverforening <[fa@fanet.dk](mailto:fa@fanet.dk)>; FORENINGEN DANSKE REVISORER <[fdr@fdr.dk](mailto:fdr@fdr.dk)>; Forhandlingsfællesskabet <[post@forhandlingsfaellesskabet.dk](mailto:post@forhandlingsfaellesskabet.dk)>; Forsikring og Pension <[fp@forsikringogpension.dk](mailto:fp@forsikringogpension.dk)>; Frie Funktionærer <[kontakt@frie.dk](mailto:kontakt@frie.dk)>; FSR - danske revisorer <[fsr@fsr.dk](mailto:fsr@fsr.dk)>; FTF <[ftf@ftf.dk](mailto:ftf@ftf.dk)>; GLS-A Gartneri-, Land- og Skovbrugets Arbejdsgivere <[info@gls-a.dk](mailto:info@gls-a.dk)>; IDA <[ida@ida.dk](mailto:ida@ida.dk)>; Justitia <[info@justitia-int.org](mailto:info@justitia-int.org)>; Kommunernes Landsforening KL <[kl@kl.dk](mailto:kl@kl.dk)>; [kontakt@kraka.org](mailto:kontakt@kraka.org); Krifa Info <[info@krifa.dk](mailto:info@krifa.dk)>; KRISTELIG ARBEJDSGIVERFORENING <[ka@ka.dk](mailto:ka@ka.dk)>; Lederne <[lederne@lederne.dk](mailto:lederne@lederne.dk)>; Lønmodtagernes Dyrtidsfond <[info@ld.dk](mailto:info@ld.dk)>; Medarbejder- og Kompetencestyrelsen <[medst@medst.dk](mailto:medst@medst.dk)>; Parasollen <[Parasollen@Parasollen.dk](mailto:Parasollen@Parasollen.dk)>; Skatteankestyrelsen <[sanst@sanst.dk](mailto:sanst@sanst.dk)>; SRF Skattefaglig Forening <[srf@srf.dk](mailto:srf@srf.dk)>; Sundhedskartellet <[shk@sundhedskartellet.dk](mailto:shk@sundhedskartellet.dk)>; Ældre Sagen <[aeldresagen@aeldresagen.dk](mailto:aeldresagen@aeldresagen.dk)>

**Emne:** Ekstern høring over lovforslag om ændring af lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension (BM ID: 2109874)

Vedlagt er høring vedr. Lov om ændring af Arbejdsmarkedets Tillægspension.

Se venligst vedhæftede breve.

Venlig hilsen



**Beskæftigelsesministeriet**

Holmens Kanal 20 | 1060 København K  
T 72 20 50 00 | [bm@bm.dk](mailto:bm@bm.dk) | [www.bm.dk](http://www.bm.dk)

**Ministry of Employment**

Holmens Kanal 20 | 1060 Copenhagen  
T +45 72 20 50 00 | [bm@bm.dk](mailto:bm@bm.dk) | [www.bm.dk](http://www.bm.dk)

Beskæftigelsesministeriet  
post@bm.dk

18. februar 2021 • CB

## **Hørings svar vedrørende forslag til Lov om ændring af lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension (Udvidelse af bestyrelsens indstillingsret vedrørende tarifgrundlaget m.v.)**

Ifølge ATP-loven skal ATP tilstræbe en langsigtet bonuspolitik, der sikrer pensionernes realværdi. Realværdisikringen er særlig vigtig, fordi ATP er et vigtigt supplement til folkepensionen for de fleste pensionister i Danmark.

Den nuværende forretningsmodel er udfordret af den lave rente på obligationer, der gør det vanskeligt at sikre realværdien af pensionerne.

Efter Ældre Sagens opfattelse er forslaget om at give ATP større frihed i investeringspolitikken og ved tilskrivning af bonus et godt svar på denne udfordring. Det styrker ATP's rolle som en del af den søjle i pensionssystemet, der sikrer den grundlæggende økonomiske tryghed for pensionisterne – nu og i fremtiden.

Med forslagene om indførelse af et ”markedsbidrag” og opbygningen af en ”kapitalbuffer” øges ATP's muligheder for at investere i en diversificeret portefølje af aktier og andre aktiver, der kan forventes at give et højere afkast, men som også medfører en større risiko.

Vi lægger vægt på, at den øgede investering i aktiver med højere risiko sker samtidig med, at den fulde garanti for pensioner under udbetaling bevares, og at der tilstræbes en begrænset usikkerhed om udviklingen i pensionsretten frem mod pensionsalderen.

Det er vigtigt, at ATP fastholder pensionsgarantien i en verden, hvor arbejdsmarkedspensionerne bevæger sig i retning af ugaranterede pensioner, der kan stige og falde fra år til år i takt med markederne.

Vi noterer os også med stor tilfredshed, at forslaget giver ATP's bestyrelse mulighed for at tilskrive udbetalingsbonus i situationer, hvor bonusreserven er under det niveau, hvor der kan tilskrives bonus til alle medlemmer.

I dag repræsenterer ATP den største pension – udover folkepensionen – for ca. halvdelen af folkepensionisterne. Derfor er det vigtigt, at ATP's bestyrelse gives mulighed for at prioritere realværdisikring af pensioner under udbetaling – inden for de rammer, der fremgår af bemærkningerne til lovforslaget.

I takt med at arbejdsmarkedspensionerne vokser i størrelse, vil ATP-pensionen komme til at fylde mindre, især for de grupper, der blev omfattet af arbejdsmarkedspensioner i begyndelsen af 90'erne og frem. Der er dog stadig mange i den erhvervsaktive alder, der



slet ikke eller kun i begrænset omfang er omfattet af andre pensionsordninger end ATP. Derfor er det vigtigt, at ATP også fremover kan sikre realværdien af pensionen, og her giver de foreslåede ændringer af investeringspolitikken større mulighed for vækst i pensionen for de yngste medlemmer.

Ældre Sagen skal dog påpege, at hvis ATP-pensionen skal blive ved med udvikle sig i takt med priser og lønninger, er det også nødvendigt, at bidraget til ATP reguleres i takt med priser og lønninger.

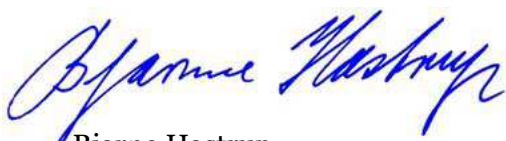
### **Bemærkninger til enkelte punkter**

Det fremgår af bemærkningerne, at markedsbidragsdelen gradvist aftrappes frem mod pensionsalderen, så pensionen ved pensionsalderen er en fuldt garanteret livrente. Det fremgår imidlertid ikke, hvornår en del af bidraget ophører med at blive placeret i markedsdelen. Stopper bidraget til markedsdelen, når konverteringen til fuld garanteret livrente begynder, eller fortsætter det til pensionsalderen?

Vi noterer os, at bortset fra de nærmere regler om bonuspolitikken, hvor ATP får mulighed for at prioritere realværdisikringen, skal ATP fortsat anmelde pensionsgrundlag mm. til Finanstilsynet.

Ældre Sagen har ikke bemærkninger til de foreslåede moderniseringer af loven mht. kapitalisering af engangsbeløb, beløbsgrænser for dødsfaldsydelser, tilpasning til højere pensionsalder, mulighed for eftergivelse af omkostninger mm.

Venlig hilsen



Bjarne Hastrup  
Adm. direktør