



FOLKETINGET

Erhvervsudvalget

Til: Erhvervsministeren

Dato: 12. maj 2021

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

L 193

Forslag til lov om ændring af lov om en garantifond for skadesforsikringsselskaber, lov om investeringsforeninger m.v., hvidvaskloven, lov om Danmarks Grønne Investeringsfond og forskellige andre love. (Øget investorbeskyttelse ved grænseoverskridende markedsføring af investeringer, oprettelse af gældsrådgivningsenhed i Finansiell Stabilitet som følge af aftale om erstatning m.v. til minkavlerne og følgeerhverv berørt af covid-19 og styrket tilsyn med aktører på det digitale marked for finansielle ydelser m.v.).

Af erhvervsministeren (Simon Kollerup)

Spørgsmål 14

Det anføres i svaret på spørgsmål 3, at det ikke er "hensigtsmæssigt" at skrive meget specifikke investeringskriterier i forhold til fossile brændstoffer ind i loven, fordi der kan (og vil) ske udvikling af de teknologiske og markeds-mæssige muligheder. Men hvorfor er det et argument mod formuleringen "Politikken indebærer et stop for finansiering af fossile energikilder og brændstoffer alle steder, hvor der findes mulige alternativer, fx i energiproduktionen", eftersom den formulering netop tager højde for den teknologiske og markeds-mæssige udvikling?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Theresa Berg Andersen (SF).

Svar bedes sendt elektronisk til spørgeren på theresa.andersen@ft.dk og til lov@ft.dk.

På udvalgets vegne
Anni Matthiesen
formand