



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 23. april 2021  
Kontor: Politikontoret  
Sagsbeh: Lasse Lykke Gregersen  
Sagsnr.: 2021-0037-0114  
Dok.: 1912545

### **Besvarelse af spørgsmål nr. 33 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven, lov om politiets virksomhed, retsplejeloven og udlændingeloven (L 189)**

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 33 vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven, lov om politiets virksomhed, retsplejeloven og udlændingeloven (Forbud mod deltagelse i nattelivet, tryghedsskabende opholdsforbud, udvidet adgang til beslaglæggelse af værdigenstande og udvisning af udlændinge dømt for vanvidskørsel m.v.) (L 189), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 23. marts 2021. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Kristian Hegaard (RV)

Nick Hækkerup

/

Christian Fuglsang

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 3392 3340  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 33 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven, lov om politiets virksomhed, retsplejeloven og udlændingeloven (Forbud mod deltagelse i nattelivet, tryghedsskabende opholdsforbud, udvidet adgang til beslaglæggelse af værdigenstande og udvisning af udlændinge dømt for vanvidskørsel m.v.) (L 189).**

”Vil ministeren yde bistand til at udarbejde et ændringsforslag, som medfører, at lovforslagets ”tilregnelse” ændres til ”forsæt”?

## **Svar**

1. Efter den forslåede bestemmelse i straffelovens § 124 a, stk. 2, straffes den, som forsætligt eller ved grov uagtsomhed overtræder et opholdsforbud efter § 79 c, stk. 1, med bøde eller fængsel indtil 1 år.

Som det fremgår af pkt. 2.1.3.6 i de almindelige bemærkninger til lovforslaget, skal dette ses i lyset af, at politiet med den forslåede ordning vil have pligt til at offentliggøre enhver beslutning om at udpege en nattelivszone på politiets hjemmeside, på sociale medier eller lignende, ligesom den pågældende politikreds vil skulle udstede en pressemeddelelse om nattelivszone og de nærmere detaljer omkring zonen.

Grov uagtsomhed må f.eks. antages at kunne foreligge, når en person med et opholdsforbud efter den forslåede § 79 c, stk. 1, ikke har orienteret sig – eller orienteret sig tilstrækkeligt – om de gældende nattelivszone, inden vedkommende bevæger sig ud i nattelivet i et område, hvor der er en tæt koncentration af barer, diskoteker og lignende.

Tilsvarende må antages at være tilfældet, hvor en person med et opholdsforbud efter den foreslåede § 79 c, stk. 1, ikke gør sig bekendt med, om et serveringssted serverer stærke drikke, hvis vedkommende opholder sig på stedet efter kl. 24.

Det er efter regeringens opfattelse kun rimeligt at stille krav til, at en person, der ved dom er givet et opholdsforbud, skal holde sig orienteret om hvor vedkommende bevæger sig ud i nattelivet, og ikke skal kunne undlade at ifalde ansvar, fordi vedkommende f.eks. ikke har orienteret sig ordenligt om, hvor der gælder en nattelivszone eller om et serveringssted serverer alkohol.

2. Efter den foreslåede bestemmelse i politilovens § 6 b, stk. 3, straffes overtrædelse af et tryghedsskabende opholdsforbud med bøde eller fængsel indtil 1 år.

Det fremgår af pkt. 2.2.3.4.1 i lovforslagets almindelige bemærkninger, at tilregnelseskrauet efter den foreslåede ordning vil være uagtsomhed. Dette er i overensstemmelse med bestemmelsen i straffelovens § 19. Det fremgår heraf, at ved overtrædelser af anden lovgivning end straffeloven er de pågældende straffebud også anvendelige, når lovovertrædelsen er begået af uagtsomhed, medmindre det modsatte har særlig hjemmel.

Det fremgår herudover af pkt. 2.2.3.2.2, at politiets beslutning om at udstede et tryghedsskabende opholdsforbud skal offentliggøres og indeholde en begrundelse og en angivelse af det sted og tidsrum, som beslutningen gælder for. Det forudsættes i den forbindelse, at angivelsen af det sted, som beslutningen gælder for, ledsages af et kort over det pågældende område, og at beslutningen skal offentliggøres på politiets officielle hjemmeside eller lignende, f.eks. på sociale medier. Den pågældende politikreds skal desuden udstede en pressemeddelelse om det tryghedsskabende opholdsforbud og de nærmere detaljer om området.

Det fremgår videre i pkt. 2.2.3.3.3 i lovforslagets almindelige bemærkninger, at der ved skiltning i det pågældende område, som er omfattet af et forbud, skal gøres tydeligt opmærksom på forbuddet.

Det vil ved vurderingen af strafansvaret efter den foreslåede bestemmelse skulle indgå, om området er tydeligt afgrænset, som det kræves i medfør af den foreslåede bestemmelse i politilovens § 6 b, stk. 6.

Det er regeringens holdning, at den nuværende udformning af lovforslaget sikrer, at det tydeligt fremgår både ved skiltning i det pågældende område og via offentliggørelse på politiets officielle kanaler, at der i et område er udstedt et tryghedsskabende opholdsforbud, og at det er rimeligt at stille krav om, at borgerne orienterer sig i de områder, de færdes i. Jeg mener derfor, at tilregnelseskrauet efter den foreslåede ordning er berettiget.

3. På denne baggrund kan regeringen ikke støtte et ændringsforslag, hvorefter tilregnelseskrauet ændres, således, at alene forsætlige overtrædelser af et opholdsforbud efter de foreslåede bestemmelser i politilovens § 6 b, stk. 1, og straffelovens § 79 c, stk. 1, straffes.

Et sådant ændringsforslag vil dog kunne formuleres på følgende måde:

**Ændringsforslag**  
**til**  
**lov om ændring af straffeloven, lov om politiets virksomhed, retspleje-**  
**loven og udlændingeloven**  
(Tryghedsskabende opholdsforbud, forbud mod deltagelse i nattelivet, ud-  
videt adgang til beslaglæggelse af værdigenstande og udvisning af udlæn-  
dinge dømt for vanvidskørsel mv.) (L 189)

Æ n d r i n g s f o r s l a g

Af..., tiltrådt af:...

Til § 1

2) I den under *nr. 2* foreslåede § 124 a, *stk. 2*, ændres »Den, som forsætligt eller ved grov uagtsomhed overtræder« til: »Overtrædelse af«.

[Ændring af tilregnelserkravet ved overtrædelse af et forbud mod deltagelse i nattelivet til forsæt]

Til § 2

1) I den under *nr. 1* foreslåede § 6 b, *stk. 3*, ændres »Overtrædelse af et forbud efter *stk. 1*« til: »Forsætlig overtrædelse af et forbud efter *stk. 1*«.

[Ændring af tilregnelserkravet ved overtrædelse af et tryghedsskabende op-  
holdsforbud til forsæt]

B e m æ r k n i n g e r

Til § 1

Til nr. 2

Efter den foreslåede bestemmelse i straffelovens § 124 a, straffes den, som forsætligt eller ved grov uagtsomhed overtræder et opholdsforbud efter § 79 c, stk. 1, med fængsel indtil 1 år.

Med ændringen foreslås det, at tilregnelserkravet ændres, således at det alene er forsætlige overtrædelser af et opholdsforbud efter den foreslåede § 79 c, stk. 1, der vil kunne straffes, jf. den almindelige regel herom i straffelovens § 19.

## Til § 2

### Til nr. 1

Efter den foreslåede bestemmelse i politilovens § 6 b, stk. 3, straffes overtrædelse af et tryghedsskabende opholdsforbud med bøde eller fængsel indtil 1 år.

Med ændringen foreslås det, at tilregnelserkravet ændres, således at det alene er forsætlige overtrædelser af et opholdsforbud efter den foreslåede § 6 b, stk. 1, stk. 1, der vil kunne straffes.