



Miljøministeriet

Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

6. april 2021

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 10 til L 180, forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse (Udtagning af kvælstofpulje til havbrug og reduktion af samlet kvælstofpulje til miljø- og ressourceeffektive dambrug). Stillet den 26. marts 2021 af Susanne Zimmer (UFG).

### Spørgsmål nr. 10 til L 180

Vil ministeren yde teknisk bistand til at udarbejde et ændringsforslag med bemærkninger, som sikrer, at der findes en ny model for nitratpuljeordningen, som fokuserer udviklingen af den landbaserede akvakultur på de mindst sårbare kystvande, hvor målopfyldelsen ikke trues, og hvor indsatsbehovet ikke i forvejen er massivt? Der henvises til høringssvaret fra Danmarks Naturfredningsforening.

### Svar

Et ændringsforslag med det anførte indhold vil kunne udformes på følgende måde:

"Ændringsforslag  
til  
Forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse

(Udtagning af kvælstofpulje til havbrug og reduktion af samlet kvælstofpulje til miljø- og ressourceeffektive dambrug)

Af><, tiltrådt af><

Til titlen

**1) Undertitlen affattes således:**

»(Udtagning af kvælstofpulje til havbrug, reduktion af samlet kvælstofpulje til miljø- og ressourceeffektive dambrug og ny model for tildeling af kvælstof)«.

[Ændring af undertitel som konsekvens af ændringsforslag nr. 2]

Til § 1

**2) Efter nr. 2 indsættes som nyt nummer:**

»01. I § 35, stk. 3, indsættes som 3. pkt.:

»Ved fastsættelse af regler efter § 35, stk. 3, 1. pkt., skal ministeren angive, i hvilke områder der kan tildeles kvælstof.««

[Ny model for tildeling af kvælstof under ordningen]

## Bemærkninger

### Til nr. 1

Den foreslåede ændring indebærer, at lovforslaget skal omfatte en ny model for, i hvilke områder der kan tildeles kvælstof. Derfor foreslås undertitlen på lovforslaget ændret.

### Til nr. 2

Det følger af bemærkningerne til det fremsatte lovforslag, at der under ordningen maksimalt kan tildeles 80 ton kvælstof til miljø- og ressourceeffektive dambrug i 2021 og alene den mængde kvælstof, som er indregnet i vandområdeplanerne 2015-2021 i de enkelte områder. Dette sikrer, at den kvælstofudledning, der kan gives tilladelse til under ordningen, ikke medfører forringelse miljøtilstanden, eller at der sker en merudledning i forhold til, hvad der var forudsat i vandområdeplanerne 2015-2021, da der i fornødent omfang er iværksat kompenserende foranstaltninger.

Det foreslås, at miljøministeren ved fastsættelse af regler efter dette foreslåede § 35, stk. 3, 1. pkt., skal angive, i hvilke områder der kan tildeles kvælstof. Det er hensigten med ændringsforslaget, at miljøministeren uanset bemærkningerne til det fremsatte lovforslag vil skulle fastsætte regler om, at tildeling af kvælstof til akvakultur under ordningen alene skal være muligt i områder, hvor indsatsberegningen for vandområdeplanerne 2015-2021 ikke viser et udskudt indsatsbehov, eller hvor indsatsberegningen viser et negativt indsatsbehov. Det vil således ikke længere have afgørende betydning, om der i vandplanlægningen er taget højde for den pågældende kvælstofudledning i det konkrete område eller ej, herunder om der er iværksat kompenserende foranstaltninger. Det vurderes ikke muligt at etablere nye kompenserende foranstaltninger i de nye områder, da man er i slutningen af planperioden (2021).

Med ændringsforslaget vil bilag 2 til det fremsatte lovforslag, som indeholder en oversigt over, hvor og hvor meget kvælstof der er indregnet i vandområdeplanerne 2015-2021 i de enkelte områder ikke længere være relevant.”

Jeg er optaget af at passe bedre på vores vandmiljø, og samtidig skabe muligheder for dem, som kan og vil producere fisk med en lavere miljøpåvirkning, nemlig de moderne landbaserede akvakulturanlæg. Det er derfor vigtigt, når man fra statslig side skaber muligheder for, at f.eks. moderne akvakulturanlæg kan øge deres kvælstofudledning og dermed producere flere fisk, at der samtidig bliver taget højde for denne kvælstofudledning i vandplanlægningen. Herved forstås, at den forventede merudledning af kvælstof indgår i den generelle vandplanlægning. På den måde kan vi imødekomme den øgede udledning med kompenserende foranstaltninger i fornødent omfang, hvilket sikrer, at udledningen ikke medfører forringelse eller hindrer målopfyldelse.

Såfremt ændringsforslaget vedtages og der skabes mulighed for at tildele kvælstof i andre områder, hvor der ikke er taget højde for udledningen, så vil der være risiko for, at tilstanden i de pågældende områder forringes, medmindre der fastsættes nye kompenserende foranstaltninger, hvilket ikke vil være muligt at gennemføre så sent i planperioden.

Jeg kan derfor ikke støtte ændringsforslaget.

Lea Wermelin

/

Kristian Baden Dambo-Korch