

Louise Kornmaaler

Fra: Diana Ismail <dia@akkr.dk>
Sendt: 1. december 2020 11:20
Til: UFM-JIF - høringssvar
Emne: VS: Innovationsfonden Høring: Forslag til lov om ændring af lov om Danmarks Innovationsfond (Høringsfrist: Tirsdag den 5. januar 2021, kl. 12.00)
Vedhæftede filer: Høringsbrev.pdf; Høringsliste.pdf; Udkast til lovforslag - høringsversion.pdf

K re Louise

Tak for høring vedr. forslag til lov om ændring af lov om Danmarks Innovationsfond.

Danmarks Akkrediteringsinstitution har ingen bem rknings.

Med venlig hilsen

Diana Ismail
Jurist & Databeskyttelsesrådgiver

Danmarks Akkrediteringsinstitution
Bredgade 38
1260 København K
Telefon:
Mobil: 7231 8806
E-mail: dia@akkr.dk
Web: www.akkr.dk



Danmarks
Akkrediteringsinstitution



Få nyheder, afgørelser og publikationer fra Danmarks Akkrediteringsinstitution – skriv dig op til vores nyhedsbrev [her](#) - eller følg os på LinkedIn og Twitter (@akkreditering)

L s om Danmarks Akkrediteringsinstitutionens [behandling af personoplysninger](#)

Fra: A-AKKR - hovedpostkasse <akkr@akkr.dk>
Sendt: 30. november 2020 14:33
Til: Diana Ismail <dia@akkr.dk>; Henrik Pedersen <hnr@akkr.dk>
Emne: VS: Høring: Forslag til lov om ændring af lov om Danmarks Innovationsfond (Høringsfrist: Tirsdag den 5. januar 2021, kl. 12.00)

Til: Høringssvar (hoeringssvar@ufm.dk)
Fra: 19kontor@rigsrevisionen.dk (19kontor@rigsrevisionen.dk)
Titel: Høring: Innovationsfonden - Forslag til lov om ændring af lov om Danmarks Innovationsfond
Sendt: 07-12-2020 12:13

Uddannelses- og Forskningsministeriet har den 30. november 2020 sendt forslag til lov om ændring af lov om Danmarks Innovationsfond i høring.

Rigsrevisionen har gennemgået lovforslaget med fokus på bestemmelser vedrørende statslige revisions- og/eller regnskabsforhold jf. rigsrevisorlovens §§ 7 og 10 (Lovbekendtgørelse nr. 101 af 19/01/2012), og har følgende bemærkning:

Af § 26 b, stk. 2, fremgår: *"Fondens regnskab revideres af rigsrevisor i henhold til lov om revisionen af statens regnskaber m.m."*

Det vil være mere korrekt at formulere § 26 b, stk. 2 således: *"Fondens regnskab er omfattet af Rigsrevisionens revision i henhold til lov om revisionen af statens regnskaber m.m."*

Denne ændring udløser samtidig en konsekvensrettelse i lovbemærkningerne.

Med venlig hilsen

Mette E. Matthiasen
Ledelsessekretariatet

Logo Rigsrevisionen

Landgreven 4
DK-1301 København K

Tlf. +45 33 92 84 00
Dir.+45 33 92 85 73
mem@rigsrevisionen.dk

www.rigsrevisionen.dk

Fra: Louise Kornmaaler <lok@ufm.dk>

Sendt: 30. november 2020 14:30

Til: UFM-JIF - høringssvar <hoeringssvar@ufm.dk>

Cc: Advokatsamfundet <samfund@advokatsamfundet.dk>; info@aidsfondet.dk; atvmail@atv.dk; ac@ac.dk; mail@arkitektforeningen.dk; Mads.Lebech@apmollerfonde.dk; ae@ae.dk; a@aarch.dk; info@bmcfond.dk; carlsbergfoundation@carlsbergfoundation.dk; crt@crt.dk; co@co-industri.dk; cbs@cbs.dk; A-AKKR - hovedpostkasse <akkr@akkr.dk>; Danmarks Apotekerforening <apotekerforeningen@apotekerforeningen.dk>; Karin Kjær Madsen <kkm@ufm.dk>; UFM FP UFS-FVI-DFF - Danmarks Frie Forskningsfond <dff@ufm.dk>; dg@dg.dk; Innovationsfonden <kontakt@innofond.dk>; Danmarks Naturfredningsforening <dn@dn.dk>; Danmarks Tekniske Universitet (dtu) <dtu@dtu.dk>; deb@erst.dk; da@da.dk; info@dac.dk; danskbyggeri@di.dk; cfa@cfa.au.dk; di@di.dk; diis@diis.dk; info@dkea.dk; dh@handicap.dk; info@dkprof.dk; Dansk Erhverv (høring) <hoeringssager@danskerhverv.dk>; Danske Regioner <regioner@regioner.dk>; dsf@dsfnet.dk; Danske Universiteter <dkuni@dkuni.dk>; dfs@dfs.dk; di@di.dk; duf@duf.dk; geus@geus.dk; De Økonomiske Råd <dors@dors.dk>; dea@dea.nu; info@designmuseum.dk; dk@designskolenkolding.dk; kontakt@etiskraad.dk; kb@kb.dk; Info-KA-postkasse <Info@kunstakademiet.dk>; info@kglakademi.dk; kdvs@royalacademy.dk; NFA Hovedpostkasse <nfa@nfa.dk>; dof@obel.com; djoef@djoef.dk; komite@regionsyddanmark.dk; mc.fond@danfoss.com; Faglig Fælles Forbund 3F <3f@3f.dk>; fh@fho.dk;

Til: Høringssvar (hoeringssvar@ufm.dk)
Fra: fri@frinet.dk (fri@frinet.dk)
Titel: Innovationsfonden
Sendt: 09-12-2020 08:24

FRI takker for muligheden for at afgive høringssvar på ovenstående høring.

Vi har ingen bemærkninger til den, da den ikke direkte påvirker rammebetingelserne for rådgivende ingeniørvirksomheder.

Med venlig hilsen

Ulrik Ryssel Albertsen



Erhvervspolitisk Chef
Foreningen af Rådgivende Ingeniører

Fra: Louise Kornmaaler <lok@ufm.dk>

Sendt: 30. november 2020 14:30

Til: UFM-JIF - høringssvar <hoeringssvar@ufm.dk>

Cc: Advokatsamfundet <samfund@advokatsamfundet.dk>; info@aidsfondet.dk; atvmail@atv.dk; ac@ac.dk; mail@arkitektforeningen.dk; Mads.Lebech@apmollerfonde.dk; ae@ae.dk; a@aarch.dk; info@bmcfond.dk; carlsbergfoundation@carlsbergfoundation.dk; crt@crt.dk; co@co-industri.dk; cbs@cbs.dk; A-AKKR - hovedpostkasse <akkr@akkr.dk>; Danmarks Apotekerforening <apotekerforeningen@apotekerforeningen.dk>; Karin Kjær Madsen <kkm@ufm.dk>; UFM FP UFS-FVI-DFF - Danmarks Frie Forskningsfond <dff@ufm.dk>; dg@dg.dk; Innovationsfonden <kontakt@innofond.dk>; Danmarks Naturfredningsforening <dn@dn.dk>; Danmarks Tekniske Universitet (dtu) <dtu@dtu.dk>; deb@erst.dk; da@da.dk; info@dac.dk; danskbyggeri@di.dk; cfa@cfa.au.dk; di@di.dk; diis@diis.dk; info@dkea.dk; dh@handicap.dk; info@dkprof.dk; Dansk Erhverv (høring) <hoeringssager@danskerhverv.dk>; Danske Regioner <regioner@regioner.dk>; dsf@dsfnet.dk; Danske Universiteter <dkuni@dkuni.dk>; dfs@dfs.dk; di@di.dk; duf@duf.dk; geus@geus.dk; De Økonomiske Råd <dors@dors.dk>; dea@dea.nu; info@designmuseum.dk; dk@designskolenkolding.dk; kontakt@etiskraad.dk; kb@kb.dk; Info-KA-postkasse <Info@kunstakademiet.dk>; info@kglakademi.dk; kdvs@royalacademy.dk; NFA Hovedpostkasse <nfa@nfa.dk>; dof@obel.com; djoef@djoef.dk; komite@regionsyddanmark.dk; mc.fond@danfoss.com; Faglig Fælles Forbund 3F <3f@3f.dk>; fh@fho.dk; mail@finansdanmark.dk; fa@fanet.dk; tekno@tekno.dk; kontor@ffd.dk; Foreningen af Rådgivende Ingeniører <fri@frinet.dk>; fak@fak.dk; fr@friluftsraadet.dk; info@gts-net.dk; info@industriensfond.dk; info@humanrights.dk; itu@itu.dk; itb@itb.dk; it-vest@it-vest.dk; Kommunernes Landsforening <KL@KL.DK>; Kræftens Bekæmpelse <info@cancer.dk>; ku@ku.dk; Landbrug & Fødevarer <hoering@lf.dk>; rr@lundbeckfonden.com; Lægeforeningen <dadl@dadl.dk>; Brancheforeningen for Lægemiddelvirksomheder i Danmark (LIF) <info@lif.dk>; ms@ms.dk; kommunikation@nationalbanken.dk; post@natmus.dk; kontakt@nvk.dk; kontakt@nordeafonden.dk; info@novonordiskfonden.dk; UFM FP UFS-DJOS-JUR - Sekretariatet for NVU <nvu@ufm.dk>; fonden@williamdemant.dk; realdania@realdania.dk; region@rn.dk; regionsjaelland@regionsjaelland.dk; kontakt@rsyd.dk; rku@kadk.dk; # Rigsarkivet <mailbox@sa.dk>; info@rigsrevisionen.dk; kontakt@rockwoolfonden.dk; ruc@ruc.dk; info@rgo.dk; Pia Wind <pwi@dmi.dk>; karina.loedrup@siemens.com; SMK <SMK@smk.dk>; Statens Seruminstitut <serum@ssi.dk>; sdu@sdu.dk; Sekretariatet@thrigesfond.dk; info@trygfonden.dk; info@veluxfoundations.dk; Vive <vive@vive.dk>; vf@vf.dk; aau@aau.dk; au@au.dk; sikkermail@dm.dk; sikkermail@ida.dk; Kristoffer Nilsson <krn@kum.dk>; regionh@regionh.dk; kontakt@regionmidtjylland.dk

Emne: Høring: Forslag til lov om ændring af lov om Danmarks Innovationsfond (Høringsfrist: Tirsdag den 5. januar 2021, kl. 12.00)

Uddannelses- og Forskningsministeriet sender hermed udkast til forslag til lov om ændring af lov om Danmarks Innovationsfond i høring, jf. vedhæftede bilag.

Uddannelses- og Forskningsministeriet

Dato : 2. december 2020
Sagsbehandler : HEAA
CO-sagsnr. : Adr-2020-00203
Deres journalnr.:

Høringsvar vedr. forslag til lov om ændring af lov om Danmarks Innovationsfond

CO-industri takker for muligheden for at afgive svar i ovenstående høring.

Vi er tilfredse med, at aftalepartierne, med udgangspunkt i evalueringen af Innovationsfonden og Viv-rapporten, har tilrettet loven for Innovationsfonden, så fondens potentiale kan realiseres.

Vi er særligt glade for, at det i lovens § 2 slås fast, at fondens formål er [...] *styrkelse af forskningsområder og udvikling af teknologi og innovative løsninger til gavn for vækst og beskæftigelse i hele Danmark*. Vækst og beskæftigelse bør være kernen i strategisk udfordringsdrevet forskning.

Samtidig er vi glad for, at man i loven får indskrevet iværksætter, muligheden for at lave større strategiske forskningspartnerskaber og ikke mindst at fonden skal løse samfundsudfordringer herunder grøn omstilling.

Den grønne omstilling er lige nu en altoverskyggende opgave, vi skal løse for at mindske den globale opvarmning. Heldigvis ser man lige nu markant politisk vilje, også forskningspolitisk, hvilket aftalen om forskningsreserven og nu ændringen af lov om Innovationsfonden er et tydeligt bevis på.

Vi mener dog, at man ind i loven skal være opmærksom på ikke at sætte så snæver en retning, at Innovationsfonden alene bliver en grøn forskningsfond. Det vil være u hensigtsmæssigt, for uden f.eks. forskning i avanceret produktion og digitalisering, vil de gode grønne forskningsideer og produkter ikke blive produceret i Danmark og føre til danske arbejdspladser af den simple årsag, at danske industri-virksomheder ikke vil være lige så langt fremme rent produktionsteknologisk.

Derfor har vi også et konkret ønske om at få inkluderet *konkurrenceevne* og *STEM* i fondens formål:

- **§ 2.** Danmarks Innovationsfond har til formål at give tilskud til forskning, vidensbaseret innovation og iværksætter, der fører til styrkelse af **STEM**- forskningsområder og udvikling af teknologi og innovative løsninger til gavn for vækst og beskæftigelse i hele Danmark.

Stk. 2. Fonden skal særligt understøtte løsninger på politisk prioriterede samfundsudfordringer, herunder grøn omstilling af samfundet og kontinuerlig understøttelse af Danmarks produktivitetsvækst og konkurrenceevne.

- § 3. 3) opbygning af langsigtet forsknings- og innovationskapacitet, herunder talentudvikling inden for STEM-området.
- § 4., stk. 2. Fonden fastlægger strategiske virkemidler, der kan løfte forsknings- og innovationskapaciteten inden for STEM-forskningen.

Vi ønsker at fremhæve STEM og konkurrenceevne i lovteksten, da det vil sikre en vis retning for fondens ledelse, når de skal udmønte midler, så de fokuserer på de tekniske og naturvidenskabelige områder. Vi mener, at man her vil opnå mest vækst og beskæftigelse, men også størst CO₂-reduktion. Og dermed den balance i fonden, der vil sikre, at vi bliver et grønt foregangsland.

At inkludere STEM i loven betyder ikke, at man i store projekter ikke kan inkludere andre fagligheder som f.eks. adfærdsforskere. Det betyder alene, at det er STEM-forskningen, der er omdrejningspunktet, mens andre forskningsfagligheder kan være understøttende.

I CO-industri håber vi på lydhørhed over for vores ønsker, så vi kan få mest mulig vækst, beskæftigelse og CO₂-reduktion ud af vores skattefinansierede forskningsindsatser.

Med venlig hilsen



Claus Jensen
Formand

Til: Høringssvar (hoeringssvar@ufm.dk)
Fra: Carolina Magdalene Maier (cmm@dfs.dk)
Titel: Innovationsfonden
Sendt: 16-12-2020 09:09

Til Uddannelses- og Forskningsministeriet,

Dansk Folkeoplysnings Samråd takker for det tilsendte høringsbrev og udkast til lovforslag. Vi har ingen kommentarer til lovforslaget.

Alt godt,

Carolina Magdalene Maier,
Sekretariatschef, DFS

Fra: DFS <dfs@dfs.dk>
Sendt: 3. december 2020 11:44
Til: Carolina Magdalene Maier <cmm@dfs.dk>
Emne: VS: Høring: Forslag til lov om ændring af lov om Danmarks Innovationsfond (Høringsfrist: Tirsdag den 5. januar 2021, kl. 12.00)

Fra: Louise Kornmaaler <lok@ufm.dk>
Sendt: 30. november 2020 14:30
Til: UFM-JIF - hørings svar <hoeringssvar@ufm.dk>
Cc: Advokatsamfundet <samfund@advokatsamfundet.dk>; info@aidsfondet.dk; atvmail@atv.dk; ac@ac.dk; mail@arkitektforeningen.dk; Mads.Lebech@apmollerfonde.dk; ae@ae.dk; a@aarch.dk; info@bmcfond.dk; carlsbergfoundation@carlsbergfoundation.dk; crt@crt.dk; co@co-industri.dk; cbs@cbs.dk; A-AKKR - hovedpostkasse <akkr@akkr.dk>; Danmarks Apotekerforening <apotekerforeningen@apotekerforeningen.dk>; Karin Kjær Madsen <kkm@ufm.dk>; UFM FP UFS-FVI-DFF - Danmarks Frie Forskningsfond <dff@ufm.dk>; dg@dg.dk; Innovationsfonden <kontakt@innofond.dk>; Danmarks Naturfredningsforening <dn@dn.dk>; Danmarks Tekniske Universitet (dtu) <dtu@dtu.dk>; deb@erst.dk; da@da.dk; info@dac.dk; danskbyggeri@di.dk; cfa@cfa.au.dk; di@di.dk; diis@diis.dk; info@dkea.dk; dh@handicap.dk; info@dkprof.dk; Dansk Erhverv (høring) <hoeringssager@danskerhverv.dk>; Danske Regioner <regioner@regioner.dk>; dsf@dsfnet.dk; Danske Universiteter <dkuni@dkuni.dk>; DFS <dfs@dfs.dk>; di@di.dk; duf@duf.dk; geus@geus.dk; De Økonomiske Råd <dors@dors.dk>; dea@dea.nu; info@designmuseum.dk; dk@designskolenkolding.dk; kontakt@etiskraad.dk; kb@kb.dk; Info-KA-postkasse <Info@kunstakademiet.dk>; info@kglakademi.dk; kdvs@royalacademy.dk; NFA Hovedpostkasse <nfa@nfa.dk>; dof@obel.com; djoef@djoef.dk; komite@regionsyddanmark.dk; mc.fond@danfoss.com; Faglig Fælles Forbund 3F <3f@3f.dk>; fh@fho.dk; mail@finansdanmark.dk; fa@fanet.dk; tekno@tekno.dk; Folkehøgskolernes Forening i Danmark <kontor@ffd.dk>; fri@frinet.dk; fak@fak.dk; fr@friluftsraadet.dk; info@gts-net.dk; info@industriensfond.dk; info@humanrights.dk; itu@itu.dk; itb@itb.dk; it-vest@it-vest.dk; Kommunernes Landsforening <KL@KL.DK>; Kræftens Bekæmpelse <info@cancer.dk>; ku@ku.dk; Landbrug & Fødevarer <hoering@lf.dk>; rr@lundbeckfonden.com; Lægeforeningen <dadl@dadl.dk>; Brancheforeningen for Lægemiddelvirksomheder i Danmark (LIF) <info@lif.dk>; Mellempfolkeligt Samvirke <ms@ms.dk>; kommunikation@nationalbanken.dk; post@natmus.dk; kontakt@nvk.dk; kontakt@nordeafonden.dk; info@novonordiskfonden.dk; UFM FP UFS-DJOS-JUR - Sekretariatet for NVU <nvu@ufm.dk>; fonden@williamdemant.dk; realdania@realdania.dk; region@rn.dk; regionsjaelland@regionsjaelland.dk; kontakt@rsyd.dk; rku@kadk.dk; # Rigsarkivet <mailbox@sa.dk>; info@rigsrevisionen.dk; kontakt@rockwoolfonden.dk; ruc@ruc.dk; info@rgo.dk; Pia Wind <pwi@dmi.dk>; karina.loedrup@siemens.com; SMK <SMK@smk.dk>; Statens Seruminstitut <serum@ssi.dk>; sdu@sdu.dk; Sekretariatet@thragesfond.dk; info@trygfonden.dk; info@veluxfoundations.dk; Vive <vive@vive.dk>; vf@vf.dk; aau@aau.dk; au@au.dk; sikkermail@dm.dk; sikkermail@ida.dk; Kristoffer Nilsson <krn@kum.dk>; regionh@regionh.dk; kontakt@regionmidtjylland.dk
Emne: Høring: Forslag til lov om ændring af lov om Danmarks Innovationsfond (Høringsfrist: Tirsdag den 5. januar 2021, kl. 12.00)

Uddannelses- og
Forskningsministeriet
Børsgade 4
1015 København K

Danske Professionshøjskoler
Vester Voldgade 107
1552 København V
Tel. 3338 2200
info@dkprof.dk
danskeprofessionshøjskoler.dk

Høringsvar: Forslag til lov om ændring af lov om Danmarks Innovationsfond

Danske Professionshøjskoler takker for indkaldelsen til høring over forslag til lov om ændring af lov om Danmarks Innovationsfond. Vi har følgende bemærkninger:

Danske Professionshøjskoler ser positivt på de ændringer af Innovationsfondens virke, som lovforslaget afspejler.

Danske Professionshøjskoler ser især positivt på, at Innovationsfonden

- går fra et stærkt fokus på teknologi til bredere fokus på innovation og iværksætter
- har til formål at give tilskud til "udvikling af viden og teknologi, herunder højteknologi"
- har til formål at give tilskud til "forskning, vidensbaseret innovation og iværksætter"
- får et nyt, eksplicit fokus på grøn omstilling
- får innovation i den offentlige sektor som en mere eksplicit opgave.

Danske Professionshøjskoler foreslår følgende ændringer og præciseringer til lovforslaget:

- Den offentlige sektor bør nævnes som en mulig samarbejdspartner på lige fod med "virksomheder" og "private virksomheder" gennem hele §3, stk. 2.
- Udviklingsprojekter, der har til formål at øge innovationskapitalen og entreprenørskabstankegangen på uddannelsesinstitutioner, bør tilføjes under §3, stk. 2.
- Der bør fremover ikke skelnes mellem mulighederne for at ansætte erhvervsforskere i den private og den offentlige sektor.

Med venlig hilsen



Inge Friis Svendsen
Direktør
Danske Professionshøjskoler

Til: Høringssvar (hoeringssvar@ufm.dk)
Cc: Nadeem Farooq (nfa@fanet.dk), David Luxhøj-Pedersen (dlp@fanet.dk)
Fra: Lars Djernæs (ldj@fanet.dk)
Titel: Innovationsfonden
Sendt: 18-12-2020 15:04

Til Uddannelses- og Forskningsministeriet

FA takker for høringen om udkast til forslag til lov om ændring af lov om Danmarks Innovationsfond.

FA kan tilslutte sig de meget positive ændringer af Innovationsfondens formål og arbejdsopgaver, som forslaget vil medføre.

Med venlig hilsen

Lars Djernæs
Chefkonsulent
ldj@fanet.dk
[+45 33 38 16 27](tel:+4533381627)

Amaliegade 7
1256 København K



*FA ønsker alle en glædelig jul
og et godt nytår!*

Fra: Louise Kornmaaler <lok@ufm.dk>

Sendt: 30. november 2020 14:30

Til: UFM-JIF - høringssvar <hoeringssvar@ufm.dk>

Cc: Advokatsamfundet <samfund@advokatsamfundet.dk>; info@aidsfondet.dk; atvmail@atv.dk; ac@ac.dk; mail@arkitektforeningen.dk; Mads.Lebech@apmollerfonde.dk; ae@ae.dk; a@aarch.dk; info@bmcfond.dk; carlsbergfoundation@carlsbergfoundation.dk; crt@crt.dk; co@co-industri.dk; cbs@cbs.dk; A-AKKR - hovedpostkasse <akkr@akkr.dk>; Danmarks Apotekerforening <apotekerforeningen@apotekerforeningen.dk>; Karin Kjær Madsen <kkm@ufm.dk>; UFM FP UFS-FVI-DFF - Danmarks Frie Forskningsfond <dff@ufm.dk>; dg@dg.dk; Innovationsfonden <kontakt@innofond.dk>; Danmarks Naturfredningsforening <dn@dn.dk>; Danmarks Tekniske Universitet (dtu) <dtu@dtu.dk>; deb@erst.dk; da@da.dk; info@dac.dk; danskbyggeri@di.dk; cfa@cfa.au.dk; di@di.dk; diis@diis.dk; info@dkea.dk; dh@handicap.dk; info@dkprof.dk; Dansk Erhverv (høring) <hoeringssager@danskerhverv.dk>; Danske Regioner <regioner@regioner.dk>; dsf@dsfnet.dk; Danske Universiteter <dkuni@dkuni.dk>; dfs@dfs.dk; di@di.dk; duf@duf.dk; geus@geus.dk; De Økonomiske Råd <dors@dors.dk>; dea@dea.nu; info@designmuseum.dk; dk@designskolenkolding.dk; kontakt@etiskraad.dk; kb@kb.dk; Info-KA-postkasse <Info@kunstakademiet.dk>; info@kglakademi.dk; kdvs@royalacademy.dk; NFA Hovedpostkasse <nfa@nfa.dk>; dof@obel.com; djoef@djoef.dk; komite@regionsyddanmark.dk; mc.fond@danfoss.com; Faglig Fælles Forbund 3F <3f@3f.dk>; fh@fho.dk; mail@finansdanmark.dk; Finanssektorens Arbejdsgiverforening <fa@fanet.dk>; tekno@tekno.dk; kontor@ffd.dk; fri@frinet.dk; fak@fak.dk; fr@friluftsradet.dk; info@gts-net.dk; info@industriensfond.dk; info@humanrights.dk; itu@itu.dk; itb@itb.dk; it-vest@it-vest.dk; Kommunernes Landsforening <KL@KL.DK>; Kræftens Bekæmpelse <info@cancer.dk>; ku@ku.dk; Landbrug & Fødevarer <hoering@lf.dk>; rr@lundbeckfonden.com; Lægeforeningen <dadl@dadl.dk>; Brancheforeningen for Lægemiddelvirksomheder i Danmark (LIF) <info@lif.dk>; ms@ms.dk;



Att. Louise Kornmaaler
Uddannelses- og Forskningsministeriet
Børsgade 4
Postboks 2135
1015 København K

hoeringssvar@ufm.dk

21. december 2020

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om Danmarks Innovationsfond

Tak for muligheden for at give høringssvar på forslag til lov om ændring af lov om Danmarks Innovationsfond.

Fra Lifs side ser vi Danmarks Innovationsfond som en vigtig brik i det sidste led af den samlede innovationskæde. Det er vigtigt, at alle led i innovationskæden er velfungerende. Derfor byder vi gennemsynet af Danmarks Innovationsfond velkommen, ikke mindst i lyset af henholdsvis evalueringen af Innovationsfonden og af det samlede innovationssystem, der blev gennemført i 2019.

Det er rigtigt godt, at det bliver tydeliggjort, at Danmarks Innovationsfond har en afgørende rolle i det samlede forsknings-, innovations- og erhvervsfremmesystem.

Vi støtter også, at det bliver tydeliggjort, at der ikke må være personsammenfald imellem de forskellige råd og fonde i forskningsrådssystemet.

Ligesom vi støtter en systematisk vidensopsamling i forhold til fondens aktiviteter. I forlængelse heraf så vi også gerne, at Uddannelses- og Forskningsministeriet genoptog udgivelsen af Kommercialiseringsstatistikken og Forskningsbarometeret, som har stor værdi i forhold til at skabe et systematisk vidensgrundlag for den videre udvikling af forsknings- og innovationssystemet.

Vi har nogle mere substantielle kommentarer:

Hovedfokus i Danmarks Innovationsfond bør være på områder, hvor der er erhvervspotentiale og det bør være et centralt fokus at styrke samarbejdet mellem vidensinstitutioner og virksomheder for derigennem at skabe nye løsninger og produkter. Det handler om at få skabt en konstruktiv, gensidig dialog mellem vidensinstitutioner og virksomheder. Fra Lifs side støtter vi imidlertid også, når der fx i § 3, stk. 2, pkt. 3 står, at fonden også kan udvikle løsninger til den offentlige sektor.

Offentlig innovation er centralt fx ift. at udvikle, teste og implementere nye sundhedsløsninger. Fokus i Innovationsfonden bør være på at skabe nye løsninger og gerne nogle, der kan skaleres og udbredes, og her skal alle relevante aktører – offentlige som private – kunne inddrages.

Fra Lifs side mener vi, at det særlige "grønne" fokus, der er lagt ned over Danmarks Innovationsfond i § 2, stk. 2 og ikke mindst i § 8, stk. 2, pkt. 6. (vedr. udpegning af fondens bestyrelse), er u hensigtsmæssigt. Innovationsfonden bør have mulighed for at støtte de bedste forsknings- og innovationsprojekter, uanset fag- eller udfordringsområde. Det grønne område er rigtig vigtigt – ingen tvivl om det -

men det er ikke det eneste særligt vigtige område, hverken i dag eller i fremtiden, og **loven om fonden bør tilstræbes at være universelt gældende.**

Det er især vigtigt ift. sammensætningen af bestyrelsen, at den ikke bliver for snævert sammensat, men at den til enhver tid skal kunne dække alle relevante fagområder. Bestyrelsen har til hver tid mulighed for at efterspørge og få faglig bistand, såfremt den har behov for det. Ændringen af bestyrelses-sammensætning er samtidigt efter vores vurdering, ikke i overensstemmelse med hensigten i loven om, at Danmarks Innovationsfond i højere grad skal være samlende for det samlede danske innovationssystem.

Endelig mener vi, at **det bør fastholdes, at Danmarks Innovationsfond gives udstrakt armslængde ift. at udmønte og udvikle sine virkemidler.** Det er fonden bedst til. Derfor virker det problematisk, at der lægges op til, at den politiske kontrol med fonden bliver væsentligt større. Fx § 3, stk. 5 fastsætter, at "Fondens udmøntning af tilskud skal ske i overensstemmelse med de politiske prioriteringer, der fastsættes på de årlige bevillingslove." Og igen i § 4, stk. 3, der fastsætter, at "Fonden giver tilskud til konkrete forskningsaktiviteter inden for politisk fastsatte virkemidler, når der er fastsat særlig bevilling hertil på de årlige bevillingslove."

I Lif finder vi, at fonden naturligt skal udmønte sine midler i overensstemmelse med de politiske ønsker og prioriteringer, men man bør politisk afholde sig fra at fastsætte virkemidler, ligesom det ikke er en politisk opgave at påvirke de konkrete udmøntninger.

Venlig hilsen



Anders Hoff

Uddannelses- og Forskningsministeriet
Sendt pr. mail til hoeringssvar@ufm.dk

Dato 22. december 2020
J.nr. 332.20/41255

Høringssvar fra Dansk Institut for Internationale Studier vedr. udkast til forslag om lov om ændring af lov om Danmarks Innovationsfond

Dansk Institut for Internationale Studier (DIIS) takker for muligheden for at indgive høringssvar vedrørende udkast til forslag om lov om ændring af lov om Danmarks Innovationsfond.

DIIS har følgende generelle kommentar til udkastet:

1. Generelle overvejelser

Det anføres eksplicit i høringsbrevet, at "fonden ikke i tilstrækkelig grad har prioriteret den strategiske, grundlagsskabende forskning, der er væsentlig for at skabe vækst og beskæftigelse på lang sigt" (s. 8).

På den baggrund finder DIIS, at grundforskningselementet godt kunne styrkes yderligere i loven – både som selvstændig forskningsindsats og i samarbejder mellem industri og forskningsinstitutioner.

DIIS vil selvsagt sætte pris på at modtage kopi af det endelige dokument – og hvis muligt også af de indkomne høringssvar.

Med venlig hilsen



Kristian Fischer
Direktør



Til: hoeringssvar@ufm.dk

Emne: Høringssvar fra Danmarks Frie Forskningsfond vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af lov om Danmarks Innovationsfond

Til Uddannelses- og Forskningsministeriet

22. december 2020

Danmarks Frie Forskningsfond (DFF) takker for muligheden for at afgive bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af lov om Danmarks Innovationsfond.

**Uddannelses- og
Forskningsstyrelsen**

Danmarks Frie Forskningsfond -
Forskningsfaglig rådgivning og
forvaltning

Forslaget til lovændringen af lov om Danmarks Innovationsfond har været i høring hos fondens bestyrelse samt hos formændene for de fem faglige råd i Danmarks Frie Forskningsfond.

Asylgade 7
5000 Odense C
Tel. 3544 6200

Generelle bemærkninger

Danmarks Frie Forskningsfond bemærker overordnet set, at DFF bakker op om de foreslåede ændringer.

www.ufm.dk

CVR-nr. 1991 8440

Herunder bakker DFF op om, at det præciseres:

- At Danmarks Innovationsfond har til formål at give tilskud til både forskning, videnbaseret innovation og iværksætteri.
- At Danmarks Innovationsfond kan udvikle strategiske virkemidler.
- At Danmarks Innovationsfond skal understøtte en sammenhængende forsknings- og innovationsindsats fra grundlagsskabende forskning til markedsnær udvikling og innovation.
- At der lægges op til internationale forpligtelser for Danmarks Innovationsfond.

Sagsbehandler
Stine Bøg Krogkær
Tel. 72 31 83 79
sbk@ufm.dk

Ref.-nr.
20/59446-3

Samtidig ser DFF positivt på, at samarbejde mellem de offentlige fonde nævnes, og ser frem til samarbejdet.

Samlet set tilslutter DFF sig, at der med de foreslåede ændringer bliver fulgt op på resultaterne af evalueringen af Danmarks Innovationsfond. Herunder tilslutter fonden sig forslaget om løbende analyse og afrapportering.

Vedr. personsammenfald

Danmarks Frie Forskningsfond bakker op om, at man med de foreslåede ændringer søger at sikre, at der ikke sker personsammenfald mellem de offentlige fonde.

Dog ønsker DFF at gøre opmærksom på, at der for fondens vedkommende er en forskel mellem de stående udvalg, hvor medlemmer sidder op til 6 år, og ad hoc udvalg, hvor medlemmer sidder for en begrænset periode og typisk 1 år ad gan-



gen. Da der ofte kan være fordele ved kortvarige overlap mellem udvalg, der udmønter tilskud - f.eks. udveksling af viden og erfaringer - foreslår DFF, at formuleringen i den foreslåede § 13, stk. 4 ændres til følgende, således at bestemmelsen om personsammenfald kun gælder for de stående udvalg i Danmarks Frie Forskningsfond:

”Medlemmer af udvalg, der udmønter tilskud, herunder formændene, kan ikke samtidig sidde i Danmarks Forsknings- og Innovationspolitiske Råd, bestyrelsen for Danmarks Grundforskningsfond, bestyrelsen for Danmarks Innovationsfond, bestyrelsen for Danmarks Frie Forskningsfond eller **stående** udvalg under Danmarks Frie Forskningsfond.”

Forslag til specifikke ændringer

Samtidig foreslår Danmarks Frie Forskningsfond, at følgende ændres:

Uddannelses- og
Forskningsstyrelsen

For den foreslåede § 2 stk. 2, foreslår DFF følgende ændring: ”Fonden skal særligt understøtte løsninger på politisk prioriterede samfundsudfordringer, **herunder som eksempelvis** grøn omstilling af samfundet, **herunder og erhvervslivet**.” Idet DFF mener, at samfundet og erhvervslivet ikke nødvendigvis er adskilte størrelser.

For den foreslåede § 3 stk. 1, foreslår DFF, at begrebet ”andelen af” erstattes med ”antallet af” i punkterne 1 og 3. Samt af formuleringen ”andelen af” udgår af punkt 2.

Danmarks Frie Forskningsfond foreslår, at følgende punkter tilføjes som nye punkter 6-8 under den foreslåede § 3, stk. 2. ”Fondens udmøntning af tilskud skal understøtte...”:

”6) relevans for samfundet, herunder om bevillingerne er givet i overensstemmelse med de politiske ønsker.

7) effekten på samfundet, herunder om der skabes den ønskede effekt og vækst.

8) forskningshøjden, herunder kvaliteten af forskningen, forskerne og den viden som genereres).”

For den foreslåede § 4 stk. 2 foreslår DFF følgende ændring:

”Fonden fastlægger strategiske virkemidler, der løfter forsknings- og innovationskapaciteten inden for **helt definerede** forsknings- eller teknologiområder.”

Med venlig hilsen

David Dreyer Lassen
Bestyrelsesformand

Til: Høringssvar (hoeringssvar@ufm.dk)
Fra: Lotte Sivertsen (lsie@regionsjaelland.dk)
Titel: Innovationsfonden
Sendt: 23-12-2020 08:56

Til Uddannelses- og Forskningsministeriet

Region Sjælland har følgende kommentarer til lov om ændring af lov om Danmarks Innovationsfond, som vi gerne ser oplægget tilpasset og præciseret med.

- For at flere virksomheder kan bruge Innovationsfonden som løftestang til innovation ser Region Sjælland behov for at udfolde og præcisere, at der i §3.1.3 tydeliggøres, at der med *højtuddannede medarbejdere*, er tale om uddannede med både korte videregående uddannelser, mellemlange videregående uddannelser og lange videregående uddannelser. Kun den brede forståelse af *højtuddannede medarbejdere*, kommer virksomheder i Region Sjælland til gavn, grundet virksomhedssammensætningen, og ligeledes sundhedsvæsnets ansatte uanset uddannelsesbaggrund bidrager til at skabe innovation. Med den brede forståelse ses der fortsat stort potentiale i at opbygge innovationskapaciteten.
- Tilsvarende under §3, stk. 2.3, bør *Talentudvikling* tilgodese bredden i talenter, herunder de talenter der kan omsætte teori til praksis og omvendt, uafhængigt af uddannelsesniveau.
- At der i forståelsen af samarbejde mellem "*videninstitutioner og virksomheder*", dermed også forstås, at *videninstitutioner* er ligestillet med sygehuse og vidensmiljøer, således at sygehuse og vidensmiljøer kan indgå samarbejder med virksomheder og bruge ordningerne i Innovationsfonden.

Venlig hilsen

Lotte Sivertsen

Specialkonsulent

Regional Udvikling, og Data og udviklingsstøtte
Region Sjællands fondskontor, Region Sjælland

Alleen 15
4180 Sorø
Mobil +45 2927 1918
e-mail: lsie@regionsjaelland.dk
www.regionsjaelland.dk



Fra: Louise Kornmaaler [<mailto:lok@ufm.dk>]

Sendt: 30. november 2020 14:30

Til: UFM-JIF - høringssvar <hoeringssvar@ufm.dk>

Cc: Advokatsamfundet <samfund@advokatsamfundet.dk>; info@aidsfondet.dk; atvmail@atv.dk; ac@ac.dk; mail@arkitektforeningen.dk; Mads.Lebech@apmollerfonde.dk; ae@ae.dk; a@aarch.dk; info@bmfond.dk; carlsbergfoundation@carlsbergfoundation.dk; crt@crt.dk; co@co-industri.dk; cbs@cbs.dk; A-AKKR - hovedpostkasse <akkr@akkr.dk>; Danmarks Apotekerforening <apotekerforeningen@apotekerforeningen.dk>; Karin Kjær Madsen <kkm@ufm.dk>; UFM FP UFS-FVI-DFF - Danmarks Frie Forskningsfond <dff@ufm.dk>; dg@dg.dk; Innovationsfonden <kontakt@innofond.dk>; Danmarks Naturfredningsforening <dn@dn.dk>; Danmarks Tekniske Universitet (dtu) <dtu@dtu.dk>; deb@erst.dk; da@da.dk; info@dac.dk; danskbyggeri@di.dk; cfa@cfa.au.dk; di@di.dk; diis@diis.dk; info@dkea.dk; dh@handicap.dk; info@dkprof.dk; Dansk Erhverv (høring) <hoeringssager@danskerhverv.dk>; Danske Regioner <regioner@regioner.dk>; dsf@dsfnet.dk; Danske Universiteter <dkuni@dkuni.dk>; dfs@dfs.dk; di@di.dk; duf@duf.dk; geus@geus.dk; De Økonomiske Råd <dors@dors.dk>; dea@dea.nu; info@designmuseum.dk;

Til: Uddannelses- og Forskningsministeriet
Att: chefkonsulent Louise Kornmaaler

16. december 2020
Sag 2020-19009

Sendes til: hoeringssvar@ufm.dk

Høringsfrist: 5. januar 2021 kl. 12.00

Høringssvar til forslag til lov om ændring af lov om Danmarks Innovationsfond

Danmarks Erhvervsfremmebestyrelse har ved henvendelse af 30. november 2020 fået mulighed for at kommentere på udkast til lov om ændring af Danmarks Innovationsfond. Lovudkastet ventes fremsat for Folketinget i februar 2021.

Lovudkastet følger op på politisk aftale af 23. november 2020 om ændring af lovgrundlaget for Innovationsfonden.

Danmarks Erhvervsfremmebestyrelse har følgende kommentarer til det foreliggende lovudkast:

- 1) Med lovændringen ønskes tydeliggjort, at fonden skal koordinere sin bevillingsfunktion med de relevante aktører i det samlede forsknings-, innovations- og erhvervsfremmesystem (§21, 1. pkt.).

Det falder pænt i tråd med Danmarks Erhvervsfremmebestyrelses formål, der i henhold til lov om erhvervsfremme bl.a. er at understøtte en sammenhængende decentral erhvervsfremmeindsats, herunder at der er sammenhæng mellem den decentrale og den statslige indsats. Bestyrelsen støtter således ændringen.

- 2) Det følger af den politiske aftale, at innovationsfonden skal understøtte løsninger på politisk prioriterede samfundsudfordringer, herunder den grønne omstilling af samfundet og erhvervslivet. Fondens arbejde for at øge forsknings- og innovationsindsatsen i virksomheder, herunder små og mellemstore virksomheder (§ 2, stk. 3).

I lighed med Innovationsfonden har Danmarks Erhvervsfremmebestyrelse fokus på den grønne omstilling. I aftale om strategi for *Erhvervsfremme i Danmark 2020-2023* mellem erhvervsministeren og Danmarks Erhvervsfremmebestyrelse fremgår, at regeringen og Danmarks Erhvervsfremmebestyrelse med afsæt i virksomhedernes behov har en fælles ambition om at gøre Danmark til en grøn iværksætternation og skabe et grønt erhvervsventyr – både herhjemme og ude i verden. På det grundlag bakker bestyrelsen op om fondens foreslåede fokus.

- 3) Det foreslås tilføjet i lovens § 21, at Innovationsfonden ud over at koordinere sin bevillingsfunktion med andre bevillingsmyndigheder, ligeledes skal koordinere med forsknings- og innovationsudførende aktører i

ERHVERVSSTYRELSEN

Vejlsøvej 29
8600 Silkeborg

Tlf. 35 29 17 00
CVR-nr. 10 15 08 17
deb@erst.dk
www.erst.dk

ERHVERVS MINISTERIET

det samlede forsknings-, innovations- og erhvervsfremmesystem (ændring til § 21, stk. 1).

Danmarks Erhvervsfremmebestyrelse bakker op om intentionen, at Innovationsfonden øger sin koordination med erhvervsrettede aktører. Bestyrelsen er ligeledes positivt indstillet over for, at fonden indgår i egentligt samarbejde med relevante erhvervsfremmeaktører. Endvidere finder bestyrelsen det naturligt, at *Danmarks Erhvervsfremmebestyrelse* tilføjes den række af bevillingsmyndigheder og aktører i det samlede forsknings-, innovations- og erhvervsfremmesystem, som Innovationsfonden skal koordinere med. Aktuelt nævnes aktører som danske universiteter, GTS'er, erhvervslivets organisationer, klyngeorganisationer og de tværkommunale erhvervshuse. Det bør i den sammenhæng præciseres i bemærkningerne til nr. 12, at erhvervshusene er tværkommunale og ikke regionale.

Danmarks Erhvervsfremmebestyrelse ser med de foreslåede lovændringer frem mod et godt og tæt samarbejde med Innovationsfonden og indgår gerne i videre dialog om konkrete modeller for øget koordination og samarbejde.

Med venlig hilsen

Danmarks Erhvervsfremmebestyrelse

Uddannelses- og Forskningsministeriet

Sendt pr. e-mail til:
hoeringssvar@ufm.dk

Akademikernes høringssvar vedr. Forslag til lov om ændring af lov om Danmarks Innovationsfond

Den 14. december 2020
Sagsnr. S-2020-1319
Dok.nr. D-2020-37064
ks/yk

Akademikerne har haft Forslag til lov om ændring af lov om Danmarks Innovationsfond i høring i medlemsorganisationerne og har på den baggrund følgende bemærkninger:

AKADEMIKERNE

THE DANISH CONFEDERATION
OF PROFESSIONAL ASSOCIATIONS

På det overordnede plan finder Akademikerne, at det har været et meget positivt forløb med det internationale ekspertpanels evaluering af Innovationsfonden og den efterfølgende opfølgning på ekspertpanelets anbefalinger. Det er også positivt, at der nu er indgået en meget bred politisk aftale om ændring af lovgrundlaget for fonden, så den fremadrettet vil have større klarhed om opgaven og opbakningen til indsatsen.

Nørre Voldgade 29, 2. sal
DK - 1358
København K.

T +45 3369 4040
E ac@ac.dk
W www.ac.dk

Innovationsfondens formål

Generelt

Det er positivt, at det nu i lovforslagets formuleringer af fondens formål er foretaget en afbalanceret præcisering, så der nu skal gives "tilskud til forskning, videnbaseret innovation og iværksætteri, der fører til styrkelse af forskningsområder og udvikling af teknologi og innovative løsninger (...)". Det er også positivt, at der fortsat er fokus på også at øge forsknings- og innovationsindsatsen i SMV'erne, da hovedtendensen de senere år har været, at der er færre SMV'er, som forsker selv. Det bør dog også fremgå tydeligt, at det er en vigtig opgave for fonden at støtte strategisk forskning, herunder grundforskning, bredt set.

Iværksætteri

Akademikerne finder det meget positivt, at iværksætteri har fået sin egen plads i lovforslagets formuleringer af fondens formål. Det vil dog få et mere tydeligt fokus, hvis "videnbaseret iværksætteri" får sit eget punkt i hhv. § 3, stk. 2, punkt 5 og § 8, stk.2, punkt 3 og dermed adskilles formålmæssigt fra formuleringerne om modning, anvendelse og kommercialisering af forskningsresultater.

Viden til virksomhederne

Det er positivt, at der også i det foreliggende forslag til formålsformuleringer fortsat er vægt på, at forsknings- og innovationsindsatsen skal bidrage til at øge andelen af højtuddannede medarbejdere i virksomhederne, og at fondens udmøntning af midler skal understøtte talentudviklingen som en del af den langsigtede opbygning af forsknings- og innovationskapacitet. Det vil yderligere være en styrke, hvis 'kompetenceoverførsel' til SMV'er også nævnes på linje med talentudvikling. Fondens vil herved også bidrage til styrke fødekæden betragteligt, da en central forudsætning for øget forskning og innovation er, at andelen af højtuddannede medarbejdere i SMV'erne øges.

Grøn omstilling

Akademikerne har bidt mærke i, at grøn omstilling med dette lovudkast er blevet et gennemgående tema for fondens virke, og det er positivt i en tid, hvor klimaomstilling og bæredygtighed er afgørende samfundsudfordringer. Akademikerne ser dog gerne, at man i lovgrundlaget præciserer, at Innovationsfonden skal have en bred forskningsmæssig tilgang både til det grønne tema og til de andre overordnede forsknings-temaer, som politikerne prioriterer. Endelig er det vigtigt, at den store fokus på den grønne omstilling ikke bliver en hindring for, at fonden kan sætte fokus på andre vigtige samfundsudfordringer, herunder ikke mindst helt nye udfordringer, som fremtiden måtte bringe – herunder også udfordringerne i den offentlige sektor.

Fondens bestyrelse

Akademikerne ser gerne, at der i bestyrelsen gives plads til et medlem, der har et strategisk blik på videnoverførsel på tværs af hele landet. Medlemmet kan bidrage til, at mangfoldigheden af fondens programmer kommer flere forskellige typer virksomheder til gode, herunder også SMV'er, der er godt på vej til udvikling og på sigt innovation, men som har et relativt få eller slet ingen videnmedarbejdere ansat.

Akademikerne støtter, at Innovationsfondens bestyrelse fremover også skal repræsentere erfaring med videnbaseret iværksætteri. For at sikre fondens støtte til udviklingen af en bred vifte af forskellige nye virksomheder vil det være centralt, at der i bestyrelsen er et medlem, der har erfaring med "tværfagligt videnbaseret iværksætteri".

Endelig er det yderst fornuftigt, at det nu også kommer til at stå i lovgrundlaget for Innovationsfonden, at hverken bestyrelses- eller udvalgsmedlemmer i fonden samtidig kan sidde i DFiR, bestyrelsen for Grundforskningsfonden, bestyrelsen for DFF eller udvalg herunder samt hhv. i bestyrelse for eller udvalg under Innovationsfonden.

Datagrundlag

Akademikerne finder det meget positivt, at der i lovforslaget indføres en særlig bestemmelse, som forpligter fonden til at etablere en datagrundlag vedr. fondens tilsagn og afslag for de konkrete projekter.

Akademikerne ser dog gerne, at denne forpligtelse bliver mere generel, så den omfatter en forpligtelse til at etablere og offentliggøre data om hele fondens virke, herunder om fondens programmer og virkemidler, fx data om fordeling af ansøgere (virksomheder og enkeltpersoner) og bevillinger på relevante baggrundsoplysninger, fx sektor, branche og virksomhedsstørrelse samt for personer fx køn, alder og uddannelsesbaggrund.

Med venlig hilsen

Karen Skytte

D: 22495865

E: ks@ac.dk

Høringssvar til udkast til forslag til lov om ændring af lov om Danmarks Innovationsfond

DM sender hermed høringssvar til udkast til forslag til lov om ændring af lov om Danmarks Innovationsfond.

DM vil gerne starte med at takke ministeriet for det gennemarbejdede materiale i høringen. Dette understøtter høringsprocessen og bidrager en klar og brugbar høringsproces.

Samtidig vil DM kvittere for et fornuftig forløb frem mod justeret retning for Danmarks Innovationsfond, hvor en internationale evaluering af Innovationsfonden har startet en god proces frem mod den politiske aftale, der giver en bred opbakning om fondens videre arbejde.

DM har følgende bemærkninger til udkastet.

- DM finder, at det er positivt, at formålet for Danmarks Innovationsfond er som beskrevet i §2, stk.1. Den reviderede formulering præciserer formålet for fonden. DM finder herunder, at det er positivt, at det stadig fremgår, at arbejdet i fonden er "... til gavn for vækst og beskæftigelse i hele Danmark. Endelig finder DM, at det er gavnligt med fokus på forsknings- og innovationsindsatsen i SMV'erne.
- DM finder, at udkastets formuleringer om bestyrelsens sammensætning i § 8, stk. 2 med fordel kan udvides, så bestyrelsen også sikres erfaring med arbejdsmarkedet for vidensarbejdere. Dette skal sikre, at Danmarks Innovationsfond i højere grad kan forfølge formålet beskrevet i § 2 "... til gavn for vækst og beskæftigelse i hele Danmark". Viden om arbejdsmarkedet for vidensarbejde kan f.eks. bidrage til at understøtte, at hele landet kan tiltrække vidensarbejdere.
- Det er positivt, at der med udkastet lægger op til en styrkelse af datagrundlaget. DM vil dog, i lighed med høringssvar fra Akademikerne, opfordre til, at fondens forpligtelse til at etablere et datagrundlag om fondens tilsagn og afslag for de konkrete projekter bliver mere generel. DM finder, at der er hensigtsmæssigt, hvis udkastet indebærer en forpligtelse til at udarbejde og offentliggøre data om hele fondens virke, bl.a. specifikt om fondens programmer og virkemidler. Det drejer sig f.eks. om data om fordeling af ansøgere (virksomheder og enkeltpersoner) og bevillinger på relevante baggrundsoplysninger, fx sektor, branche og virksomhedsstørrelse samt for personer fx køn, alder og uddannelsesbaggrund.

DM har desuden følgende generelle bemærkninger til udkastet og fondens virke.

- Evalueringen af Danmarks Innovationsfond fra 2019 understreger behovet for, at humanistisk og samfundsvidenskabelig forskning i højere grad indtænkes i Danmarks Innovationsfond udmøntning af midler. DM finder, at det er vigtigt, at Danmarks Innovationsfond indtænker dette i fondens videre virke.
- Store samfundsudfordringer, som f.eks. klimakrisen, kræver, at alle forskningsområder kan spille ind i forskning og innovation. I den forbindelse finder DM, at alle forskningsområder skal kunne indgå i projekter, der modtager midler fra Danmarks Innovationsfond.

Med Venlig Hilsen

Mads Flyvholm



Høring over forslag til lov om ændring af lov om Danmarks Innovationsfond

4. januar 2021

Sag: 2021-83

Vigtigt at fastholde offentlige forskningsinvesteringer, der er uafhængige af kommercielle interesser

Innovationsfonden skal, jf. det fremsendte udkast til lovforslag, fremover have en mere central rolle i at finde løsninger på store samfundsudfordringer via forskning, vidensbaseret innovation og iværksætteri.

Lægeforeningen mener, at det er positivt, hvis regeringen og øvrige partier vil investere mere i forskning og udvikling fremover, for at løse samfundsudfordringer. Men vi vil samtidig påpege, at Innovationsfondens formål om at bidrage til vækst og beskæftigelse i erhvervslivet betyder, at der er samfundsudfordringer, der kan være svære at løse via øgede investeringer i Innovationsfonden.

Nogle samfundsudfordringer på sundhedsområdet kræver ny viden om behandlingsmetoder, diagnostik og forebyggelse til gavn for patienterne, der ikke umiddelbart fører til produktudvikling, iværksætteri og øget salg i private virksomheder. Det er derfor vigtigt, at en opprioritering af offentlige midler til innovationsfonden ikke betyder en nedprioritering af anden offentlig støtte til forskning og udvikling, der kan løse samfundsudfordringer, uafhængigt af kommercielle interesser.

Vigtigt at understøtte den grønne omstilling, men fasthold prioriteringen af sundhedsforskning

Det er positivt, at regeringen fremover vil investere mere i grøn omstilling, bl.a. via en styrket rolle for Innovationsfonden. Herunder er der effekter af klimaforandringer på folkesundheden, der afføder behov for ny viden fra øget forskning.

Men Lægeforeningen vil samtidig påpege, at der er andre samfundsudfordringer på bl.a. sundhedsområdet, der ligeledes bør prioriteres, hvor behovene ikke samtidig er blevet mindre. Tværtimod indebærer bl.a. de kommende års voksende andel af ældre borgere med kroniske lidelser, at vi kun har set starten på de sundhedsudfordringer, der kommer.

Det er positivt, at der ved vedtagelsen af forskningsreserven for 2021 blev afsat midler til at styrke den kliniske forskning. Men ved den grønne



øremærkning af forskningsmidler på finansloven og ved en fokusering på at støtte grønne projekter i Innovationsfonden fremadrettet, vil der blive færre midler tilbage til at etablere ny viden, udvikling og dermed omstilling på bl.a. sundhedsområdet. Lægeforeningen vil derfor stærkt opfordre til, at regeringen og øvrige partier samtidig med den grønne omstilling gør mere for at prioritere sundhedsforskning og -udvikling, i et tæt strategisk samarbejde med regionerne.

Med venlig hilsen

Camilla Noelle Rathcke
Formand



Domus Medica

Kristianiagade 12
DK-2100 København Ø

Tlf.: +45 3544 8500
E-post: dadl@dadl.dk
www.laeger.dk

Uddannelses- og Forskningsministeriet
Postboks 2135
1015 København K
E-mail: hoeringssvar@ufm.dk

WILDERS PLADS 8K
1403 KØBENHAVN K
TELEFON 3269 8888
MOBIL 91325719
MIKL@HUMANRIGHTS.DK
MENNESKERET.DK

DOK. NR. 20/03206-2

4. JANUAR 2021

**HØRINGSSVAR OVER UDKAST TIL FORSLAG TIL LOV
OM ÆNDRING AF LOV OM DANMARKS
INNOVATIONSFOND**

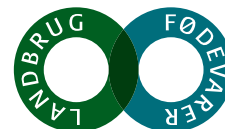
Uddannelses- og Forskningsministeriet har ved e-mail af 30. november 2020 anmodet om Institut for Menneskerettigheders eventuelle bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af lov om Danmarks Innovationsfond.

Instituttet har ingen bemærkninger til udkastet.

Der henvises til ministeriets referencenummer 2020-4908.

Med venlig hilsen

Mikkel Lindberg Laursen
SPECIALKONSULENT



Landbrug & Fødevarer F.m.b.A.

Axelborg, Axeltorv 3
DK 1609 København V

T +45 3339 4000
E info@lf.dk
W www.lf.dk

CVR DK 25 52 95 29

hoeringssvar@ufm.dk

Innovationsfonden

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om Danmarks Innovationsfond

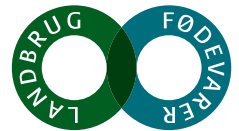
Landbrug & Fødevarer bakker overordnet op om intentionerne med lovforslaget. Det imødekommer mange af de udfordringer, som vi har mødt siden etableringen af Innovationsfonden, herunder særligt underprioritering af den strategiske forskning på styrkepositioner og muligheden for at understøtte forskningsplatforme og kapacitetsopbygning..

Landbrug & Fødevarer bakker op om tydeliggørelsen af, at Innovationsfonden skal koordinere med de relevante aktører i det samlede forsknings-, innovations- og erhvervsfremmesystem. Danmarks Erhvervsfremmebestyrelse bør nævnes eksplicit til listen over de aktører, som Innovationsfonden bør koordinere med. Det bør nævnes eksplicit, at koordineringsforpligtelsen med de øvrige forskningsfinansierende organer omfatter internationalt forskningssamarbejde herunder en forpligtende koordinering hvad angår samfinansierede instrumenter under EU's forsknings- og innovationsprogrammer.

Landbrug & Fødevarer bakker desuden principielt op om, at fondens hovedfokus er at understøtte løsninger på politisk prioriterede samfundsudfordringer. Dette bør dog suppleres med "*og på strategisk prioriterede områder*". Innovationsfonden er i dag reelt det eneste sted forskningsmiljøer og virksomheder kan gå hen, hvis der skal hentes midler til strategisk forskning. På landbrugs- og fødevarerområdet gælder det fx forskning og innovation inden for fødevareresikkerhed, ressourceøkonomi, ernæring og dyrevelfærd. Muligheden har hidtil været sikret af den grundbevilling, som Innovationsfonden har haft til FORSK2025 området bioressourcer. Med en snæver fortolkning af ændringen til "politisk prioriterede samfundsudfordringer" risikerer vi, at der ikke er mulighed for at finde ekstern finansiering til disse og andre væsentlige forskningsområder. Allerede i år 2021 vil vi se konsekvensen af, at midlerne udelukkende reserveres *grøn omstilling, life science og produktionsteknologi*, hvorved fx afgørende områder som forskning i fødevareresikkerhed kan komme i klemme.

Desuden mener Landbrug & Fødevarer, at det i fondens udmøntning af midler i §3 stk 2. 2) bør nævnes, at løsninger også skal komme det danske samfund som helhed til gavn.

Landbrug & Fødevarer foreslår, at det i loven gøres mere tydeligt, at Innovationsfonden bredt skal understøtte innovative løsninger på samfundsudfordringer og vigtige strategiske områder – ikke kun teknologiske løsninger. Inden for landbrugs- og fødevarerområdet fx nye managementmetoder, forbrugeradfærd og -accept, incitamentstrukturer, borgerinddragelse, etik, regulering m.v. Alle relevante forskningsdiscipliner skal bringes i spil, og der er brug for en koordineret indsats med alle led i videnkæden fra grundforskning til ibrugtagning i produktionen og prioritering hos den danske og globale forbruger.



Landbrug & Fødevarer bakker op om, at der skabes mere transparens omkring Fondens prioriteringer bl.a. gennem opsamling af et bedre datagrundlag. Det har hidtil været meget svært at gennemskue, hvordan midlerne fra de politiske prioriteringer er blevet udmøntet, hvilket bl.a. besværliggør en langsigtet strategisk planlægning af erhvervets forskningsaktiviteter og egne midler.

Kapacitetsopbygning

Der lægges i loven op til, at fonden i højere grad end før skal have fokus på at understøtte opbygning af strategisk langsigtet kapacitet. Kapacitet bør eksplicit defineres bredere end i lovforslaget. Fx nævnes ikke kapacitet i form af fysisk infrastruktur. Det er vigtigt, at der sikres en bred forståelse af kapacitetsopbygning, der ikke alene sigter på videnopbygning/forskning gennem phd'ere og post-doc, men også på kapacitet til innovation i bredere forstand, herunder demonstrations- og testfaciliteter, samt evnen til at tage de nye løsninger i anvendelse i virksomheder og institutioner. Investeringer i demonstrations- og testfaciliteter (fysiske og digitale) bør altså indgå som funding-berettiget kapacitetsopbygning på lige fod med ekspertise. Ligeledes bør egen-investeringer i demonstrations- og testfaciliteter kunne indgå som relevant medfinansiering fra de deltagende aktører i et konkret projekt eller partnerskab.

Med venlig hilsen

Morten Andersen Linnét
Chefkonsulent

Erhvervspolitik og forskning, Afd. for Forskning- og uddannelse

D +45 3339 4269
M +45 2724 5969
E MAL@if.dk

Uddannelses- og Forskningsministeriet,
Departementet, Jura,
Att. chefkonsulent Louise Kornmaaler
E: hoerings svar@ufm.dk

2021-01-04

Ændringsforslag til lom om Danmarks Innovationsfond

RKU takker for høring af 30. november af udkast til forslag til lov om ændring af lov om Danmarks Innovationsfond.

RKU noterer sig med tilfredshed, at lovforslaget giver mulighed for at følge op på flere af de anbefalinger, som fremkom med den internationale evaluering af Innovationsfonden i 2019.¹ For RKU kan lovforslaget bidrage til at forbedre Innovationsfondens muligheder for at yde støtte til forskning og innovation inden for arkitektur og design. Lovforslaget er dermed et vigtigt led i at forbedre det samlede danske forsknings- og innovationssystem.

RKU tilslutter sig således lovforslaget med følgende bemærkninger:

Ad lovforslagets § 2. Innovationsfondens formål

Det samlede system for forskningsstøtte er i høj grad organiseret efter de videnskabelige hovedområder. I DFF er både arkitektur og design placeret under humaniora, i FKK.

Arkitektur og design er professionsrettede fag - rettet mod at skabe livskvalitet for mennesker og samfund, hvilket betyder at forskning og innovation i arkitektur og design derfor ofte er *tværfaglig*.

For RKU er det således væsentligt, at lovforslaget anlægger et *helhedssyn*, når det i § 2, stk. 1 & 2, giver Fonden det formål at 'styrke forskningsområder og udvikling af teknologi og innovative løsninger til gavn for vækst og beskæftigelse i hele Danmark'. RKU støtter også at Fonden skal understøtte politisk prioriterede samfundsudfordringer, herunder den grønne omstilling.

Ad lovforslagets § 3. Innovationsfondens opgaver

Det er for RKU også en væsentlig præcisering, at Innovationsfonden, jf. § 3, stk. 1 & 2, får som opgave at 'understøtte en sammenhængende forsknings- og innovationsindsats fra grundforskning til markedsnær udvikling og innovation'.

Forskning, der som arkitektur og design er professionsrettet, bliver omsat til innovation i den markedsnære udvikling i disse erhverv. Det har derfor reel betydning, at fonden skal anlægge et helhedssyn på *vidensbroen* fra grundforskning over innovation i virksomheder til løsninger i de enkelte erhverv.

Vejen fra grundforskning til kvalitetsløsninger kan være lang. Den værdi, forskningen skaber, er ikke altid synlig. Det er derfor vigtigt at Innovationsfonden nu skal støtte opbygning af en langsigtet forsknings- og innovationskapacitet (bl.a. ved at støtte erhvervs-ph.d'er og Postdocs). Støtte til iværksætter, baseret på forskningsresultater, også i små og mellemstore virksomheder har særlig betydning for fag som arkitektur og design: 15 % af alle arkitekter og 30 % af alle designere er selvstændige.

Det er ligeledes vigtigt for RKU, at Innovationsfonden nu, jf. § 3, stk. 2, 2. pkt. med § 2, stk. 2, får til opgave at støtte løsninger på samfundsudfordringer som den grønne omstilling eller velfærdsløsninger: Forskning i arkitektur og design er stærkt rettet mod den grønne omstilling, bedre velfærdsløsninger og de øvrige FN-verdensmål.

¹Se : <https://ufm.dk/publikationer/2019/innovation-fund-denmark-report-of-the-international-evaluation-panel-2019>

Ad lovforslagets § 3. stk. 5. Politisk prioritering på Finansloven

Arkitektur og design har som fag et stort ansvar for selv at formidle sine muligheder for at bidrage til at løse de nævnte store samfundsudfordringer. I Danmark er den dominerende forståelse af løsninger imidlertid stærkt præget af en STEM-dagsorden, der tenderer mod at reducere løsninger på de store udfordringer til rent teknologiske løsninger.

RKU støtter derfor, jf. § 3, stk. 5, at politisk prioritering af tilskud fra Innovationsfonden – bl.a. som led i fordeling af forskningsreserven – kan supplere den støtte, der i øvrigt bliver givet til forskning og innovation.

Ad lovforslagets § 7 & 8. Bestyrelsens sammensætning og faglige grundlag

Det er for RKU en væsentlig forbedring, at ændringsforslaget, med § 7, stk. 3 og § 8, stk. 3 & 6, sikrer en større bredde i både sammensætningen af Fondens bestyrelse og af dens faglige grundlag.

I det samlede forskningsbevilligende system er antallet af forskere forankret i arkitektur og design begrænset. Arkitektur og design har samtidig en betydning, der rækker langt ud over disse fags institutionelle størrelse, når det gælder forskning og innovation i grøn omstilling, i udvikling af velfærd og i de øvrige FN-verdensmål.

Det kan derfor være en udfordring for arkitektur og design, hvis der i fonde, der støtter forskning, ikke sidder medlemmer med en forskningsmæssig baggrund inden for disse fag.

Ad lovforslagets § 21. Om koordinering af forskningsbevillinger

RKU tilslutter sig også, at Innovationsfonden med forslaget, jf. § 21, stk. 1 & 2, får præciseret, at Fonden skal koordinere sin tildeling af forskningsbevillinger både med andre bevilligende myndigheder og med andre 'relevante forsknings- og innovationsudførende aktører', såsom støtten via Erhvervsfremmebestyrelsen.

Der er i dag meget store forskelle på de muligheder for ekstern finansiering til forskning og innovation, som forskellige fagområder nyder. For tværfaglige fag som arkitektur og design er det vigtigt, at netop Innovationsfonden prioriterer sin bevillingsfunktion med blik for tværfaglige discipliner som arkitektur og design og med blik for den støtte, andre fonde giver.

Ad lovforslagets § 26 a. Om Innovationsfondens datagrundlag

RKU er derfor også tilhænger af, at Innovationsfonden får den opgave at etablere et datagrundlag for dens tilsagn og afslag.

Med venlig hilsen

Torben Holm
Sekretariatschef

Til Uddannelses- og Forskningsministeriet

Regional Udvikling
Sundhedsinnovation og Kultur
Kontakt: Olav Sønderskov
Olav.Soenderskov@rsyd.dk
j. nr. 20/63065
21. december 2020
Side 1/1

Høringsvar vedr. udkast til forslag til lov om ændring af lov om Danmarks Innovationsfond

Region Syddanmark bidrager til FN's verdensmål og ønsker en sammenhængende, attraktiv og bæredygtig region med kompetente borgere, trivsel og engagement. Det er visionen i regionens udviklingsstrategi Fremtidens Syddanmark, som regionsrådet vedtog i maj 2020.

Grøn omstilling, klima og ressourcer er en central del af udviklingsstrategien, og vi finder det derfor vigtigt og positivt, at Innovationsfonden understøtter løsninger på politisk prioriterede samfundsudfordringer, herunder grøn omstilling af samfundet og erhvervslivet. Det kan i den forbindelse overvejes at styrke Innovationsfondens fokus på klima og grøn omstilling yderligere. Det kunne eksempelvis gøres ved at gennemføre vurderinger af klimaeffekten af de projekter, som Innovationsfonden støtter.

Region Syddanmark finder det desuden positivt, at fonden, ud over et fokus på grøn omstilling, fortsat vil skulle spille en vigtig rolle i forhold til at løfte forsknings- og innovationsindsatsen inden for andre politisk prioriterede områder, som for eksempel sundhed og velfærdsteknologi samt digitalisering. Det er områder, der også prioriteres i regionens udviklingsstrategi.

I forlængelse heraf finder regionen det positivt, at fonden fortsat skal arbejde for at øge forsknings- og innovationsindsatsen i virksomheder, herunder små og mellemstore virksomheder, da innovation ofte foregår i samarbejde mellem små og mellemstore virksomheder og den offentlige sektor. I sammenhæng hermed er det tillige positivt, at der lægges op til, at udmøntning af tilskud skal understøtte kobling af forskning af høj kvalitet og innovation samt udvikling af løsninger på samfundsudfordringer til gavn for erhvervslivet og den offentlige sektor og bidrage til at udvikle fremtidens velfærdssamfund. I den forbindelse finder regionen det særlig væsentligt, at innovationen sker i dialog med aftagerne med henblik på at sikre sammenfald mellem identificerede og prioriterede udfordringer inden for eksempelvis sundhedsområdet og Innovationsfondens strategiske fokusområder, og de konkrete løsninger, som fonden understøtter.

Venlig hilsen



Jeppe Kristensen
Afdelingschef

Uddannelses- og Forskningsministeriet
Att.: Louise Kornmaaler
Børsgade 4
1215 København K
Danmark

Dansk Industri
Confederation of Danish Industry

Høringsvar til forslag til lov om ændring af lov om Danmarks Innovationsfond

Dansk Industri (DI) takker for muligheden for at kommentere denne høring. Danmarks Innovationsfond løser en vigtig samfundsmæssig opgave ift. forskning og innovation.

DI mener, at det er helt afgørende, at Innovationsfondens hovedformål, jf. § 2., stk. 1., stadig er at styrke forskning til gavn for vækst og beskæftigelse. Det undrer dog DI, at man har valgt at fremhæve den grønne omstilling i § 2., stk. 2. Efter DI's opfattelse bør der ikke fremhæves enkeltområder i lovbestemmelserne, men det kan fremgå af lovbemærkningerne. Fremhæves enkelte områder, bør man også fremhæve andre vigtige områder, som f.eks. digitalisering. DI støtter ambitionen om en grøn omstilling og reduktion af CO₂, men DI vil udtrykke sin bekymring for, at der med det store fokus på den grønne omstilling er en risiko for, at man ikke får tilstrækkeligt fokus på forskning og udvikling inden for andre store og vigtige områder, som f.eks. life science, digitalisering mv.

Øget politisk prioritering fremgår flere steder af lovforslaget. DI bakker op om den øgede politiske prioritering, så længe denne prioritering foregår på et overordnet niveau, som det f.eks. er sket med udpegning af de grønne forsknings- og innovationspartnerskaber, jf. Aftale om fordeling af forskningsreserven for 2021. Samtidig er det vigtigt for DI at påpege, at uanset en politisk prioritering, så skal § 2., stk. 1. være opfyldt, så der ikke kan ske en politisk prioritering af områder, der ikke bidrager til vækst og beskæftigelse. Det samme gælder for tilføjelsen af, at fondens udmøntning skal understøtte udvikling af løsninger på samfundsudfordringer til gavn for den offentlige sektor, jf. den nye § 3., stk. 2., pkt. 2. Det kan også kun ske, hvis det er til gavn for vækst og beskæftigelse, som specificeret i § 2., stk. 1.

Med lovforslaget er der lagt op til, at Innovationsfonden skal understøtte opbygning af langsigtet forsknings- og innovationskapacitet. Det, synes DI, er en vigtig tilføjelse til Innovationsfondens opgave. Men det fremgår af lovbemærkningerne, at kapacitetsopbygning er defineret som ekspertise, f.eks. i form af tilskud til ph.d.er og postdocs, men det er mindst lige så vigtigt med kapacitetsopbygning i fysisk eller digital infrastruktur, der er afgørende for f.eks. at få testet nye teknologier. DI foreslår derfor, at lovbemærkningerne



udvides til også at omfatte fysisk eller digital infrastruktur på linje med opbygning af ekspertise.

DI synes, at det er positivt, at Innovationsfondens koordinering på tværs bliver fremhævet i § 21., da det er nødvendigt med en samlet koordinering over de offentlige midler til forskning og innovation. Igen er det dog ikke nødvendigt at fremhæve den grønne omstilling, som det bliver gjort i § 21. stk. 2. Koordinering bør ske for alle de offentlige forskningsmidler.

Med venlig hilsen

Mette Fjord Sørensen
Underdirektør

Bjarke Lind
Fagleder

Uddannelses- og Forskningsministeriet

Den 4. januar 2021

Høringssvar på lov om ændring af lov om Danmarks Innovationsfond

Dansk Erhverv takker for muligheden for at svare på lov om ændring af lov om Danmarks Innovationsfond.

Formålet med at man i sin tid etablerede Innovationsfonden var at skabe et enkelt, strømlignet og slagkraftigt system, der kan levere et væsentligt bidrag til at øge samspillet mellem videninstitutioner og danske virksomheder gennem efterspørgsels- og udfordringsdrevne virkemidler.

Dansk Erhverv lægger stor vægt på grundtanken om, at Danmarks Innovationsfond er etableret som et uafhængigt organ. Vi anser dette for at være en afgørende forudsætning for udvikling af fastholdelse af en efterspørgselsdrevet og kundeorienteret kultur med enkle og fleksible ansøgningsprocedurer.

I denne uafhængige rolle kan Danmarks Innovationsfond fungere som en vigtig brik i sikring af videnopbygning og innovation i såvel det offentlige som det private. Der er stor brug for ny viden innovation og udvikling af nye job i både små og mellemstore virksomheder, hvor antallet af forskningsaktiviteter desværre har været vigende igennem en årrække. Hovedfokus bør således være, at sikre opbygning af de områder, hvor Danmark har en erhvervs- og forskningsmæssig styrkeposition, således at fondens indsats får størst mulig effekt. Dette fokus bør fastholdes ved at bestyrelsen for Danmarks Innovationsfond gives fuldt ansvar for og kompetence til at træffe alle beslutninger inden for fondens formål, samt at sekretariatet fuldt og helt er underlagt bestyrelsens instruktionsbeføjelse. Ligeledes lægger Dansk Erhverv stor vægt på, at fonden fastholder et stærkt fokus på konkrete samfundsudfordringer og på, at dette sker gennem en øget forsknings- og innovationsindsats i virksomheder, herunder i små og mellemstore virksomheder.

Samfundsudfordringer kan skifte, hvilket kan ske meget hurtigt jf. coronapandemien og bør under alle omstændigheder ske med et stærkt afsæt i erhvervslivets kommercielle muligheder og interesser. Dansk Erhverv finder det derfor uhensigtsmæssigt, når det med lovforslaget lægges på til at give det grønne område en default særstatus, jf. §2 stk. 2

I konsekvens af ovenstående finder Dansk Erhverv det stærkt problematisk, at der lægges op til, at den politiske kontrol med fonden bliver væsentligt større. Det fremgår for eksempel af § 3, stk. 5 fastsætter, at "Fondens udmøntning af tilskud skal ske i overensstemmelse med de politiske pri-

oriteringer, der fastsættes på de årlige bevillingslove.” Og igen i § 4, stk. 3, der fastsætter, at ”Fonden giver tilskud til konkrete forskningsaktiviteter inden for politisk fastsatte virkemidler, når der er fastsat særligbevilling hertil på de årlige bevillingslove.”

I direkte forlængelse heraf tillægger Dansk Erhverv det endog stor betydning, at et flertal af bestyrelsesmedlemmerne, herunder formanden, har baggrund i det private erhvervsliv. Herudover lægger vi vægt på, at bestyrelsen i sin helhed har tilstrækkelig erhvervsrettet indsigt til at indfri formålsbestemmelsen om, at fondens udmøntning af midler skal sætte fokus på erhvervslivets behov til gavn for dansk vækst og beskæftigelse.

Den grønne omstilling er på vej i alle dele af samfundet og erhvervslivet går allerede i dag forrest. Det er derfor unødvendigt og direkte uhensigtsmæssigt, at det grønne område får særstatus i kravene til sammensætningen af bestyrelsen jf. §8 stk. 6. Det bør i stedet tilstræbes, at bestyrelsen sammensættes af de bedst kvalificerede medlemmer samt at medlemmerne ikke repræsenterer en for snæver faggruppe, men kan dække alle relevante fagområder.

Konkret lægger Dansk Erhverv vægt på, at følgende kompetencer og erfaringer er repræsenteret i bestyrelsen:

- solid innovationserfaring, der kan omsættes kommercielt og dermed skaber vækst i Danmark
- teknologisk fremsyn og indsigt i megatrends – forstået som viden om, hvad der sker de næste 10 år og hvad der kan bidrage til at gøre Danmark til et foregangsland på innovations- og forskningsfronten
- førstehåndskendskab til virksomheder inden for vækstområder såsom servicesektoren
- førstehåndskendskab til virksomheder, der har erfaring og indsigt i at skabe vækst og agere på de internationale markeder.

Videre finder Dansk Erhverv, at det er af afgørende betydning, at der sikres en fornuftig sammenhæng i statslige bevillinger til forskning, teknologiudvikling og innovation, og at fonden derfor gør en aktiv indsats for at sikre et fornuftigt samspil med andre relevante offentlige og private bevillingsmyndigheder.

I direkte forlængelse heraf finder Dansk Erhverv det positivt, at der jf. §7 stk. 3 ikke kan være personsammenfald ift. de øvrige forskningsfonde.

Med venlig hilsen,

Mads Eriksen

Uddannelses- og forskningspolitisk chef

Louise Riisgaard

Markedschef, Rådgivning & Videnservice

Hørings svar til ”forslag til lov om ændring af lov om Danmarks Innovationsfond”

Gregersensvej 1
2630 Taastrup
Tlf. +45 4516 2626
www.gts-net.dk

22. december 2020

GTS-foreningen har modtaget udkast til forslag til lov om ændring af lov om Danmarks Innovationsfond i høring. Vi takker for høringen og fremsender her vores bemærkninger

GTS hilser opdateringen af loven velkommen. Danmark og verden står overfor komplekse samfundsmæssige udfordringer og det er vigtigt at Innovationsfonden har de rette rammer til at understøtte dansk erhvervsliv muligheder for at udvikle løsninger på disse udfordringer med afsæt i den nyeste viden og teknologi

GTS har følgende specifikke kommentarer:

En sammenhængende innovationsindsats.

GTS støtter opdateringen af § 3, stk. 1 og 2, hvor det nu indsættes at ”Fonden skal understøtte en sammenhængende forsknings- og innovationsindsats fra grundlagsskabende forskning til markedsnær udvikling og innovation”. En af de helt centrale konklusioner i Ketel rapportens gennemgang af det danske innovationssystem er netop, at Danmark bør styrke interaktionen på tværs af aktørerne i innovationssystemet med det formål at bidrage til at accelerere danske virksomheders videnbaserede innovation.

Rammen om strategisk opbygning af forsknings og Innovationskapacitet

GTS bakker op om, at det med § 4 stk. 2 gives lovhjemmel til at fonden skal fastlægge ”strategiske virkemidler, der kan løfte forsknings- og innovationskapaciteten inden for hele forsknings- eller teknologi-områder.”

Vi ser det som afgørende, at fonden kan bidrage til etablering af langsigtede strategiske indsatser målrettet større samfundsmæssige udfordringer. Som det blev slået fast i evaluering af fonden og yderligere slået fast i Ketels-rapporten, så har fondens portefølje manglet et virkemiddel, der kan understøtte langsigtede strategiske partnerskaber, hvor virksomheder, videninstitutioner og relevante myndigheder mm. kan gå sammen om at opbygge kapacitet og udvikling af løsninger på store samfundsmæssige udfordring. Dette er også fint præciseret i bemærkningerne side 15.

Vi ser det imidlertid som helt afgørende, at det tydeligt præciseres:

1. at kapacitetsopbygning både omfatter kapacitet i form af knowhow og etablering nødvendige test-, demonstrations- og udviklingsfaciliteter.

Adgang til de rette test-, demonstrations- og udviklingsfaciliteter samt kompetencer er i dag kritisk for udviklingen af nye løsninger, der baserer sig på nye teknologier eller kombinationen af flere eksisterende teknologier. Det skyldes, at teknologisk innovation bliver stadig mere kompleks, og at virksomheder i dag ikke selv kan huse alle nødvendige faciliteter og kompetencer.

2. at fonden kan give støtte til kapacitetsopbygning i hele værdikæden fra forskning til marked. Dvs. på tværs af TRL kædens fra TRL 1-8 med afsæt i en konkret vurdering af de behov der måtte være. I bemærkningerne s. 12, 15 og 32 fremhæves alene talentudvikling, med ph.d. og postdocs, som eksempler. Det er problematisk fordi det typisk oversættes til alene at omfatte opbygning af forskningskompetence.

Vi foreslår derfor at et i loven eller den tilhørende bekendtgørelse præciseres

- "at kapacitetsopbygning både omfatter knowhow og etablering af test-, demonstrations- og udviklingsfaciliteter."

Vi foreslår desuden at der i bekendtgørelsen præciseres:

- "at fonden kan støtte kapacitetsopbygning i form af langsigtet opbygning af forsknings- og innovationsekspertise i forsknings- og innovationsmiljøer, virksomheder samt støtte til talentudvikling."

Koordinering af fondens indsats med udviklings- og demonstrationsprogrammerne.«

I § 21 indsættes som stk. 2: »Stk. 2. Fonden skal i sit arbejde for at understøtte grøn omstilling koordinere sin indsats med udviklings- og demonstrationsprogrammerne.«

Vi bakker fuldt op om, at fonden i regi af § 21 stk. 2 får som opdrag at skabe endnu bedre koordinering med udviklings- og demonstrationsprogrammerne. UDP-programmerne er typisk mere erhvervsrettede og projektsummen typisk lavere end fondens Grand Solutions. Krav om forskningshøjde er mindre, og den gode innovative idé mere i fokus. UDP-programmer vil derfor typisk være mere tilgængelige for virksomheder uden forudgående stærke samarbejdsrelationer til universiteterne. Derfor er de et godt supplement til GS, men højere grad af koordinering virker som et fornuftigt tiltag.

Med venlig hilsen

Ragnar Heldt Nielsen
Direktør

Høring om forslag til lov om ændring af lov om Danmarks Innovationsfond

Danske Universiteter takker for ovennævnte udkast, som er modtaget i høring fra Uddannelses- og Forskningsministeriet den 30. november 2020.

Danske Universiteter ser mange positive takter i forslaget til ændring af lov om Danmarks Innovationsfond. Forslaget imødekommer på mange punkter de udfordringer, som universiteterne har oplevet siden fondens etablering, og som også blev påpeget i forbindelse med den nylige evaluering af fonden samt den efterfølgende evaluering af det danske innovationssystem.

Det er særligt positivt, at det med lovforslaget fremgår, at Innovationsfonden skal understøtte en sammenhængende forsknings- og innovationsindsats lige fra den grundlagsskabende forskning til markedsnær udvikling og innovation. Dermed gives der mulighed for at støtte den strategiske og grundlagsskabende forskning, som er et vigtigt grundlag for udvikling af nye løsninger til fremtidens teknologier. Henvisninger til den grundlagsskabende forskning bør i øvrigt inkluderes i de efterfølgende paragraffer i lovforslaget på linje med strategisk forskning, udvikling og innovation.

Danske Universiteter vil også kvittere for, at Innovationsfonden fremover skal bidrage til udvikling af løsninger på samfundsudfordringer til gavn for både det private erhvervsliv og den offentlige sektor. Det giver bedre mulighed for at bringe et bredt udsnit af universiteternes forskning i spil, herunder erfaringer fra de samfundsvidenskabelige og humanistiske miljøer, som spiller en afgørende rolle i forhold til omstilling i og af samfundet.

Danske Universiteter vil ligeledes tilslutte sig hensigten om, at Innovationsfonden skal støtte langsigtet talent- og kapacitetsopbygning, blandt andet via tilskud til ph.d.-studerende og postdocs. Det bør i den forbindelse tilføjes i lovens bemærkninger, at tilskud til ph.d.-studerende skal ske som fuldfinansiering af hele ph.d.-forløb – både i de individuelle talentprogrammer, og når ph.d.-forløb indgår som delelementer i de af andre virkemidler.

Danske Universiteter bemærker, at formuleringen om løsninger til gavn for vækst og beskæftigelse er fastholdt i lovforslaget. Denne formulering gør det uklart, hvordan Innovationsfonden vil prioritere støtte til den grundlagsskabende forskning og opbygningen af langsigtet forsknings- og innovationskapacitet, herunder talentudvikling. Det bør derfor præciseres, at Innovationsfondens formål også omfatter løsninger på politisk prioriterede samfundsudfordringer.

Danske Universiteter vil dertil foreslå, at der i lovteksten stilles krav om en bredere tilgang til værdiskabelsesbegrebet, så samfundsgavnligge effekter, som eksempelvis klima-, miljø-, sygdomsforebyggelses- og trivselsmæssige effekter, sidestilles med kommerciel værdiskabelse, så længe forskningen søger mod anvendelse og løsning af politisk udpegede samfundsudfordringer.

Danske Universiteter finder det positivt, at Innovationsfonden skal styrke fokus på vidensbaseret iværksætteri. Her er det væsentligt, at virkemidlerne matcher behovet i overgangen mellem forskning og nyttiggørelse, hvor nye teknologier og løsninger stadig kan være langt fra markedet.

Danske Universiteter skal afslutningsvist bemærke, at selvom det er naturligt og forståeligt, at Innovationsfonden forventes at spille en væsentlig rolle i den grønne omstilling, er det væsentligt, at man fortsat sikrer gode muligheder for, at fonden også kan understøtte grundlagsskabende og strategisk forskning, udvikling og innovation på andre områder med væsentligt samfundsbehov eller potentiale. Dette bør også sikres i fondens virkemidler og ved sammensætningen af fondens bestyrelse, som bør dække alle forskningshovedområder samt have erfaring med de fagområder, der politisk prioriteres i Innovationsfondens udmøntning af midler.

Udkastet har været sendt i høring hos universiteterne. Danske Universiteter har i den forbindelse modtaget svar fra Københavns Universitet, Aarhus Universitet, Syddansk Universitet, Roskilde Universitet og Copenhagen Business School.

Danske Universiteter henviser til de vedlagte høringssvar for specifikke og uddybende bemærkninger til bl.a. de enkelte paragraffer i lovforslaget samt Innovationsfondens bredere virke.

Med venlig hilsen

Jesper Langergaard
Direktør
Danske Universiteter



Høring: Forslag til lov om ændring af lov om Danmarks Innovationsfond

17. DECEMBER 2020

Københavns Universitet (KU) takker for muligheden for at kommentere Uddannelses- og Forskningsministeriets forslag til lov om ændring af lov om Danmarks Innovationsfond, der er sendt i høring den 30. november 2020 og videresendt til universiteterne via Danske Universiteter den 1. december 2020.

FORSKNING & INNOVATION
TECH TRANS KONTORET

GREEN LIGHT HOUSE
TAGENSVEJ 16
2200 KØBENHAVN N

KU har en række 1) overordnede bemærkninger, 2) kommentarer og tekstnære ændringsforslag til lovforslaget samt 3) øvrige bemærkninger til fondens virke.

DIR 35 32 66 07
MOB 21 55 38 39

1. Overordnede bemærkninger

KU finder det særligt positivt, at:

annette.lorenzen@adm.ku.dk
www.fi.ku.dk

- Fonden skal styrke sit generelle fokus på forskning og iværksætterier.
- Fonden skal understøtte en sammenhængende forsknings- og innovationsindsats fra grundlagsskabende forskning til markedsnær udvikling og innovation.
- Fonden skal have en samlende funktion i forhold til det danske forsknings- og innovationssystem.
- Fonden skal styrke sit fokus på samfundsvidenskab og humaniora.

REF: AFL

Overordnet mener KU, at følgende bør sikres:

Bredere definition af værdiskabelse

Det foreslås, at der i lovteksten stilles krav om en bredere tilgang til værdiskabelsesbegrebet, så samfundsgavnlig effekt, som eksempelvis klima-, miljø-, sygdomsforebyggelses- og trivselsmæssige effekter, sidestilles med kommerciel værdiskabelse, så længe forskningen søger mod anvendelse og løsning af de politisk udpegede samfundsudfordringer.

En bredere definition af værdiskabelse vil også sikre, at den inden for sundhedsvidenskaben også omfatter hele den kliniske innovation/det translationelle, herunder forskning og metoder, der kan optimere behandling og diagnostik, samt systemiske forandringer, der ikke er produktafhængige, men hvor værdien er mere transformerende på systemer og processer.

Øget brug af peer-review

KU støtter i meget høj grad, at beslutningskompetencen ikke koncentrerer på få personer, jf. også ”Nr. 7, §7” nedenfor. I tillæg hertil foreslår KU, at der i loven formuleres krav om international peer review ved store satsninger.

2. Kommentarer og tekstnære ændringsforslag til lovforslaget

Nr. 2, §2

KU støtter i høj grad hensigten bag ændringerne i §2, men det bør være helt tydeligt, at stk. 1, 2, og 3 er ligestillede, og at kravet om vækst og beskæftigelse i stk. 1 ikke er gældende for stk. 2, samt at krav om privat medfinansiering ikke må virke prohibitiv i forhold til hensigterne bag de politiske prioriteringer.

KU finder det meget positivt, at fondens hidtidige fokus på at støtte ”udvikling af viden og teknologi, herunder højteknologi til gavn for vækst og beskæftigelse” bredes ud til at omfatte ”forskning, videnbaseret innovation og iværksætter”, da fondens hidtidige udmøntningspraksis har virket hæmmende for tværfaglige forsknings- og innovationssamarbejder om samfundsudfordringer uden et veldefineret marked.

Dog bemærkes det, at formuleringen om ”løsninger til gavn for vækst og beskæftigelse” er fastholdt i lovforslaget. Det er dermed uklart, hvordan fonden vil sikre støtte af grundlagsskabende forskning og ”opbygning af langsigtede forsknings- og innovationskapacitet, herunder talentudvikling”. Formålet i §2 foreslås derfor præciseret, så det også omfatter udvikling af løsninger på samfundsudfordringer: ”...der fører til styrkelse af forskningsområder og udvikling af teknologi og innovative løsninger til gavn for vækst og beskæftigelse i hele Danmark eller bidrager til løsninger på politisk prioriterede samfundsudfordringer”.

Med hensyn til iværksætteri bemærkes det, at fonden i sin nye strategi har mål om at øge antallet af akademiske iværksættere, at sikre en mere balanceret kønsfordeling blandt iværksætterne samt at mobilisere iværksætteri fra et bredere fagligt felt, og at fonden inviterer til et øget samspil om dette med aktørerne i det danske innovationsøkosystem. Disse initiativer

bakker KU fuldt op om og ønsker, at samarbejde mellem akademikere og innovative start-ups også indtænkes i innovationsøkosystemet.

SIDE 3 AF 5

Sammenholdt med det nye krav i stk. 2 om, at fonden ”særligt skal understøtte løsninger på politisk prioriterede samfundsudfordringer, herunder grøn omstilling af samfundet og erhvervslivet”, er der behov for, at fonden i sine vurderingskriterier fremover anlægger en mere differentieret tilgang til værdiskabelse og impact, hvor både kvalitative og kvantitative kriterier spiller ind, herunder i relation til miljøforbedringer i forbindelse med den grønne omstilling. Fokus på bredere samfundsgavnige effekter i fondens evalueringskriterier må gerne fremgå mere eksplicit af lovteksten.

Det noteres, at dette behov ser ud til at være afspejlet i justeringen af kravene til bestyrelsens erfaringer, jf. ”Nr. 8, §8”.

Nr. 3, §3

Stk. 1:

KU bifalder, at fonden som noget nyt pålægges ansvar for at understøtte ”en sammenhængende forsknings- og innovationsindsats fra grundlagsskabende forskning til markedsnær udvikling og innovation”, og at koordinere sin bevillingsfunktion med ”relevante forsknings- og innovationsudførende aktører i det samlede forsknings- innovations- og erhvervsfremmesystem, herunder udviklings- og demonstrationsprogrammerne.” Det vil i den forbindelse være oplagt, at fonden medvirker til at fremme forenkling og harmonisering af ansøgnings- og bevillingskrav for offentlige forsknings- og innovationsmidler, hvor det giver mening.

Stk. 2:

KU bifalder, at fonden fremover skal bidrage til udvikling af løsninger på samfundsudfordringer ”til gavn for såvel det private erhvervsliv som den offentlige sektor”, da den grønne omstilling i høj grad vil indebære offentlig innovation. Jf. desuden bemærkning under punkt 1 om behovet for bredere vurderingskriterier og kompetencer i forlængelse heraf.

KU bifalder ligeledes, at fonden fremover i højere grad skal understøtte ”opbygning af langsigtet forsknings- og innovationskapacitet, herunder talentudvikling”, da dette er i samfundets interesse og vil sikre værdiskabelse, jf. at innovation i virksomheder ofte har en kortere tidshorisont. Det foreslås præciseret i §3 stk. 2, at fondens udmøntning af tilskud skal understøtte ”opbygning af langsigtet forsknings- og innovationskapacitet, herunder talentudvikling i form af ph.d. og postdocs både i specifikke talentprogrammer og i strategiske virkemidler.”, jf. kommentarer til lovforslaget side 12 og 32.

Nr. 6, §4

I forlængelse af ”Fonden fastlægger strategiske virkemidler, der kan løfte forsknings- og innovationskapaciteten inden for hele forsknings- eller teknologi-områder.” ønsker KU følgende tilføjet:

”Fonden skal i sin fastlæggelse af virkemidler, sammensætning af bedømmelseskompetencer samt i sin udvælgelse af projekter have en åben tilgang, der bredt anerkender værdien af forskellige forskningsområders (inkl. samfundsvidenskab og humanioras) bidrag til innovationskæderne”.

Nr. 7, §7

KU er meget enig i, at det indskræpes at ”medlemmer af IFDs udvalg, der udmønter tilskud, herunder formændene, ikke samtidig kan sidde i DFIR, bestyrelsen for DG eller DFF samt udvalg under DFF.” IFD er tillagt ansvar for at udmønte en stadig større andel af de danske offentlige forsknings- og innovationsmidler, og det er nødvendigt at sikre, at beslutningskompetencen i det danske offentlige rådssystem ikke koncentrerer på nogle få og dermed meget magtfulde fagkyndige medlemmer.

Nr. 8, §8

KU bifalder justeringen af kravene til bestyrelsens erfaringer, der fremover også skal omfatte ”videnbaseret iværksætter og grøn omstilling af samfundet og det private erhvervsliv”. Det er i den forbindelse også meget vigtigt, at disse kompetencer er til stede blandt fondens medarbejdere og de Scientific Officers, der varetager den direkte rådgivning af ansøgere og bevillingshavere.

Derudover mener KU, at det med fordel kan tilføjes, at bestyrelsen skal dække alle forskningshovedområder og foreslår et supplerende pkt: *”7) strategisk og udfordringsdrevet forskning på tværs af faglige hovedområder, herunder offentlig-privat forsknings- og innovationssamarbejde”.*

3. Øvrige bemærkninger til fondens virke

Med hensyn til fondens udmøntning af virkemidler – både fondens egne og de politisk bestemte - opfordres fonden til at sikre åbenhed og dialog om udvælgelse, løbende konkurrenceudsættelse af midler samt international peer review af ansøgninger til store satsninger. Endvidere opfordres fonden til at sikre, at medfinansieringskrav i højere grad end hidtil bliver differentierede og ikke de facto bliver prohibitive for universiteternes samarbejde med eksempelvis små start-ups, små SMV'er samt offentlige institutioner, der alle er vigtige partnere i relation til grøn innovation.

Det bør i den forbindelse overvejes, om det kan sikres, at støtteraterne fra fonden differentieres, så projekter, der primært eller udelukkende løser/bidraget til løsninger af prioriterede samfundsudfordringer, herunder strategisk grundlagsskabende forskning, kan opnå højere støtterater (og derved ensarter støtteraterne med andre nationale fonde). Med den generelle maksimale støttrate på 75% i samarbejdsprojekter har det vist sig svært at finde de resterende 25% medfinansiering, hvis der ikke er kommercielle interesser. Det er ikke hensigten, at fonden skal konkurrere med f.eks. Danmarks Frie Forskningsfond omkring grundforskning, men hullet for langsigtet strategisk forskning i det danske fundinglandskab er åbenlyst, som også pointeret af partierne i aftalen om ændring af lovgrundlaget for Innovationsfonden fra den 23. november 2020.

Endelig bemærkes det, at det i relation til den grønne omstilling vil være hensigtsmæssigt, at fonden sammentænker den nationale udmøntning af politiske prioriteringer med sit internationale engagement. Dog skal det sikres, at dansk deltagelse i internationalt samarbejde, der ligger uden for de politiske prioriteringer, fortsat får den fornødne opmærksomhed og økonomiske støtte fra fonden af hensyn til kontinuitet og evt. internationale forpligtelser. Kontinuitet er vigtig, da deltagelse i disse internationale samarbejder oftest kræver længere forberedelse.

Med venlig hilsen

Henrik C. Wegener



Danske Universiteter
dkuni@dkuni.dk

Høringssvar fra Aarhus Universitet til forslag til lov om ændring af lov om Danmarks Innovationsfond

Aarhus Universitet vil først og fremmest gerne kvittere for, at Innovationsfonden (IFD) jf. §3 skal understøtte

”en sammenhængende forsknings- og innovationsindsats lige fra grundlæggende forskning til markedsnær udvikling og innovation, som både på kort og lang sigt samlet bidrager til at øge forsknings- og innovationsindsatsen i virksomheder” samt ”opbygning af langsigtet forsknings- og innovationskapacitet, herunder talentudvikling”.

Dermed åbnes der mulighed for at støtte den strategiske og grundlagsskabende forskning, som er et vigtigt grundlag for udvikling af nye løsninger til fremtidens teknologier.

Vi vil ligeledes kvittere for tilføjelsen i §21 om at styrke sammenhængskraften i det danske innovationssystem samt §25, der tydeliggør beskrivelse af klagemuligheder og dokumentation og endelig §26, hvor det fremgår, at *”Fonden skal etablere et datagrundlag...”*. Alt dette er meget positivt.

I forslaget understreges, at IFDs midler og indsatsområder skal være politisk prioriterede og i stort omfang tilrettelægges hvert år i forbindelse med forhandlingerne af forskningsreserven. Opbygningen af en langsigtet forsknings- og innovationskapacitet forudsætter imidlertid stabilitet i virkemidler og indsatsområder. Det stærke fokus på politisk prioriterede samfundsudfordringer rummer en iboende risiko, fordi de politiske prioriteringer hurtigt kan skifte og dermed diktere en ny retning for fondens prioriteringer. Derfor vil det være hensigtsmæssigt at indgå længerevarende/ flerårige aftaler ved forhandlingerne om forskningsreserven.

Hidtil har det været sådan, at IFDs virkemiddel Grand Solutions i stort omfang har været tematiserede i faglig/emnemæssig henseende, mens IFDs øvrige virkemidler ikke har haft faglige/emnemæssig tematisering. Det er for nyligt blevet kommunikeret, at IFD udsætter opslaget af erhvervsforsker-virkemidlerne for at tilpasse dem politiske prioriteringer. Vi vil gerne understrege, at i forhold til alle IFD-virkemidler ud over Grand Solutions er det meget hensigtsmæssigt for forsknings- og innovationssystemet, at de kan søges uanset faglig/emnemæssig indhold.

Herudover har Aarhus Universitet følgende bemærkninger:

Rektoratet

Brian Bech Nielsen
Rektor

Dato: 22. december 2020

Direkte tlf.: +45 8715 2025
Mobiltlf.: +45 2338 2349
E-mail: rector@au.dk
Web: au.dk/rector@au.dk

Afs. CVR -nr.: 31119103

Side 1 / 3





- Det er positivt, at Innovationsfonden vil styrke fokus på vidensbaseret iværksætteri. Her er det væsentligt, at virkemidlerne matcher behovet for virksomheder i overgangen mellem universitet/forskning og virksomhed (hvor teknologien ofte stadig kan være langt fra markedet), samt at virkemidlerne forsat kan ansøges af flere omgange/i forlængelse af hinanden.
- I **§3 stk. 2** fremgår, at fondens udmøntninger af tilskud skal understøtte

”...2) udvikling af løsninger på samfundsudfordringer til gavn for det private erhvervsliv og den offentlige sektor” og ”3) opbygning af langsigtet forsknings- og innovationskapacitet, herunder talentudvikling”.

Disse to formål bør også afspejles i de formuleringer, der beskriver, hvad fondens støtte skal bidrage til at øge i §3 1)-3). Den grundlagsskabende forskning, som nævnes i §3, synes heller ikke at være afspejlet i formuleringerne.

Derfor foreslås, at der tilføjes en 4), som kan opfange og måle på resultater af indsatsen, der stammer fra §3 stk. 2, 2 og 3, hvor grundlagsskabende forskning, den offentlige sektor samt langsigtet forsknings- og innovationskapacitet indgår.

Endvidere anbefales, at ovenstående formuleringer får et stærkere ophæng til §2. Derfor foreslås, at sætningen ”til fremme af forskningskapacitet eller ” tilføjes §2, så den lyder ”Danmarks Innovationsfond har til formål at give tilskud til forskning, videnbaseret innovation og iværksætteri, der fører til styrkelse af forskningsområder og udvikling af teknologi og innovative løsninger til fremme af forskningskapacitet eller til gavn for vækst og beskæftigelse i hele Danmark. ”

§ 3 nævner som sagt ”talentudvikling”. Andetsteds i dokumentet nævnes, at dette kan ske som ”tilskud til ph.d.er og postdocs” som led i ”kapacitetsopbygning i form af langsigtet opbygning af forsknings- og innovationsekspertise i forskningsmiljøer og virksomheder”. Denne kapacitetsopbygning sker mest effektivt ved fuldfinansiering af hele ph.d.-forløb, idet disse udgør grundstenen i opbygningen af forskningsekspertise. Dette vil også matche den politiske prioritering af, hvilke fagområder der skal opbygges forsknings- og innovationsekspertise indenfor. Derfor foreslås, at fuldfinansiering af hele ph.d.-forløb eksplicit fremgår af bemærkningerne til loven.

§3 stk. 2 (4) ”og danske forsknings-og innovationsmiljøers kompetencer og interesser” bør suppleres med ”således som disse selv udtrykker dem”.

- I **§4, stk. 3** fremgår, at Innovationsfonden skal kunne give tilskud til konkrete forskningsaktiviteter inden for politisk fastsatte virkemidler. Det foreslås, at det tilføjes, at ansøgnings- og beslutningsprocessen skal være transparent og uddelingskriterierne klare.



- I **§8 stk. 2 2)** står ”strategisk og udfordringsdrevet forskning”. Her bør ”grundlagsskabende forskning” tilføjes, så der er overensstemmelse til §3.

Af stk. 2.6 fremgår at ”erfaring grøn omstilling af samfundet og det private erhvervsliv” skal være repræsenteret i bestyrelsen. Grøn omstilling er et vigtigt emne, men der vil komme andre politiske prioriteringer fremover. Det foreslås, at formuleringen ændres til ”erfaring med de fagområder, der politisk prioriteres i IFDs udmøntning af midler.”

- I **§13 stk. 3** foreslås følgende tilføjelse: ”For udvalgene udarbejdes offentligt tilgængelige kommissorier”. Ligeledes opfordres der kraftigt til, at sammensætningen af udvalgene til enhver given tid er offentligt tilgængelig på IFDs hjemmeside.
- **§21** Her fremgår, at
”Fonden skal koordinere sin bevillingsfunktion med andre relevante offentlige og private bevillingsmyndigheder.... Koordineringsforpligtelsen gælder både sammensætningen af virkemidler og temaer samt tilrettelæggelsen af administrationen”.

Mens det er oplagt, at offentlige myndigheder koordinerer, er der en principiel forskel til at skulle koordinere i forhold til private bevillingsgivere. Offentlige bevillingsgivere skal principielt operere til Danmarks og den danske befolknings bedste, mens private bevillingsgivere skal operere i overensstemmelse med fundats, som fastsat af fondens bestyrelse i overensstemmelse med fondens formål og interesser. Disse formål og interesser kan det være hensigtsmæssigt at koordinere i forhold til, men det skal ikke være et krav.

- Det fremgår af **§26**, at ”Fonden skal etablere et datagrundlag vedrørende fondens konkrete tilsagn og afslag, herunder relevant stamdata af de projekter m.v., som fonden har givet tilskud”. Dette bør omfatte data om ansøgningsaktivitet og succesrater på institutionsniveau og virkemiddelniveau, samt at den enkelte forskningsinstitution som minimum har adgang til egne data på disse områder. Ligeledes bør sammensætningen af bedømmelsesudvalg (i det omfang dette ikke allerede er dækket under 7 (§13)) være offentlig tilgængelig på IFDs hjemmeside.

Venlig hilsen

Brian Bech Nielsen
Rektor

Danske Universiteter
Fiolstræde 44, 1. th.
1171 København K

dkuni@dkuni.dk

Høring over forslag til lov om ændring af lov om Danmarks Innovationsfond

SDU takker for muligheden for at fremsende bemærkninger til ovennævnte høring.

18. december 2020

SDU bemærker, at forslaget på en række punkter imødekommer det, som universiteterne tidligere har ønsket og givet udtryk for.

Sagsnr. 20/70716
LIP/jat

Det er SDUs vurdering, at loven repræsenterer en god opfølgning på det internationale evalueringspanels rapport: "Innovation Fund Denmark – Report of the International Evaluation Panel 2019", herunder kritikken vedr. fondens hidtidige fortolkning af sit mandat, koordineringsforpligtelsen og en række mere administrative forhold samt *good governance* praksis (bestyrelsens kompetencer, opgaver samt person-sammenfald og habilitet).

lip@sdu.dk
T +45 6550 1304
M +45 2137 9022

SDU bemærker følgende vedrørende forslaget om "... at fonden særligt vil skulle understøtte løsninger på politisk prioriterede samfundsudfordringer, herunder grøn omstilling af samfund og erhvervsliv": Forslaget indebærer, at fonden vil få mulighed for og pligt til at udmønte midler, som fra politisk side er øremærket til udmøntning til konkrete aktiviteter via politisk fastsatte virkemidler og programmer. Altså en risiko for, at fonden i sin praksis og prioriteringer bliver for politisk styret og ikke tilstrækkeligt understøtter anden forskning og teknologi med særligt potentiale. Dette synspunkt understøttes af, at det også foreslås, at bestyrelsen samlet set skal repræsentere erfaring med grøn omstilling og videnbaseret iværksætteri. Det er ministeren, der udpeger nye medlemmer til bestyrelsen, på baggrund af åbne opslag.

Med venlig hilsen



Lisbeth Broegaard Pedersen
Chefjurist

From: [Christina Virring Rasmussen](#)
To: [dkuni-dkuni](#)
Cc: [Lene Lillebro](#); [Kasper Hovgaard Storch](#)
Subject: RUC's høringsvar til Forslag til lov om ændring af lov om Danmarks Innovationsfond
Date: 21. december 2020 08:53:26

Kære Inie Nør Madsen/Danske Universiteter

Tak for koordinering af input fra universiteterne og for muligheden for at bidrage til høringsvar ift. Forslag til lov om ændring af lov om Danmarks Innovationsfond. Generelt finder vi ikke, at lovforslaget giver anledning til større bekymringer fra RUC, men vi har følgende generelle bemærkninger:

- RUC noterer sig et øget fokus på grøn omstilling/klima i lovgrundlaget for Danmarks Innovationsfond og er enig i, at der er et reelt behov for mere forskning for at understøtte regeringens 2025 Klimamål.
- RUC anerkender også behovet for, at udmøntning af tilskud skal ske i overensstemmelse med de politiske prioriteringer, men ønsker samtidig at udtrykke bekymring over den ændring i balancen mellem strategisk og fri forskning, som dette medfører.
- RUC er ligeledes tilfreds med, at loven tydeliggør behovet for at samle alle relevante forsknings- og innovationsudførende aktører i et samlet innovationsøkosystem og, at dette vil have særligt fokus på små- og mellemstore virksomheder (SMVer) i samspil med regionernes erhvervsfremmesystem.
- RUC håber, at styrkelsen af dette innovationssystem vil få tydeligt fokus på samfundsvidenskab og humaniora, der sikrer helhedsorienterede, samfundsrelevante og borgernære løsninger ift. den grønne omstilling.
- RUC tilslutter sig til fulde hensigten om, at fonden skal støtte langsigtet talent- og kapacitetsopbygning i form af tilskud til ph.d'er og postdocs.

Vi takker endnu engang for muligheden at bidrage til Danske Universiteters høringsvar.

Med venlig hilsen

Christina Virring Rasmussen

Forskningskonsulent

RUC



Roskilde Universitet

Administrationen/Kommunikation og Rektorsekretariat

Universitetsvej 1

DK-4000 Roskilde

Telefon: +4546743171

[ruc.dk](#)

[facebook.com/ruc.dk](#)

[twitter.com/roskildeuni](#)

[instagram.com/roskildeuniversitet](#)

Til: Handelshøjskolen i København ([cbs@cbs.dk](#)), Aarhus Universitet ([au@au.dk](#)), Aalborg Universitet ([aau@aau.dk](#)), IT-Universitetet i København ([itu@itu.dk](#)), Syddansk Universitet ([sdu@sdu.dk](#)), Line Lerstrup ([ll@dkuni.dk](#)), [rektorsekretariatet@adm.ku.dk](#) ([rektorsekretariatet@adm.ku.dk](#)), Kira Vinberg ([kv@dkuni.dk](#)), 'dw@dkuni.dk' ([dw@dkuni.dk](#)), Jesper Langergaard ([jl@dkuni.dk](#)), Tine Klovborg Schou ([tks@dkuni.dk](#)), Vanesa Jessica Sofia Vestermark ([vv@dkuni.dk](#)), RUC ([ruc@ruc.dk](#)), Toke Kristiansen ([tkr@dkuni.dk](#)), Jonas Langeland Pedersen ([jp@dkuni.dk](#)), AFR-du-henvendelser ([du-henvendelser@adm.dtu.dk](#)), Jakob Laustsen ([jvl@dkuni.dk](#)), Annika Yderstræde ([ay@dkuni.dk](#)), Inie Nør Madsen ([im@dkuni.dk](#)), Lena Scotte ([ls@dkuni.dk](#))

Fra: Inie Nør Madsen ([im@dkuni.dk](#))

Titel: Høring: Forslag til lov om ændring af lov om Danmarks Innovationsfond

Sendt: 01-12-2020 10:05:14

Jr.nr.: 20/1020348

Den 1. december 2020

IM

Til Universiteterne

Høring: Forslag til lov om ændring af lov om Danmarks Innovationsfond

Danske Universiteter har den 30. november modtaget denne høring fra Uddannelses- og Forskningsministeriet.

I bedes sende jeres eventuelle bemærkninger til høringen senest onsdag den 23. december til [dkuni@dkuni.dk](#)

Vedhæftet følger kopi af det af ministeriet udsendte materiale:

- Høringsbrev
- Høringsliste
- Udkast til lovforslag

Eventuelle spørgsmål kan rettes til undertegnede.

Med venlig hilsen

Inie Nør Madsen

Chefkonsulent

Louise Kornmaaler
Uddannelses- og Forskningsministeriet
Børsgade 4
1015 København K



11. december 2020

Copenhagen Business School
Research Support Office
Solbjerg Plads 3
2000 Frederiksberg

Nikolaj Burmeister
Tlf.: 41852460
Nb.research@cbs.dk
www.cbs.dk

HØRINGSSVAR VEDR. UDKAST TIL LOV OM ÆNDRING AF LOV OM DANMARKS INNOVATIONSFOND

CBS takker for muligheden for at kommentere på udkast til lov om ændring af lov om Danmarks Innovationsfond.

CBS arbejder løbende på at komme i tættere dialog med fonden om vigtigheden af at slå calls op, der tænker alle relevante fagdiscipliner ind i forskningsprojekterne – for derigennem at medvirke til at skabe størst mulig samfundsmæssig nytte. CBS har som business school f.eks. meget at byde ind med på grøn omstilling.

CBS forstår, at der i regeringen er et tilsvarende ønske om at sikre faglig bredde i forskningen, således at eksempelvis forskning i markeder og adfærd indgår i projekterne for dermed at gøre omstillingen af samfundet mere sandsynlig.

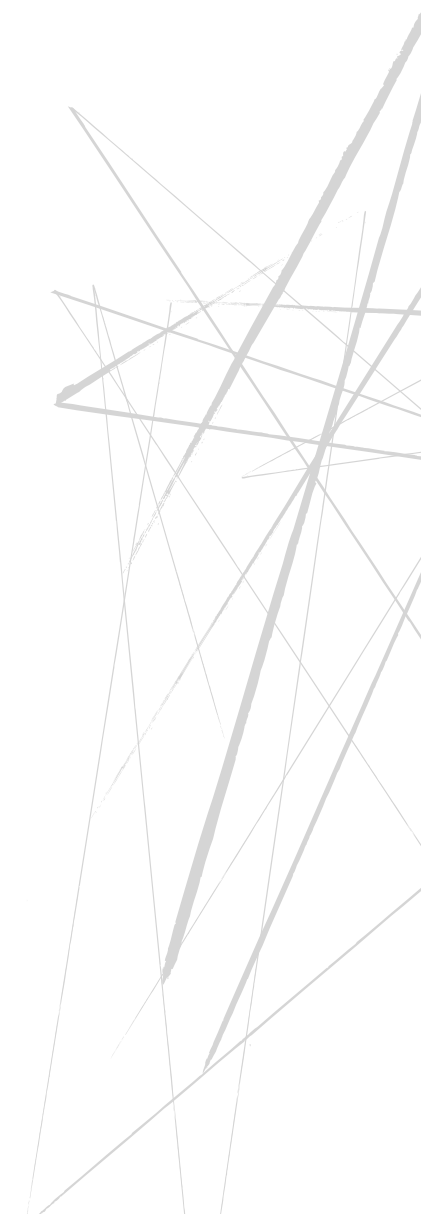
Hvis denne agenda skal styrkes og grundfæstes tydeligt i Danmarks Innovationsfond, vil det være af stor værdi, at det også afspejles i bestyrelsens sammensætning.

CBS' eneste kommentar til det foreliggende udkast er således, at det vil være hensigtsmæssigt med en præcisering af, at bestyrelsens medlemmer bør repræsentere forskningen bredt, herunder ikke mindst samfundsvidenskab og humaniora.

CBS ser frem til løbende dialog med ministeriet og fonden om fondens rolle og opgaver fremadrettet, såvel som hvilken rolle vi som universitet kan spille i løsningen af store samfundsudfordringer.

Venlig hilsen

Nikolaj Burmeister
Kontorchef



Høringssvar fra Danmarks Forsknings- og Innovationspolitiske Råd på høring over forslag til lov om ændring om lov om Danmarks Innovationsfond

Danmarks Forsknings- og Innovationspolitiske Råd (DFiR) takker for muligheden for at blive hørt over forslag til lov om ændring af lov om Danmarks Innovationsfond.

Balancen mellem det grønne ansvar og de frie midler

Med lovforslaget får Innovationsfonden en ny og stærk placering i den danske strategi for grøn omstilling. Det finder DFiR hensigtsmæssigt. Der forventes at være andre prioriterede områder, herunder f.eks. sundhed og velfærdsteknologi, som fonden vil få ansvar for at fremme igennem FoU. DFiR finder det vigtigt at pointere, at fonden fortsat skal være den centrale aktør i fremme af den generelle videnbaserede innovation i Danmark. Velkendte frie virkemidler som eksempelvis Erhvervs-ph.d. eller Innofounder, som virksomheder inden for alle brancher kan gøre brug af og styrke forbindelsen til videnmiljøer og derigennem en innovationskapacitet, må ikke nedskaleres eller nedprioriteres. Så selv om fonden vil få en styrket rolle til at udmønte midler i overensstemmelse med de politiske prioriteringer, der fastsættes på de årlige finanslove, er det vigtigt, at der er forudsigelighed om, at de politiske prioriteringer fastholder at friholde et højt niveau af innovationsfremmemidler som frie og uafhængige af politiske beslutninger.

Innovationsfondens bidrag til at udvikle de politiske rammer

Evalueringen af Innovationsfonden slog fast, at fonden havde tolket sit mandat for bredt og at fonden ikke skulle agere som en selvstændig politisk aktør, men som en strategisk aktør inden for de rammer, der fastsættes af det politiske system. Det kan føre til, at en øget andel af de midler, som fonden skal udmønte, er politisk fastlagte. I den forbindelse mener DFiR, at det er vigtigt at sikre, at den viden og erfaring, som opsamles i fonden, systematisk kommer i anvendelse til gavn for formuleringen af de politiske beslutninger om fondens midler. Det er f.eks. forudsætningsanalyser for programmer, kendskab til potentielle internationale samarbejdspartnere, kendskab til modtagergrupper, institutioner mv. men det er også opfølgning og evaluering af eksisterende udmøntninger, så man kan forbedre efterfølgende programmer.

Den grundlagsskabende strategiske forskning

Et centralt element i forslaget til ændring af innovationsfondsloven omhandler det større ansvar for at understøtte den grundlagsskabende viden. DFiR mener, at den grundlagsskabende strategiske forskning i Danmark ikke i tilstrækkelig grad er blevet prioriteret de senere år, og rådet hilser derfor denne del af lovforslaget velkomment. I tilknytning til dette tiltag mener DFiR, at der er tre forhold vedrørende grundlagsskabende strategisk forskning, som der skal tages hånd om i relation til lovændringen.

For det første er en sigtelinje i udviklingen af den grundlagsskabende forskning, at der opbygges kapacitet af viden inden for et givent område. Derfor skal en central

Danmarks Forsknings- og
Innovationspolitiske Råd

4. januar 2021

Børsgade 4
Postboks 2135
1015 København K
Tel. 3392 9700

www.ufm.dk

CVR-nr. 1680 5408

Sagsbehandler
Karin Kjær Madsen
Tel. 25 18 66 38
kkm@ufm.dk

Ref.-nr.

opgave for fondens fremme af grundlagsskabende viden være at understøtte forskeruddannelse- og træning af høj kvalitet. De anvendte virkemidler, der udvikles i fonden til at imødekomme denne opgave, skal således også fokusere på kapacitetsopbygning forankret i mennesker og i samspil med øvrige aktører understøtte videre karriereveje for disse forskeruddannede mennesker.

For det andet medfører ansvaret for at skulle fremme den grundlagsskabende strategiske forskning et ændret ansvar for den akademiske legitimitet, der knytter sig til opslag, vurdering, beslutning, udmøntning og opfølgning på midlerne. Evalueringen af Innovationsfonden fremhævede hurtig behandling, som gavnligt for virksomhederne. Nu forudsætter det nye ansvar en udvikling af forretningsmodellen til også at imødekomme forventningen om solid videnskabelighed.

Det tredje forhold omhandler for så vidt ikke Innovationsfonden, men det ansvar DFF har for også at understøtte den grundlagsskabende strategiske forskning ved at udmønte tematiske forskningsmidler. Innovationsfonden og DFF skal ikke sættes i et u hensigtsmæssigt konkurrenceforhold, der vil være ødelæggende for dansk forskningspolitik. Derfor bør DFF's ansvar for at udmønte tematiske forskningsmidler overvejes og koordineres, herunder hvordan og hvorvidt de to typer forskningsfinansiering er væsensforskellige.

**Danmarks Forsknings- og
Innovationspolitiske Råd**

Koordinering og samarbejde med de øvrige aktører

Det er ikke alene DFF, der er interessante samarbejdsflader til. I lovforslaget lægges der op til, at fonden får et øget ansvar for koordinering og samarbejde med øvrige aktører og et øget ansvar i forhold til videnbaseret iværksætteri. DFiR finder det positivt med bedre koordinering og samarbejde med øvrige aktører – lige fra universiteter til GTS'er, UDP'er, klynger og erhvervsfremmesystemet i øvrigt. Det er hensigtsmæssigt både i forhold til den generelle innovationsfremmende dagsorden i Danmark, herunder målet om flere innovationsaktive SMV'er, og i forhold til de politisk prioriterede områder, herunder den grønne omstilling. Netop i forhold til en hidtil uset historisk prioritering af den grønne omstilling får fonden et ansvar for koordinering og samarbejde med øvrige aktører. DFiR ønsker at henlede opmærksomheden på to emner i relation til disse tiltag.

For det første er tværfaglighed; både i forsknings- og innovationsaktiviteter centrale for at komme i mål med den grønne omstilling (og andre store samfundsudfordringer). Men de politiske missioner, som fonden skal udmønte, har nogle selvstændige "grønne" afgrænsninger. En egentlig interdisciplinaritet med ligeværdig inddragelse af f.eks. humaniora, samfundsvidenskaberne og det kunstneriske område kan blive vanskelig. Derfor må fonden få ansvar for at blive opsøgende i sit koordineringsarbejde og inddrage de institutioner, forskergrupper m.fl., som er nødvendige at trække på, for at komme i mål med den grønne omstilling, men som muligvis får vanskeligt ved selvstændigt at se sig selv i opslag mv.

For det andet bør den politiske afgrænsning af "grøn forskning" ikke afstedkomme udviklingen af "grønne siloer". Fondens ansvar for at udmønte midler til opfyldelse af de afgrænsede grønne FoU-missioner. Men en tæt koordinering til øvrige forskningsaktiviteter, herunder grundforskningen er nødvendig. Der kan være en forventning om, at nybrud inden for grundforskningen på sigt kan omsættes til for-

skellige teknologier og løsninger. Koblingen mellem den grønne grundlagsskabende forskning og den øvrige grundforskning skal løbende styrkes og vedligeholdes, hvis vi skal komme i mål med den grønne omstilling. Ligeledes forudsætter den grønne omstilling udvikling af en række teknologier. Udviklingen af disse teknologier sker ikke nødvendigvis bedst eller udelukkende i "grønne forskningsmiljøer", men helt andre steder, og teknologierne kan givetvis anvendes til mange formål. Innovationsfonden skal have et væsentligt ansvar for at sikre koblinger til de institutioner og miljøer, der udvikler og afprøver teknologier, som kan bidrage til den politisk besluttede grønne omstilling.

Et stort ansvar

Innovationsfonden får nu et øget ansvar for dansk FoU. Dels i kraft af en politisk beslutning om, at fonden skal spille en central rolle i opfyldelsen af de politisk besluttede grønne målsætninger gennem et fast højt niveau af FoU-midler til grøn omstilling. Dels med et øget ansvar for den grundlagsskabende strategiske forskning og et øget ansvar for koordinering i hele værdikæden i dansk FoU. Det er et ansvar, der forpligter. Det er afgørende vigtigt, at der i alle dele af Innovationsfondens virke er transparens og legitimitet i forhold til opslag, vurderinger og beslutninger herunder relevante og anerkendte kompetencer samt tilgængelige historiske data om bevillinger. DFiR støtter, at Innovationsfonden får denne rolle og finder det naturligt, at ansvaret placeres centralt.

Med venlig hilsen



Frede Blaabjerg
Formand for Danmarks Forsknings- og Innovationspolitiske Råd

**Danmarks Forsknings- og
Innovationspolitiske Råd**



AALBORG UNIVERSITET

Rektoratet
Fredrik Bajers Vej 7K
9220 Aalborg

Rektor
Per Michael Johansen
Telefon: 9940 9500
Email: rektor@aaau.dk

Dato: 05.01.2021

Uddannelses- og Forskningsministeriet
hoeringssvar@ufm.dk

Aalborg Universitets bemærkninger til høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om Danmarks Innovationsfond

Hermed fremsendes Aalborg Universitets høringssvar vedr. Uddannelses- og Forskningsministeriets udkast til ændring af lov om Danmarks Innovationsfond.

I § 2 tilføjes Stk. 1. *"Fonden skal understøtte en sammenhængende forsknings- og innovationsindsats fra grundlagsskabende forskning til markedsnær udvikling og innovation (...)"*

Aalborg Universitet bifalder intentionen om en mere sammenhængende forsknings- og innovationsindsats. Et sammenhængende forsknings- og innovationslandskab er essentielt, og det nødvendiggør samtidig en tydeligere arbejdsdeling mellem finansieringskilder til grundforskning (fx Danmarks Grundforskningsfond), strategisk forskning (Danmarks Innovationsfond) og udvikling/demonstration (Udviklings- og Demonstrations-Programmerne). I denne sammenhæng er det ligeledes vigtigt at sikre komplementaritet med det europæiske forsknings- og innovationssamarbejde under EU's rammeprogram for F&I.

I § 2 tilføjes Stk. 2. *"Fonden skal særligt understøtte løsninger på politisk prioriterede samfundsudfordringer, herunder grøn omstilling af samfundet og erhvervslivet."*

I lyset af de presserende klimaudfordringer, Regeringens ambitiøse målsætninger i forhold til både 2030 og 2050 og de hævdede danske styrkepositioner i både forskningsverden og erhvervsliv, bakker Aalborg Universitet op om at prioritere særlig understøttelse af den grønne omstilling i regi af Innovationsfonden. Innovationsfondens prioriteringer bør dog særligt afspejle, at forskningsbaseret innovation kan forventes at have en stor effekt på mellemlangt og langt sigt.

I § 3 stk. 2 er indsat: *"(Fondens udmøntning af tilskud skal understøtte 3) opbygning af langsigtet forsknings- og innovationskapacitet, herunder talentudvikling,"*

Aalborg universitet bifalder regeringens intention om at sikre langsigtet opbygning af relevante forskningsområder og kompetencer således, at universiteterne fortsat kan bistå med relevant forskning og innovation til

løsning af prioriterede problemstillinger i samfundet og hos virksomhederne. Aalborg Universitet anbefaler derfor, at der også etableres en ordening, hvor tilskuddet søges af universiteter til støtteaktiviteter f.eks. i forhold til karriereudvikling af ph.d.-studerende med henblik på nyttiggørelse af forsknings- og innovationskapacitet. Aalborg Universitet ønsker at fremhæve behovet for yderligere finansiering til talentudvikling, eksempelvis til at fuldfinansiere individuelle forskeruddannelser (PhD og Post-doc).

I § 3 stk. 2 er indsat: *”(Fondens udmøntning af tilskud skal understøtte) 4) dansk deltagelse i internationalt samarbejde om forskning, teknologiudvikling og innovation på baggrund af en strategisk tilgang med fokus på de politisk prioriterede samfundsudfordringer og danske forsknings- og innovationsmiljøers kompetencer og interesser*

Potentialet ved Innovationsfondens understøttelse af forskningsdrevet innovation er særligt stort for samfundsudfordringer, som er grænseoverskridende i natur (fx grøn omstilling), og både dansk erhvervsliv og forskningsverden kan imødesee enorme gevinster ved øget internationalt (særligt europæisk) samarbejde. Aalborg Universitet bakker derfor op om, at Innovationsfonden i højere grad bør være det faciliterende led, der integrerer danske styrkepositioner (forskning og erhvervsliv) i det europæiske innovationskredsløb.

I § 3 stk. 2 er indsat: *”(Fondens udmøntning af tilskud skal understøtte) 5) videnbaseret iværksætteri samt modning af lovende forskningsresultater og opfindelser med henblik på hurtigere formidling, anvendelse og kommerialisering af viden.”*

Aalborg Universitets erfaringer med bl.a. Innofounder graduate programmet viser, at understøttelsen af videnbaseret iværksætteri ikke kun skal være målrettet tilskudsordninger til etablerede start-ups, men også kan være til de tidlige faser. Det foreslås endvidere, at der i denne formulering tilføjes ”nyttiggørelse af forskningsbaseret viden” som et hovedformål.

I § 4 tilføjes stk. 2: *”Fonden fastlægger strategiske virkemidler, der kan løfte forsknings- og innovationskapaciteten inden for hele forsknings- eller teknologiområder.”*

Aalborg Universitet finder det positivt, at Innovationsfonden med dette fokus pålægges at bedrive partnerskabsorienteret og missionsdrevet innovationsfremme, idet samfundsudfordringerne i stigende grad kalder på holistiske løsninger. Der er ingen tvivl om, at der er et bredere uforløst potentiale i de danske forskningsmiljøer. Dette potentiale kan man bl.a. indfri ved at udforme en bredere definition af, hvad slutproduktet kan være, samt justere på evalueringspaneler og evalueringskriterier, så de i højere grad favner en bredere faglighed. Innovationsfondens grundlag bør bidrage til at prioritere og anerkende en bredere faglighed, herunder samfundsfaglige og humanistiske fagligheder, som bidrager til samfundsmæssig nytte på lige fod med kommerciel nyttiggørelse.

Yderligere ønsker Aalborg Universitet at påpege, at strategisk forskning ofte kræver tværfaglighed, hvor de enkelte projektkonsortier skal sammensætte de relevante fagligheder for et succesfuldt og udbytterigt projekt. Det foreslås derfor, at IFD tydeliggør, at bæredygtige løsninger ofte er tværfaglige. Tværfaglighed kan også indgå som tillæg til de gældende evalueringskriterier.

Aalborg Universitet bifalder, at fonden fastlægger strategiske virkemidler. Som en del af dette foreslås yderligere at tydeliggøre behovet for at have fokus på strategisk forskning i lavere TRL¹ såvel som SRL² også prioriteres og at dette tilgodeses inden for fondens rammer.

¹ Technology Readiness Level

² Societal Readiness Level

Det kan desuden stærkt anbefales at bevare en uddelingspraksis, hvorunder både storskala partnerskaber og mindre projekter målrettet specifikke udsnit af værdikæder kan tilgodeses.

I § 21 indsættes som stk. 2: *"Fonden skal i sit arbejde for at understøtte grøn omstilling koordinere sin indsats med udviklings- og demonstrationsprogrammerne."*

Aalborg Universitets anbefaler, at der sikres tydeligere definerede berøringsflader mellem Innovationsfonden og UDP'erne. Innovationsfondens uddelingspraksis bør i meget højere grad profitere på, at der i form af UDP'erne findes velfungerende finansieringskilder til demonstrationsprojekter, der dækker de mest markedsnære udviklingstrin i modningen af innovative løsninger. Med en bedre koordinering med UDP'erne vil Innovationsfonden kunne sikre den afgørende implementering af sine løsninger samt frigøres til at fokusere målrettet på strategisk forskning og Innovation, herunder risikovillig understøttelse af innovative løsninger på et tidligt modenhedsniveau.

AAU kan med ovenstående bemærkninger tilslutte sig ændringsforslaget.

Med venlig hilsen



Per Michael Johansen
Rektor

Tænketanken DEAs høringssvar vedrørende lov om Danmarks Innovationsfond

Tænketanken DEA takker for muligheden for at afgive høringssvar vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af lov om Danmarks Innovationsfond.

Lovændringen er en væsentlig del af opfølgningen på bl.a. evalueringen af Innovationsfonden fra 2019. DEA bemærker, at der er opmærksomhed på flere af de væsentlige kritikpunkter, der blev rejst i evalueringen. Hermed lægges der op til at styrke fondens mandat til at understøtte værdiskabelse i bred forstand og til at understøtte grundlagsskabende, strategisk forskning. Samtidig falder lovforslaget i tråd med de hovedbudskaber, der primo 2021 præsenteres i en ny DEA-analyse.

Dog vurderer DEA, at der fortsat er uklarheder i lovforslaget, og at loven alene ikke løser de udfordringer, der tidligere er blevet peget på i evalueringen af Innovationsfonden fra 2019 og i den kommende analyse fra DEA.

Fokus på bred værdiskabelse – og ikke blot vækst og beskæftigelse

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at Innovationsfonden blev skabt ”... med det dobbelte formål at bidrage til at løse samfundsudfordringer og bidrage til vækst og beskæftigelse ved at fremme innovative virksomheder” (s. 8). DEA vurderer, at dette dobbelte formål ikke fremgår tydeligt i lovforslaget (eller af gældende lov), da de to formål ikke fremstår som sidestillet: § 2 definerer formålet med fonden som at give tilskud, der i sidste ende er til gavn for vækst og beskæftigelse, mens opgaven med at understøtte løsninger på samfundsudfordringer først nævnes i § 2, stk. 2. Formuleringen kan fortolkes således, at opgaven med at understøtte løsninger på samfundsudfordringer er underordnet et mål om vækst og beskæftigelse.

DEA vurderer, at det er vigtigt, at det dobbelte formål med fonden står tydeligt. Det skyldes, at Innovationsfonden ifølge en kommende analyse fra DEA, har tolket formålet om vækst og beskæftigelse noget snævert. Således oplever forskere og virksomheder i DEAs analyse, at projekter, der potentielt kan effektivisere virksomheders forretning og nedlægge arbejdspladser, har svært ved at godtgøre, hvorledes projektet bidrager til jobskabelse i konkrete virksomheder. Projekter med potentielle milliardbesparelser for den offentlige sektor oplever ligeledes at blive mødt med krav om at godtgøre, hvilke virksomheder disse besparelser kommer til gode. Afslutningsvist oplever interviewpersonerne, at projekter med potentielt bredere samfundsmæssig værdi i form af eksempelvis reduktion af drivhusgasudledning har haft vanskeligheder ved at opnå støtte, fordi de ikke kan godtgøre, at reduktioner af drivhusgasudledning er forbundet med vækst og beskæftigelse.

For at skabe gode vilkår for flere typer af innovation, som kan skabe værdi for Danmark og indfri politiske målsætninger (herunder klimalovens målsætninger), bør lovgrundlaget for Innovationsfondens arbejde i højere grad end i dag sidestille jobs/vækst med andre former for bredere samfundsmæssig værdiskabelse. Når fonden samtidig får som formål at understøtte grøn omstilling, bliver denne pointe endnu mere væsentlig.

Den grundlagsskabende strategiske forskning skal prioriteres

DEA bemærker, at lovforslaget sigter mod at tydeliggøre Innovationsfondens forpligtelse til at understøtte en sammenhængende forsknings- og innovationsindsats, der dækker hele værdikæden fra strategisk, grundlagsskabende forskning til markedsnær udvikling og innovation. Det er en væsentlig pointe i DEAs kommende analyse, samt i evalueringen af fonden fra 2019, at den grundlagsskabende strategiske forskning ikke har været understøttet i tilstrækkelig grad. Her er tale om mere langsigtet strategisk forskning, som primært er drevet af forskere og ikke har som eksplicit ambition at samle mange forskellige parter.

Denne form for strategisk forskning er afgørende, hvis vi vil fremskynde de helt banebrydende ideer – som fx skal hjælpe os med at nå det langsigtede mål om et klimaneutralt Danmark i 2050.

Lovforslaget tydeliggør, at fonden har en opgave med den grundlagsskabende forskning. Men en tydeligere formulering af opgaven i loven er ikke nok til at skabe den forandring, som er nødvendig. Udfordringen vedrørende den langsigtede, grundlagsskabende strategiske forskning hænger sammen med fondens snævre anvendelse af værdibegrebet. Det betyder, at strategiske forskningsprojekter, der har mere langsigtede mål, og derfor har svært ved at kunne formulere bidrag til vækst og beskæftigelse præcist, har vanskeligt ved at opnå støtte i fonden. Det er DEAs vurdering, at det ud over justeret lovgivning er nødvendigt, at fonden overvejer, hvordan den skal organisere sig og arbejde, hvis den langsigtede strategiske forskning skal prioriteres tilstrækkeligt i Innovationsfonden fremover.

Ydermere vurderer DEA, at de grønne partnerskaber, der netop er afsat midler til, ikke i sig selv kan opfylde behovet for en prioritering af den langsigtede strategiske forskning. Vores bekymring går på, at den grundlagsskabende strategiske forskning vil være svær at passe ind i et virkemiddel, som eksplicit har til formål at samle mange parter og accelerere udviklingen af nye klimaløsninger.

Med venlig hilsen



Stina Vrang Elias
Adm. direktør
Tænketanken DEA



Bilag

Svar til høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om Danmarks Innovationsfond

DTU takker for muligheden for at give sine synspunkter til kende i forhold til ændring af lovgrundlaget for Innovationsfonden. Som en central aktør i det danske forsknings- og innovationslandskab med et både langvarigt og omfattende engagement med fonden ser vi, at ændringerne af loven vil rette op på mange af de ubalancer, vi oplever, og som også er afspejlet i rapporten fra det internationale panel i 2019.

Vi ser først og fremmest med tilfredshed på, at det tydeliggøres, at fonden, ud over sit virke for markedsnær innovation, også skal arbejde for udvikling af løsnin-ger på samfundsudfordringer og for opbygning af langsigtet forsknings- og innova-tionskapacitet, herunder talentudvikling. Det er positivt, at der lægges mere vægt på den strategiske forskning, som har været underprioriteret i den praksis, som In-novationsfonden hidtil har fulgt.

Der vil fortsat være behov for tung akademisk erfaring og kompetence, der kan bringe indsigt og forståelse ind i bestyrelsen om den strategiske forskning og ta-lentudviklingen, der tager sit afsæt på universiteterne. Vi foreslår derfor, at det i lovens paragraf om bestyrelsens sammensætning præciseres, at minimum et medlem skal være aktiv på et dansk universitetet.

Den bedre koordinering, som fonden pålægges med udviklings- og demonstri-onsprogrammerne i den grønne omstilling, bør sikre, at Innovationsfondens profil som fond, der understøtter forskning og tidlig innovation, skærpes, og at vejen fra forskning til marked kan finansieres i et samarbejde mellem aktørerne, hvor an-svaret for støtten af demonstration i højere grad placeres hos UDP'erne.

De politiske prioriteringer bliver i højere grad styrende med lovændringen. Som udgangspunkt ser vi med stor velvilje på dette. Dog kan man frygte, at potentialet i forskning og innovation ikke fuldt kan udløses, hvis prioriteringerne er for snævre, kortsigtede eller svingende. Der kan således mangle finansiering til mu-lige gennembrud i ikke-prioriterede områder, ligesom aktørerne kan have svært ved at agere i et scenarie af omskiftelige prioriteringer. Det gælder såvel fonden selv som for mulige bevillingsmodtagere.

DTU vil derfor opfordre til, at der i loven tages højde for dette, således at der kan afsættes substantielle og øremærkede midler til fri innovation og nye teknologi-ske muligheder. De åbne opslag samt opslag om nye teknologiske muligheder un-der Grand Solutions og Erhvervsforskerordningen er eksempler på, hvordan



denne type midler kan udmøntes, og vi ser gerne disse bevaret. Erhvervsforskerordningen har været enestående succesfuld i at skabe en meget bred base af samarbejder mellem virksomheder og universiteter.

Den grønne omstilling er et centralt politisk tema og skrevet ind i lovforslaget flere steder både i indledende tekst og paragraffer. Innovationsfonden skal have en central rolle i teknologiudviklingen til den grønne omstilling. Det støtter DTU. Digitalisering og udvikling og udnyttelse af digitale teknologier er også vigtig, og den såkaldte 'twin transition' er højt på dagsordenen internationalt og ikke mindst i EU-regi. Danmark er førende internationalt inden for offentlig digitalisering og skal gerne fastholde en betydelig innovationsaktivitet for at udnytte digitaliseringens muligheder. Samtidig er det bredt anerkendt at danske virksomheder og især smv'er har et betydeligt vækstpotentiale ved digitalisering, mens virksomhederne er udfordret på både produktivitet og konkurrencedygtighed, hvis ikke de udnytter de digitale teknologier bedre, end det er tilfældet i dag. Det vil derfor være relevant at fremhæve digitalisering på linje med den grønne omstilling.

Vi hilser det velkomment, at det internationale perspektiv tydeliggøres, herunder navnlig at internationale engagementer skal tage udgangspunkt i en strategisk tilgang med fokus på politisk prioriterede samfundsudfordringer og danske forsknings- og innovationsmiljøers kompetencer og interesser. Vi forventer, at dette giver anledning til et styrket samarbejde med andre politiske og bevilgende aktører, navnlig UFM og fagministerier, men også med universiteterne, som qua deres globale udsyn og netværk evner både at prioritere og udfolde det internationale samarbejde som bindeled til andre danske aktører.

Vi vil også gerne udtrykke vores støtte til, at klagemuligheder nu specificeres i loven, samt til at dobbeltmandater ikke tillades.

Et skærpet fokus på tilvejebringelse af valide og relevante data vedrørende fondens bevillinger samt formidling af disse, som lovændringen også vil sikre, er i høj grad et positivt tiltag.

DTU havde gerne set, at aftalegrundlaget indeholdt en henvisning til den forpligtelse, som fonden har, til at respektere aftalen om en maksimal medfinansiering fra universiteterne på 10 % af egen bevilling. Fonden har længe understøttet en tendens til, at universiteternes økonomi er kommet under pres ved at investeringsraten i projekterne blev et vurderingskriterie, hvilket har ført til en inflation i medfinansiering også fra universiteterne. Samtidigt vil vi opfordre til, at universiteternes årsnorm fremover respekteres, så deltagelse i Innovationsfondens projekter ikke udhuler universiteternes økonomi.

Vi noterer som nævnt med glæde, at talentudvikling nu fremhæves i loven. Vi vil derfor henstille til, at loven sikrer, at ph.d.-uddannelse fuldfinansieres.



Adskillige internationale evalueringer finder, at der er for få innovative danske smv'er, mens det er bredt anerkendt at samarbejde med universiteter fremmer innovationskraften i smv'er. Loven kan derfor med fordel påpege vigtigheden af samarbejdet med vidensinstitutioner som grundlag for at øge innovationskraften i smv'erne, bl.a. i Inno booster-ordningen.

Slutteligt vil vi appellere til, at der medtages en paragraf om fremtidig evaluering af loven. En evaluering bør omfatte konsekvenserne af lovændringerne, herunder udmøntningen af disse i praksis.

Vi stiller os naturligvis til rådighed for uddybning af dette høringssvar, såfremt der måtte være et behov for det.

Med venlig hilsen

Rasmus Larsen
Prorektor

Ingeniørforeningen, IDAs høringssvar til udkast til forslag til lov om ændring af lov om Danmarks Innovationsfond

05. januar 2021

Ingeniørforeningen, IDA hilser ændring af lov om Danmarks Innovationsfond velkommen. Ændring af loven er en naturlig konsekvens af evalueringen af det danske innovationssystem i efteråret 2019 – herunder ekspertpanelets rapport; Innovation Fund Denmark - Report of the International Evaluation Panel 2019.

Overordnet finder IDA ændringsforslaget meget positivt. Det er eksempelvis positivt, at fonden fortsat primært skal have fokus på teknologi, vækst og jobskabelse – herunder at få flere højtuddannede medarbejdere ansat i de mindre virksomheder. Samtidig er det positivt, at det præciseres i lovudkastet, at fonden skal styrke indsatsen inden for det grønne område, vidensbaserede iværksættere og opbygge langsigtet forsknings- og innovationskapacitet ved at opprioritere hele værdikæden fra grundforskning til markedsnær innovation.

IDA har følgende konkrete bemærkninger til forslaget:

- Innovationsfondens formål: Det er udmærket, at grøn omstilling fremhæves som et eksempel på et særligt samfundsmål i formålsbeskrivelsen. Men det er vigtigt, at andre samfundsformål samtidig ikke udelukkes – fx materialeteknologi, produktionsteknologi, digitalisering, automatisering, sundhedsteknologi m.m.

IDA er ligeledes meget positiv over for, at viden, teknologi, vækst og beskæftigelse stadig fremgår som centrale begreber i formålsbeskrivelsen.

Det er samtidig fint, at der bliver større mulighed for at støtte strategisk forskning som er politisk prioriteret – så længe det er udfordringsdrevet inden for store samfundsdagsordner. Og at der fortsat er mulighed for, at forskere, virksomheder m.m. selv kan vælge metode og teknologi til at løse en bredt defineret samfundsudfordring. Det er vigtigt at bestyrelsen i fonden fortsat har mulighed for – herunder økonomiske rammer til – også at prioritere fx andre teknologiområder end de politisk prioriterede samfundsudfordringer, samt de mere traditionelle ordninger som oplever stor efterspørgsel, fx Landdistriktvækstpilot og Innobooster.

Det er derudover udmærket, at der er særligt fokus på SMV-segmentet, som i Danmark fortsat er meget udfordret, da den private forskning udføres mere og mere af de store virksomheder.

- Innovationsfondens virke: Det er udmærket, at det præciseres, at fondens virke er fra grundforskning og innovation til markedsnær udvikling – herunder at styrke vidensbaseret iværksætteri. Som nævnt i foregående afsnit er det således positivt, at et begreb som fx teknologiudvikling fortsat er i lovteksten. Og at der stadig er fokus på at få højtuddannede medarbejdere ansat i virksomhederne.

Højtuddannede er fortsat en mangelvare i mange mindre virksomheder – ikke mindst fordi det skaber jobs til andre faggrupper, øger eksporten m.m. Det er programmer som Innobooster og Landdistriktsvækstpilot, der skaber incitament til at ansætte højtuddannede medarbejdere. Det er derfor beklageligt, at det tyder på, at Innovationsfonden lukker Landdistriktsvækstpiloten, da programmet havde forholdsvis positive evalueringer hos de virksomheder som gennemførte forløbet.

Det er positivt, at Innovationsfonden skal styrke dansk deltagelse i internationalt samarbejde om forskning, teknologiudvikling og innovation. Og at det internationale forsknings samarbejde samtidig skal ske med afsæt i en strategisk tilgang. En tilgang der tager afsæt i de politisk prioriterede samfundsudfordringer.

IDA savner, at der i beskrivelsen for Innovationsfondens virke også er fokus på fondens forpligtelse til at vidensprede/vidensformidle forskningsresultaterne fra fondens egne store forskningsprojekter til resten af samfundet – herunder de mindre virksomheder, GTSere, klyngenetværk m.m. Ligeledes kan fonden fx medvirke til at sikre vidensspredning/vidensformidle resultater fra lovende forskningsprojekter i andre offentlige fonde og basisforskningsprojekter. Dette var et vigtigt forbedringspunkt fra Ketel-rapporten om forbedringer til det danske innovationssystem.

- Virkemidler: Det er positivt, at fonden skal fastlægge strategiske virkemidler, der kan løfte forsknings- og innovationskapaciteten inden for hele forsknings- eller teknologiområder. I den sammenhæng er det fornuftigt, at ministeren og politikerne kan henlægge virkemidler til fonden.
- Bestyrelse: Det er fint at fastholde kompetenceprofilerne i bestyrelsen, og samtidig styrke den grønne indsigt og vidensbaserede iværksætteri til en vis grad. Her spiller tekniske og naturvidenskabelige kompetencer en afgørende rolle for at nå i mål med den grønne omstilling – fx indsigt i materialeteknologi,

produktionsteknologi, digitalisering, automatisering, sundhedsteknologi m.m.

- Rolle som bindeled: Det er ganske udmærket, at Innovationsfonden skal spille en større rolle som bindeled mellem det offentlige og private innovationssystem. Det er dog langt fra nok, da Innovationsfonden i praksis vil have vanskeligt ved kunne løfte denne opgave alene.

En national koordinering af innovationsindsatsen bør have en større politisk og organisatorisk forankring end hvad synes at være tilfældet i Innovationsfonden. Det skal sikre, at vi er på rette kurs med indsatsen og ikke mindst får den koordineret. Det er særligt vigtigt på innovationsområdet, da den i dag krydser mange ressortområder og myndighedsniveauer på sin vej gennem systemet. Her kunne man med fordel tage afsæt i den model, der har set dagens lys på erhvervsfremmeområdet. Her er det lykkedes at nedsætte en national erhvervsfremmebestyrelse, som skal sikre en strategisk forankret erhvervsfremmeindsats i hele landet, herunder koordinering med resten af det offentlige Danmark. Med den model som forbillede kunne man også på innovationsområdet etablere en national innovationsbestyrelse, hvis sammensætning naturligvis skal afspejle de forskellige aktører på området, dvs. både udbydere og modtagere af innovationsindsatsen.

Med venlig hilsen



Per Diget
Formand
Erhvervs- og Vækstudvalget



Sara Grex
Formand
Uddannelses- og
Forskningsudvalget

Sendt til hoerings svar@ufm.dk

Sagsnr. 19-3561
Vores ref. EKH/nvd
Deres ref

Den 4. januar 2021

Høringssvar - Forslag til lov om ændring af lov om Danmarks Innovationsfond

FH takker for muligheden for at afgive høringssvar til forslag til lov om ændring af lov om Danmarks Innovationsfond.

FH noterer sig med tilfredshed, at aftalepartierne vil tilrette loven med udgangspunkt i evalueringen af Innovationsfonden fra 2019 og anbefalingerne fra det internationale panel "Videnbaseret Innovation i Verdensklasse" (VIV) fra 2019.

Forskning, udvikling og innovation er vigtigt for vores produktivitet og konkurrenceevne og dermed for danske arbejdspladser.

Derfor er det positivt, at det i lovens § 2 slås fast, at fondens formål er "[...] styrkelse af forskningsområder og udvikling af teknologi og innovative løsninger til gavn for vækst og beskæftigelse i hele Danmark," og videre i stk. 3, at "*Fonden skal arbejde for at øge forsknings- og innovationsindsatsen i virksomheder, herunder små og mellemstore virksomheder.*"

Forskning og udvikling er også vigtigt for at udvikle nye løsninger på store samfundsproblemer – på tværs af den private og offentlige sektor. Derfor er det positivt, at der i § 2, stk. 2 præciseres, at "*Fonden skal særligt understøtte løsninger på politisk prioriterede samfundsudfordringer, herunder grøn omstilling af samfundet og erhvervslivet.*". Hertil bør tilføjes "*sundhed, arbejdsmiljø og produktivitetsvækst.*"

For ikke at udelukke samarbejder med offentlige aktører om relevante innovationsindsatser bør førnævnte § 2, stk. 3 affærdiges således: "*Fonden skal primært arbejde for at øge forsknings- og innovationsindsatsen i virksomheder, herunder små og mellemstore virksomheder.*"

Det er endvidere positivt, at det med lovforslaget foreslås at ophæve § 3, stk. 1 og 2, og i stedet indsætte et nyt stk. 1: "*Fonden skal understøtte en sammenhængende forsknings- og innovationsindsats fra grundlagsskabende forskning til markedsnær udvikling og innovation [...]*".

Hvis de gode idéer skal videre fra forskning til markedsnær udvikling, for dernæst at blive til produkter og arbejdspladser, så kræver det et tæt samarbejde og koordination med andre ressortområdets virksomhedsrettede indsatser, ikke mindst erhvervsfremmesystemet. Derfor er det positivt med den foreslåede tilføjelse under § 21. Det bør betones, at det er særligt vigtigt at koordinere med Vækstfonden, således at adgangen til risikovillig kapital lettes.

Det er vigtigt at lovforslaget giver fonden mulighed for selv at fastlægge sine strategiske virkemidler, jf. forslaget til § 4 stk. 2. *"Fonden fastlægger strategiske virkemidler, der kan løfte forsknings- og innovationskapaciteten inden for hele forsknings- eller teknologiområder."*

Derfor bør Innovationsfonden ikke bindes til udelukkende at give tilskud, jf. fx § 2, men reelt selv fastlægge sine virkemidler. Fx vil det kunne være relevant for fonden at benytte sig af lån eller egenkapital-lignende instrumenter. Det vil på sigt kunne muliggøre en større grad af egenfinansiering af fonden og dermed give endnu flere virksomheder mulighed for at få assistance fra Innovationsfonden. Lovforslaget bør derfor konsekvensrettes således, at ordet "tilskud" ændres til "virkemidler", "fremme" o.l. de relevante steder i lovforslaget.

Endeligt bør forslaget til § 3 stk. 3 affærdiges således *"opbygning af langsigtet forsknings- og innovationskapacitet, herunder talentudvikling, bl.a. inden for STEM-området."*

Med venlig hilsen



Ejner K. Holst
Næstformand

Uddannelses- og Forskningsministeriet

Louise Kornmaaler

hoeringssvar@umf.dk



FINANS
DANMARK

Ændring af Lov om Danmarks Innovationsfond

Copenhagen Fintech, Finansforbundet og Finans Danmark støtter det fremsatte lovudkast og det øgede fokus på grøn omstilling. Vi bakker op om dette. Vi er enige i, at den grønne omstilling skal indtænkes og inddrages bredt for at indfri Danmarks ambitiøse målsætninger.

Copenhagen Fintech har tidligere varetaget en aktiv sekretariatsrolle for innovationsnetværket for Finans IT og ser frem til igen at varetage denne rolle og dermed igen øge samarbejdet mellem forsknings- og vidensinstitutionerne og aktørerne inden for Finans & Fintech.

Vi har hertil positivt bemærket os, at lovforslaget fokuserer på:

- Forskning, videnbaseret innovation og iværksætteri, der fører til styrkelse af forskningsområder og udvikling af teknologi og innovative løsninger til gavn for vækst og beskæftigelse i Danmark
- Forsknings og innovationsindsatsen i virksomheder, herunder små og mellemstore virksomheder
- Udvikling af løsninger på samfundsudfordringer til gavn for det private erhvervsliv og den offentlige sektor
- Opbygning af langsigtet forsknings- og innovationskapacitet herunder talentudvikling
- Videnbaseret iværksætteri samt modning af lovende forskningsresultater og opfindelser med henblik på hurtigere formidling, anvendelse og kommercialisering af viden

Det er vores fælles overbevisning, at det fremsatte lovforslag positivt vil bidrage til Finans & Fintechs kommende arbejde med at styrke forskning og innovation.

Høringsvar

5. januar 2021

Dok: FIDA-151247800-696587-v1

Kontakt Rasmus Engbæk Larsen

Afslutningsvis vil vi konkret foreslå, at der i lovens §2 stk. 2 indføres en konkret henvisning til de nationale styrkepositioner, da det er igennem disse, at de konkrete innovations- og forskningsinitiativer vil blive iværksat.

Med venlig hilsen

Rasmus Engbæk Larsen

Direkte: 3016 1089

Mail: rel@fida.dk

Høringsvar

5. januar 2021

Dok. nr.:

FIDA-151247800-696587-v1

