



## Folketingets Erhvervsudvalg

ERHVERVS MINISTEREN

19. marts 2021

### Besvarelse af spørgsmål 1 ad L 174 stillet af ordfører Hans Kristian Skibby (DF) den 8. marts 2021

ERHVERVS MINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K

#### Spørgsmål:

*I forhold til de foreslåede bestemmelser, der skal sikre hjemmel til, at myndighederne kan få adgang til virksomhedernes lokaler m.v. for at udøve kontrol, bedes ministeren redegøre for, at disse ikke strider mod grundloven. Ministeren bedes endvidere redegøre nærmere for, under hvilke betingelser en sådan adgang kan udøves.*

Tlf. 33 92 33 50  
Fax. 33 12 37 78  
CVR-nr. 10092485  
EAN nr. 5798000026001  
em@em.dk  
www.em.dk

#### Svar:

Efter grundlovens § 72 er boligen ukrænkelig. Husundersøgelse, beslaglæggelse og undersøgelse af breve og andre papirer samt brud på post, telegraf- og telefonhemmeligheden må, hvis ingen lov hjemler en særegen undtagelse, kun ske efter retskendelse.

Princippet om boligens ukrænkelighed indebærer, at det i hvert enkelt tilfælde nøje bør overvejes, om det er nødvendigt at tillægge offentlige myndigheder adgang til privat ejendom. I den forbindelse bør det undersøges, om andre og mindre indgribende kontrolforanstaltninger kan anses for tilstrækkelige.

Samtidig har Danmark en EU-retlig forpligtelse i henhold til forordningen om cybersikkerhed, som er umiddelbart gældende for alle medlemsstater. Det fremgår af forordningen, at de nationale cybersikkerhedscertificeringsmyndigheder skal tildeles en række minimumsbeføjelser. Af forordningens artikel 58, stk. 8, litra d, følger det, at myndigheden skal *"kunne få adgang til alle lokaler hos overensstemmelsesvurderingsorganer eller indehavere af en europæisk cybersikkerhedsattest med henblik på at udføre undersøgelser i overensstemmelse med EU-retten eller medlemsstaternes procesuelle regler"*.

På den baggrund foreslås det i lovforslagets § 12, at Sikkerhedsstyrelsen til enhver tid mod behørig legitimation og uden retskendelse har adgang til alle lokaler hos overensstemmelsesvurderingsorganer eller indehavere af en europæisk cybersikkerhedsattest med henblik på at føre tilsyn efter lovens kapitel 4.

Bestemmelsen indebærer dels, at Danmark overholder sin EU-retlige forpligtelse og dels, at kredsen af erhvervsdrivende, som myndigheden kan få adgang til, ikke er større end påkrævet efter forordningen.

Samtidig er bestemmelsen formuleret på en måde, der tager højde for, at Sikkerhedsstyrelsen kan føre et effektivt tilsyn. Dette indebærer, at tilsynet kan sættes ind der, hvor der er størst risiko for f.eks. kompromittering af cybersikkerheden.

De specielle bemærkninger til lovforslagets § 12 afgrænser bestemmelsens anvendelsesområde. Bestemmelsen vil dermed alene kunne anvendes til at tilvejebringe oplysninger til brug for et tilsyn. Om det er nødvendigt at anvende bestemmelsen for at føre tilsyn på lukkede lokaliteter vil bl.a. afhænge af, om Sikkerhedsstyrelsen ellers vil kunne få et tilstrækkeligt retvisende billede af regelefterlevelsen.

Derudover indgår en vurdering af, om det er muligt at skaffe oplysningerne på anden måde, om det er nødvendigt, at myndigheden umiddelbart selv kan udvælge de områder, som tilsynet skal dække, herunder dokumentationen herfor, eller om det er tilstrækkeligt, at producenten eller udbyderen udvælger og eventuelt fremsender dokumentationen.

Der vil i ethvert tilfælde være tale om en proportionalitetsafvejning. Hvis det ud fra en samlet betragtning vurderes, at det er nødvendigt at føre tilsyn på ikke-offentligt tilgængelige lokaliteter, vil Sikkerhedsstyrelsen således kunne anvende bestemmelsen.

Anvendelsen af bestemmelsen skal ske under hensyntagen til bestemmelserne i lovbekendtgørelse nr. 1121 af 12. november 2019 om retssikkerhed ved forvaltningens anvendelse af tvangsindgreb og oplysningspligter (tvangsindgrebsloven), herunder reglerne om fravigelse af varsling af tilsyn, jf. § 5, stk. 4-7. Ligeledes afgrænses anvendelsen af det almindelige forbud mod selvinkriminering, jf. tvangsindgrebslovens § 10.

Hvis det derimod ikke skønnes at være nødvendigt, herunder proportionalt med det Sikkerhedsstyrelsen vil opnå ved at få adgang til de pågældende lokaler, vil bestemmelsen ikke kunne anvendes. Sikkerhedsstyrelsen vil i så fald alene kunne føre et varslet tilsyn eller i øvrigt kunne anvende de andre og mindre indgribende kontrolforanstaltninger, som følger af lovforslaget.

Bestemmelsen i lovforslagets § 12 vurderes på ovenstående baggrund ikke at være grundlovsstridig.

Med venlig hilsen

Simon Kollerup