



Klima-, Energi- og
Forsyningsministeriet

Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Ministeren

Dato
31. marts 2021

J nr. 2020-25

Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget har i brev af 17. marts 2021 stillet mig følgende spørgsmål 5 til L171, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Signe Munk (SF).

Spørgsmål 5

Hvad er årsagen til, at Forsyningstilsynet tildeles en række nye bemyndigelser, bl.a. til at udforme reglerne om gasdistributionsselskabets økonomiske indtægtsrammer, jf. lovforslaget § 1, nr. 85 (forslag til § 37 a, stk. 4 i lov om gasforsyning), og at bemyndigelserne dermed tildeles et organ, der ikke er underlagt parlamentarisk kontrol, og som primært bør have til opgave at føre tilsyn med reglerne og ikke at udforme materielle regler om virksomheders grundlæggende rammevilkår? Dette bør også ses i lyset af, at tilsynet ikke har denne bemyndigelse på forsyningsområder som f.eks. eldistribution eller varmforsyning, og at gasdistributionssystemet står overfor markante ændringer, hvorfor parlamentarisk kontrol med selskabernes rammevilkår er vigtig.

Svar

Gassystemet står over for markante ændringer. Mange husstande forventes at blive afkoblet gassystemet, og biogasandelen i det danske gasforbrug forventes at stige markant over de kommende år.

Det er vigtigt, at Forsyningstilsynet har kompetence til at udføre sit tilsyn effektivt. Energistyrelsen vurderer, at der er mulighed for at skabe synergi i tilsynet, når de, der udfører tilsynet, også har mulighed for hurtigt og smidigt at udarbejde eller justere de nærmere regler, som foreslået med dette lovforslag. Det drejer sig om bestemmelser af overvejende teknisk og processuel karakter, som det vurderes at være en fordel at placere hos Forsyningstilsynet.

Forsyningstilsynet er uafhængigt, hvilket blandt andet kommer til udtryk i de konkrete afgørelser, som Forsyningstilsynet træffer. Det skal vi værne om, og jeg er helt enig i, at det er vigtigt med parlamentarisk kontrol af reglerne på gasområdet.

Der vil dog fortsat være parlamentarisk kontrol med rammerne for de regler, som Forsyningstilsynet udsteder på området. Forsyningstilsynets bemyndigelser via lovforslaget er begrænset af de bestemmelser med tilhørende bemærkninger, som indgår i lovforslaget, og dermed får Forsyningstilsynet ikke flere opgaver, end hvad der vedtages af Folketingets partier. Derved er der grundlæggende demokratisk kontrol med Forsyningstilsynet.

**Klima-, Energi- og
Forsyningsministeriet**

Holmens Kanal 20
1060 København K

T: +45 3392 2809
E: kefm@kefm.dk

www.kefm.dk

Side 1/2



Med L 171 foreslås det, at Forsyningstilsynet kan udstede nærmere regler vedr. nr. 85 (forslag til § 37 a, stk. 4 og 7 i lov om gasforsyning). Med forslaget til bestemmelsen får Forsyningstilsynet bemyndigelse til at fastsætte nærmere regler om, hvordan indtægtsrammen opgøres på baggrund af en opgørelse over omkostninger og differencer fra tidligere år, og hvordan disse data skal indberettes til tilsynet.

Forsyningstilsynet fastsætter allerede i dag de årlige indtægtsrammer, og med L 171 foreslås en videreførelse af en opgave, der i forvejen varetages af Forsyningstilsynet som følge af en nyaffattelse i lovforslaget.

Forsyningstilsynet har en grundig erfaring på området og får ved lovforslaget mulighed for hurtigt og smidigt at udarbejde eller justere de konkrete regelsæt vedrørende processer og indhold, som netop sikrer et effektivt tilsyn.

Det kan tilføjes, at Forsyningstilsynet også har ansvaret for at udforme reglerne vedr. regulering af Energinets indtægtsrammer, som Folketinget vedtog lige før jul. Det bemærkes, at Forsyningstilsynets monopolregulering på gasdistributionsområdet kun berører det statslige selskab Evida. Dermed er der en lighed med den nye Energinet-regulering, som også kun regulerer ét statsligt selskab.

Med venlig hilsen

Dan Jørgensen