



Folketingets Social- og Indenrigsudvalg

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 72 28 24 00
sim@sim.dk

Sagsnr.
2020 - 10028

Doknr.
360277

Dato
18-12-2020

Kære ordførere

Som I alle ved har Enhedslisten stillet et ændringsforslag til L 16 om retten til rimelig individuel tilpasning på dagtilbudsområdet og på folkeskoleområdet, der medfører, at retten udvides til også at gælde frie og privatskoler. Indledningsvis vil jeg gerne kvittere for Enhedslisten for forslaget, og for udvalgets konstruktive dialog om at få landet L 16.

Jeg ønsker derfor at imødekomme Enhedslistens ændringsforslag og på den baggrund oversendes her et ændringsforslag, som udvider lovforslaget til også at gælde for fri- og privatskoler. Med ændringsforslaget indføres dermed ligeledes klageadgang til Ligebehandlingsnævnet og mulighed for at få tilkendt godtgørelse på disse områder. Det vedlagte ændringsforslag er nødvendigt for, at vi får udfoldet bemærkningerne til lovforslaget tilstrækkeligt, og dermed får tydeliggjort ændringsforslagets rækkevidde.

Desuden foreslås det med ændringsforslaget, at omkostninger forbundet med evt. godtgørelser afholdes af skolerne, da disse skoler ikke som eksempelvis tilfældet for dagtilbud og folkeskoler henhører under kommunernes ansvarsområde.

Da der ikke vurderes at være tale om en udvidelse af gældende ret i forhold til sektorlovgivningen, vurderes forslaget ikke at medføre økonomiske konsekvenser af større betydning for fri- og privatskolerne. På baggrund af tidligere sager fra Ligebehandlingsnævnet vurderes merudgiften til udbetaling af godtgørelse til borgeren for fri- og privatskoler at være på et marginalt niveau. Godtgørelser skal således afholdes inden for den enkelte fri- og privatskoles eksisterende økonomi.

Forslaget vil kunne medføre øgede administrative omkostninger til dokumentation, redegørelser mv., såfremt en sag bringes op for Ligebehandlingsnævnet. Merudgifter forventes at være begrænsede for fri- og privatskoler, og de vil skulle afholdes inden for den enkelte fri- og privatskoles eksisterende økonomi.

Såfremt der som følge af forslaget måtte ske en praksisændring i forhold til tilbud til målgruppen på fri- og privatskoler, eller såfremt kendelser i Ligebehandlingsnævnet har en større økonomisk konsekvens for skolerne end forudsat ovenfor, kan forslaget potentielt indebære større merudgifter for fri- og privatskoler. Dette kan dog ikke kvalificeres nærmere på det foreliggende grundlag.



Afslutningsvis vil jeg gerne understrege, at vi efter min opfattelse med det fremsatte ændringsforslag tager endnu et vigtigt skridt i forhold til at styrke beskyttelsen af børn og unge mod forskelsbehandling og få tydeliggjort, at børn med handicap har samme ret til en god hverdag som alle andre børn.

Med venlig hilsen
Astrid Krag

Bilag 1.

1. Ændringsforslag til L16