

Tilføjelse til betænkning afgivet af Social- og Indenrigsudvalget den 00. december 2020

### 3. udkast

til

## Tilføjelse til betænkning

over

# Forslag til lov om ændring af lov om forbud mod forskelsbehandling på grund af handicap

(Tydeliggørelse af retten til rimelig individuel tilpasning i forhold til dagtilbud til børn og i forhold til folkeskolen)

[af social- og indenrigsministeren (Astrid Krag)]

#### 1. [Dispensation fra Folketingets Forretningsorden]

[Udvalget indstiller, at der dispenseres fra bestemmelsen i Folketingets forretningsordens § 13, stk. 1, således at 3. behandling kan finde sted tidligere end 2 dage efter 2. behandling.]

#### 2. Indstillinger

◇

Inuit Ataqaṭigiit, Siumut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ved afgivelsen af tilføjelsen til betænkning ikke medlemmer i udvalget og dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske bemærkninger i tilføjelsen til betænkning.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i tilføjelsen til betænkning.

#### 3. Politiske bemærkninger

##### Venstre

Venstres medlemmer af udvalget er uforstående overfor, hvorfor friskoler og private grundskoler ikke er omfattet af lovforslaget. Venstre mener, at børn med handicap skal have samme rettigheder, uanset hvilken skole de måtte vælge, og at friskoler og private grundskoler skal ligestilles med folkeskoler i denne henseende, herunder have adgang til samme økonomiske ressourcer, hvis et barn med handicap vælger at gå på friskole eller privat grundskole. Venstre støtter derfor de stillede ændringsforslag fra Enhedslisten.

I den forbindelse lægger Venstre afgørende vægt på, at ændringsforslagene ikke ses »at have konsekvenser for skolernes frihed, herunder krav til skolernes pædagogik, meto-

der og praksis m.v. Fri- og privatskoler kan inden for rammerne af lov om friskoler og private grundskoler m.v. give undervisning, der stemmer med skolernes egen overbevisning, og tilrette- lægge undervisningen i overensstemmelse med denne overbevisning. Skolerne afgør frit inden for de samme rammer, hvilke elever de vil have på skolerne«, jf. ministerens svar på spørgsmål 24. Derudover lægges der vægt på, at det også fremgår af lovforslagets bemærkninger, »at indførelse af en bestemmelse om ret til rimelig individuel tilpasning ikke medfører, at der skal ske en skærpet proportionalitetsvurdering eller et retskrav ud over, hvad der er reguleret i sektorlovgivningen. Der er alene tale om en tydeliggørelse af gældende ret. Ud fra ovenstående forudsætninger om, at der ikke er tale om udvidelse af gældende ret i forhold til sektorlovgivningen, vurderes forslaget ikke at medføre økonomiske konsekvenser af større betydning for fri- og privatskolerne«, jf. ministerens svar på spørgsmål 21.

Venstre noterer sig desuden bekymringen fra Danske Handicaporganisationer om, at vurderingen af retten til rimelig individuel tilpasning skal ses i forhold til det enkelte dagtilbuds eller folkeskoles ressourcer frem for i forhold til kommunens samlede ressourcer. Venstre noterer sig dog, at det fremgår af lovforslagets bemærkninger, at det er det enkelte dagtilbud hhv. den enkelte folkeskole, der skal foretage rimelig individuel tilpasning, men det er den pågældende kommunalbestyrelse, der har det overordnede ansvar. Forslaget ændrer derved ikke på, »hvordan de enkelte kommuner og tilhørende daginstitutioner/folkeskoler varetager og fordeler deres forpligtelser i forhold til at overholde sektorlovgivningen«, jf. ministerens svar på spørgsmål 17.

<Parti/partier>

<Parti/partier>

#### 4. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 7. oktober 2020 og var til 1. behandling den 13. november 2020. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Social- og Indenrigsudvalget. Udvalget afgav betænkning den 14. december 2020.

Lovforslaget var til 2. behandling den 17. december 2020, hvorunder behandlingen blev afbrudt og lovforslaget henvist til fornyet behandling i udvalget.

#### Oversigt over lovforslagets sagsforløb og dokumenter

Lovforslaget og dokumenterne i forbindelse med udvalgsbehandlingen kan læses under lovforslaget på Folketingets hjemmeside [www.ft.dk](http://www.ft.dk).

*Birgitte Vind (S) Bjørn Brandenburg (S) Camilla Fabricius (S) Christian Rabjerg Madsen (S) Daniel Toft Jakobsen (S) Malte Larsen (S) Tanja Larsson (S) Rasmus Stoklund (S) Henrik Vinther (RV) Kathrine Olldag (RV) Trine Torp (SF) Charlotte Broman Mølbæk (SF) Kirsten Normann Andersen (SF) fmd. Pernille Skipper (EL) Jakob Sølvhøj (EL) Torsten Gejl (ALT) Fatma Øktem (V) Anni Matthiesen (V) Marie Bjerre (V) Marlene Ambo-Rasmussen (V) Hans Andersen (V) Stén Knuth (V) Karina Adsbøl (DF) nfm. Liselott Blixt (DF) Jens Henrik Thulesen Dahl (DF) Brigitte Klinskov Jerkel (KF) Per Larsen (KF) Mette Thiesen (NB) Ole Birk Olesen (LA)*

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Socialdemokratiet (S)	48	Liberal Alliance (LA)	3
Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	42	Alternativet (ALT)	1
Dansk Folkeparti (DF)	16	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Radikale Venstre (RV)	16	Siumut (SIU)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	15	Sambandsflokkurin (SP)	1
Enhedslisten (EL)	13	Javnaðarflokkurin (JF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	12	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	5
Nye Borgerlige (NB)	4		

#### Møder

Udvalget har, efter lovforslaget blev henvist til fornyet udvalgsbehandling, behandlet lovforslaget i [2] møder.

#### Bilag

Efter udvalgets afgivelse af betænkning er der omdelt [2] bilag på lovforslaget.

#### Spørgsmål

Udvalget har efter afgivelsen af betænkning stillet 8 spørgsmål til social- og indenrigsministeren til skriftlig besvarelse, som ministeren har besvaret.