



7. april 2021

Folketingets Indenrigs- og Boligudvalg  
Christiansborg

## Svar på Indenrigs- og Boligudvalget spørgsmål nr. 2 af 24. februar 2021 til L 159 stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF)

### Spørgsmål nr. 2

Med henvisning til høringssvarene fra Danske Handicaporganisationer, Institut for Menneskerettigheder og Datatilsynet vedr. databeskyttelse og til Digitaliseringsstyrelsens høringsnotat, hvor det af bemærkningerne til Danske Handicaporganisationer fremgår, at styrelsen ikke vurderer det relevant at justere lovforslagets bemærkninger, mens det af bemærkningerne til Datatilsynet fremgår, at lovforslaget er justeret, bedes ministeren uddybe og tydeliggøre i sit svar, i hvilket omfang lovforslaget er justeret, herunder hvorvidt lovforslaget lever op til databeskyttelsesreglerne, og hvordan det er tydeliggjort, at alle aktører skal leve op til databeskyttelsesreglerne?

### Svar

Digitaliseringsstyrelsen har med det fremsatte lovforslag om MitID og NemLogin tydeliggjort, at lovforslaget overholder gældende databeskyttelseslovgivning, såvel databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven i lovforslagets almindelige bemærkninger i afsnit 2.3 og 3.

Digitaliseringsstyrelsen oplyser, at høringssvaret fra Datatilsynet gav anledning til at justere lovforslaget for så vidt angår det dobbelte frivillighedsprincip med tilføjeisen af yderligere stykker til § 9. Det præciseredes endvidere i de almindelige bemærkninger afsnit 3, at Digitaliseringsstyrelsen vurderer, at det er nødvendigt at udnytte det nationale råderum, som databeskyttelsesforordningen muliggør. Det blev endelig tydeliggjort i lovforslagets almindelige bemærkninger afsnit 2.3, hvorfor det er nødvendigt at videregive samtlige risikodata til brokerne.

Datatilsynet bemærkede desuden i høringssvaret, at der ikke foreligger et påvisningskrav for behandlingshjemlen imellem forskellige dataansvarlige. Digitaliseringsstyrelsen justerede på den baggrund lovforslagets specielle bemærkninger til § 13, så der ikke længere fremgår et påvisningskrav overfor Digitaliseringsstyrelsen, når fx brokere viderebehandler oplysninger de har modtaget fra MitID-løsningen.

Datatilsynet bemærkede endvidere i høringssvaret, at det er de enkelte dataansvarlige, der selv skal sørge for at opfylde oplysningspligten overfor de registrerede. Det blev i lovforslaget derfor præciseret, at Digitaliseringsstyrelsen, brokere og tjenesteudbydere skal overholde oplysningspligten, når de er dataansvarlige for behandling af personoplysninger, da det ikke har været hensigten at fravige de registreredes rettigheder.

Høringssvaret fra Danske Handicaporganisationer gav ikke anledning til at foretage ændringer i lovforslaget, fordi der i lovforslaget ikke er hjemmel til indsamling af biometriske data.

Danske Handicaporganisationers bemærkning om, at borgere med synsvanskeligheder og andre handicap ikke skal afvises på grund af forskellige tastemønstre fra gang til gang, vil indgå i Digitaliseringsstyrelsens videre overvejelser om yderligere udvikling og regulering af MitID-løsningen.

Såfremt behovet måtte opstå for at imødegå sikkerhedsrisici eller sikkerhedstrusler, kan der være behov for at indsamle biometriske data enten ved en lovændring eller ved udstedelse af en bekendtgørelse i medfør af databeskyttelseslovens § 7, stk. 5, se nærmere herom i lovforslagets almindelige bemærkninger afsnit 2.3.2.1.1.

Institut for Menneskerettigheders høringssvar gav ikke anledning til ændring af lovforslaget, fordi deres bemærkninger allerede var indarbejdet på baggrund af Datatilsynets høringssvar.

Digitaliseringsstyrelsen har derudover præciseret i lovforslaget, hvordan behandlingen af personoplysninger sker i MitID-løsningen og NemLog-in, herunder at Digitaliseringsstyrelsen er dataansvarlig for begge it-systemer som nærmere beskrevet i lovforslagets almindelige bemærkninger i afsnit 2.3.

Jeg skal endelig bemærke, at det fremgår af lovforslaget, at der med den foreslåede ordning vil ske behandling af personoplysninger i de nye løsninger, som på grund af deres karakter eller omfang indebærer en risiko for statens sikkerhed, og at it-systemerne derfor skal opbevares i Danmark. MitID og NemLog-in er således omfattet af databeskyttelseslovens § 3, stk. 9, som indebærer, at justitsministeren fastsætter regler om, at personoplysninger, der behandles i nærmere bestemte it-systemer, og som føres for den offentlige forvaltning, helt eller delvis alene må opbevares her i landet. Det fremgår af bilag 1 til Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 1104 af 30. juni 2020 en liste over den offentlige forvaltnings it-systemer, der skal føres her i landet, hvor MitID og NemLog-in<sup>3</sup> er angivet som hhv. nr. 2 og 4 på listen.

Med venlig hilsen

Nicolai Wammen  
Finansminister