

Betænkning afgivet af Miljø- og Fødevarerudvalget den [3. marts 2021]

## 2. udkast

(Politiske bemærkninger fra EL)

### Betænkning

over

## Forslag til lov om ændring af lov om miljø og genteknologi

(Gennemførelse af ændringer i udsætningsdirektivet samt digital kommunikation)

[af ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri (Rasmus Prehn)]

### 1. Ændringsforslag

Der er stillet 2 ændringsforslag til lovforslaget. Enhedslistens medlemmer af udvalget har stillet ændringsforslag nr. 1, og Dansk Folkepartis medlemmer af udvalget har stillet ændringsforslag nr. 2.

### 2. Indstillinger

◇

Alternativet, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ved betækningsafgivelsen ikke medlemmer i udvalget og dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske bemærkninger i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

### 3 Politiske bemærkninger

#### Enhedslisten

Enhedslistens medlemmer af udvalget mener ikke, at der skal indrømmes fortrolighed om oplysninger om dna-sekvenser og forædlingsmønstre og -strategier for GMO-afgrøder. Enhedslisten finder det ikke forsvarligt, at hverken producenten eller fødevarerministeren kan stå for disse beslutninger alene. Enhedslisten noterer sig, at lovforslag nr. L 58 (lov om ændring af lov om dyrkning m.v. af genetisk modificerede afgrøder og lov om miljø og genteknologi) fra Folketingsåret 2015-16 ikke indgår i materialet til behandling af nærværende lovforslag (L 155). Enhedslisten finder dette påfaldende og beklageligt for regeringen. L 58 fastslog, at fødevarerministeren ikke alene kan godkende dyrkning af nye GMO-afgrøder, da det vurderes som værende en for vidtgående bemyndigelse. L 58 fastslog ydermere, at

Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg skal have det sidste ord, hvis en genmodificeret afgrøde skal godkendes til at blive dyrket her i landet. Det er fortsat Enhedslistens holdning, da genmodificerede afgrøder ikke skal kunne sprede deres modificerede gener i naturen. Enhedslisten finder det sagen uvedkommende, at Danmark efter den foreslåede bemyndigelse kun vil skulle tage stilling til fortrolighed, når der indgives ansøgning efter udsætningsdirektivet til Danmark.

<Parti/partier>

◇

### 4. Ændringsforslag med bemærkninger

Ændringsforslag

Til § 1

Af et *mindretal* (EL), tiltrådt af ◇:

1) Efter nr. 2 indsættes som nyt nummer:

»01. I § 17 b indsættes som stk. 3:

»Stk. 3. Der kan ikke i medfør af stk. 2 fastsættes regler om fortrolighed for oplysninger om dna-sekvenser og om forædlingsmønstre og -strategier.«  
[Undtagelse af visse oplysninger fra regler om fortrolighed]

Af et *mindretal* (DF), tiltrådt af ◇:

2) Efter nr. 2 indsættes som nyt nummer:

»02. Efter § 17 b indsættes:

»§ 17 c. Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri orienterer et af Folketinget nedsat udvalg, inden ministeren træffer afgørelser om fortrolighed i medfør af regler fastsat efter § 17 b, stk. 2.««

[Orientering af et af Folketinget nedsat udvalg inden fortrolighedsafgørelse]

#### B e m æ r k n i n g e r

##### Til nr. 1

Med bestemmelsen indskrænkes bemyndigelsen i stk. 2 således, at der ikke i medfør af bemyndigelsen kan fastsættes regler, hvorefter der kan indrømmes fortrolighed for oplysninger om dna-sekvenser og om forædlingsmønstre og -strategier.

##### Til nr. 2

Med den foreslåede § 17 c forpligtes ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri til at orientere et af Folketinget nedsat udvalg, inden ministeren træffer afgørelse om fortrolighed efter regler fastsat i medfør af § 17 b, stk. 2, som dette er affattet med lovforslaget.

#### 5. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 3. februar 2021 og var til 1. behandling den 11. februar 2021. Lovforslaget blev efter

1. behandling henvist til behandling i Miljø- og Fødevarerudvalget.

#### Oversigt over lovforslagets sagsforløb og dokumenter

Lovforslaget og dokumenterne i forbindelse med udvalgsbehandlingen kan læses under lovforslaget på Folketingets hjemmeside [www.ft.dk](http://www.ft.dk).

#### Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i <2> møder.

#### Hørings svar

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri sendte den 1. december 2020 dette udkast til udvalget, jf. MOF alm. del – bilag 179. Den 3. februar 2021 sendte ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri høringssvarene og et høringssnotat til udvalget.

#### Bilag

Under udvalgsarbejdet er der omdelt 4 bilag på lovforslaget.

#### Spørgsmål

Udvalget har under udvalgsarbejdet stillet 4 spørgsmål til ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri til skriftlig besvarelse, som ministeren har besvaret.

*Anders Kronborg (S) Karin Gaardsted (S) Bjarne Laustsen (S) Camilla Fabricius (S) Kasper Roug (S) nfmd.*

*Malte Larsen (S) Mette Gjerskov (S) Troels Ravn (S) Zenia Stampe (RV) Kathrine Olldag (RV) Carl Valentin (SF)*

*Rasmus Nordqvist (SF) Signe Munk (SF) Søren Egge Rasmussen (EL) Peder Hvelplund (EL) Susanne Zimmer (UFG)*

*Erling Bonnesen (V) Hans Christian Schmidt (V) Thomas Danielsen (V) Torsten Schack Pedersen (V) Anni Matthiesen (V)*

*Jacob Jensen (V) René Christensen (DF) fmd. Bent Bøgsted (DF) Lise Bech (DF) Egil Hulgaard (KF) Per Larsen (KF)*

*Peter Seier Christensen (NB) Henrik Dahl (LA)*

Alternativet, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Socialdemokratiet (S)	49	Liberal Alliance (LA)	3
Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	40	Alternativet (ALT)	1
Dansk Folkeparti (DF)	16	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	15	Siumut (SIU)	1
Radikale Venstre (RV)	14	Sambandsflokkurin (SP)	1
Enhedslisten (EL)	13	Javnaðarflokkurin (JF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	12	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	8
Nye Borgerlige (NB)	4		