



Klima-, Energi- og
Forsyningsministeriet

Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Ministeren

Dato
23. november 2020

J nr. 2020 - 3959

Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget har i brev af 12. november 2020 stillet mig følgende spørgsmål 13 til L 67, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Søren Egge Rasmussen (EL).

Spørgsmål 13

Hvad er årsagen til, at eldirektivet og VE-direktivet behandles og implementeres i to adskilte forløb fremfor samlet?

Svar

Implementeringen af både elmarkedsdirektivet og VE-direktivet giver begge anledning til meget store og komplicerede lovforslag. Jeg vil gerne medgive, at en samlet behandling og implementering af de to lovpakker kunne have været hensigtsmæssig. I forbindelse med planlægningen af lovforslaget har det imidlertid vejet særligt tungt, at fristen for implementering af elmarkedsdirektivet er den 31. december 2020, mens fristen for implementering af VE-direktivet er sat til den 30. juni 2021.

Vurderingen har været, at samlet behandling og implementering kunne indebære en procesrisiko for en forsinkelse af implementeringen af elmarkedsdirektivet. En forsinket implementering indebærer en risiko for, at Europa-Kommissionen åbner en sag mod Danmark.

På den baggrund behandles og implementeres de to direktiver i adskilte forløb.

Med venlig hilsen

Dan Jørgensen

**Klima-, Energi- og
Forsyningsministeriet**

Holmens Kanal 20
1060 København K

T: +45 3392 2800
E: kefm@kefm.dk

www.kefm.dk

Side 1/1