



NOTAT

Høringsnotat – Forslag om lov om pligt til at sikre covid-19-test af tilrejsende arbejdskraft efter indrejse i Danmark

Arbejdstilsynet har på baggrund af den eksterne høring modtaget en række høringssvar vedrørende Forslag til lov om pligt til at sikre covid-19-test af tilrejsende arbejdskraft efter indrejse i Danmark.

Følgende myndigheder og organisationer er hørt:

Rigsrevisionen, Rigsadvokaten, Advokatrådet, Arbejdsmarkedets Erhvervssikring, Arbejds miljørådet, Arbejds miljøklagenævnet, Fagbevægelsens Hovedorganisation, Akademikerne (AC), Dansk Arbejdsgiverforening, Landbrug & Fødevarer, Finanssektorens Arbejdsgiverforening, Lederne, KL, Danske Regioner, Medarbejder- og Kompetencestyrelsen, Business Danmark, Danmarks Frie Fagforening, Den Kooperative Arbejdsgiver- og Interesseorganisation i Danmark, Frie Funktionærer, Kristelig Arbejdsgiverforening, Kristelig Fagbevægelse, Gartneri-, Land- og Skovbrugets Arbejdsgivere, Det Faglige Hus, Producentforeningen, Forsikring og Pension og Erhvervsstyrelsens Team Effektiv Regulering.

Der er modtaget høringssvar fra følgende høringssparter (*kursiv = ingen bemærkninger*):

Arbejds miljøklagenævnet (AMKL), Fagbevægelsens Hovedorganisation (FH), Akademikerne (AC), Dansk Arbejdsgiverforening (DA), Finanssektorens Arbejdsgiverforening (FA), Lederne, KL, Danske Regioner (DR), Gartneri-, Land- og Skovbrugets Arbejdsgivere (GLS-A), Kooperative Arbejdsgiver- og Interesseorganisation i Danmark (KAID), Kristelig Fagbevægelse (Krifa), Landbrug & Fødevarer (L&F) og Team Effektiv Regulering.

Kommentarerne fra høringssvarene er grupperet efter hovedelementerne i lovforslaget.

1. Generelle bemærkninger

DA, FH, Lederne, GLS-A, og Krifa støtter generelt forslaget, og flere af dem har med tilfredshed noteret, at lovforslaget har en solnedgangsklausul.

KAID støtter forslaget og ser gerne, at det også bliver et krav, at dokumentation for en PCR test også kan kræves over for den danske entreprenør, der anvender en udenlandsk entreprenør, hvad enten den udenlandske entreprenør har ansatte eller ej.

KL har afgivet bemærkninger til forslaget, men tager forbehold for efterfølgende intern politisk behandling af forslaget.

Arbejdstilsynet

Jura og Forenklings
Landskronagade 33
2100 København Ø

T 70 12 12 88

at@at.dk

www.at.dk

CVR nr. 21481815

28-01-2021

Sag

20215200022

Ansvarlig:

Jeanne Borgqvist

Side 1/8

DA finder, at man med forslaget påfører arbejdsgiverne en udgift på ca. 67 mio. kr. ved at vælge den aktuelle model i stedet for at forpligte den indrejsende arbejdstager til at lade sig teste.

FA og L&F deler regeringens ønske om at begrænse smittespredning, men er grundlæggende uenige i, at det er nødvendigt at indføre en løsning, som pålægger arbejdsgiverne en udgift på ca. 67 mio. kr. frem for at forpligte den indrejsende arbejdstager til at lade sig teste.

Side 2/8

1.1 Beskæftigelsesministeriets bemærkninger

Beskæftigelsesministeriet finder det positivt, at flere organisationer generelt støtter op om lovforslaget.

Beskæftigelsesministeriet finder det rimeligt, at det er arbejdsgiverne, der skal sikre, at den tilrejsende arbejdskraft bliver testet for covid-19 efter indrejse i Danmark, og at de skal bidrage med de udgifter, der måtte være forbundet med covid-19-test af tilrejsende arbejdskraft. Det skyldes i høj grad, at det er arbejdsgiverne, der efterspørger arbejdskraften fra udlandet.

2. Bemærkninger vedrørende refusion til arbejdsgivere

DA, Lederne og L&F finder, at arbejdsgiverne bør kompenseres for evt. merudgifter til at få foretaget test af private leverandører.

2.1 Beskæftigelsesministeriets bemærkninger

Beskæftigelsesministeriet finder det rimeligt, at det er arbejdsgiverne, der skal afholde udgifterne i forbindelse med test af den tilrejsende arbejdskraft efter indrejse i Danmark, fordi det i høj grad er arbejdsgiverne, der efterspørger arbejdskraften fra udlandet.

3. Bemærkninger om selvisolation til testsvar foreligger

FH finder, at det bør fremgå af loven, hvad der skal ske for arbejdstageren i perioden efter indrejse, og indtil PCR-testsvaret foreligger. Efter de skærpede generelle retningslinjer om indrejse til Danmark, anbefales en hurtigtest ved indrejse og samtidigt opfordres kraftigt til 10 dages selvisolation efter indrejse. Herudover anbefales det, at man går i selvisolation, mens man afventer svar på PCR-test. Det bør derfor afklares, om dette også skal gælde for vandrende arbejdstagere. Det bør også afklares, om det er arbejdsgiver, der skal facilitere dette, eller om arbejdstageren kan møde på arbejde i perioden, indtil svar på PCR testen foreligger.

3.1 Beskæftigelsesministeriets bemærkninger

Beskæftigelsesministeriet kan oplyse, at formålet med lovforslaget er, at arbejdsgivere, der har tilrejsende arbejdskraft ansat, sikrer at disse bliver PCR-testet for covid-19 efter indrejse i Danmark. Dette skal bidrage til at få styr på smittespredning. Det bemærkes, at der i forhold til gældende indrejserestriktioner er et krav om ved grænsen at fremvise en negativ covid-19 test, der ikke må være mere end 24 timer gammel.

4. Bemærkninger om tidspunkt for test

FH finder, at det bør være et krav i den kommende bekendtgørelse, at test bør være taget senest 72 timer efter, at testen, der lå til grund for pågældendes indrejse, er taget.

FH mener desuden, at der for at undgå spredning af smitte yderligere i loven bør pålægges arbejdsgiver en pligt til at sikre test screening af vandrende arbejdstagere for

covid-19 minimum 1 gang om ugen. **FH** mener, dette er nødvendigt for at dæmme op for smittekæder, som opstår særligt i forbindelse med de bolig- og transportforhold, som vandrende arbejdstagere ofte oplever under arbejde i Danmark.

Side 3/8

L&F finder det afgørende, at reglerne for, hvornår PCR-testen skal foretages, fastsættes realistisk i forhold til den reelle mulighed for at få foretaget en PCR-test i Danmark set på tværs af regionerne, da der kan være store forskelle i ventetiden. Reglerne bør desuden ses i lyset af de nuværende restriktioner ved indrejse til Danmark vedrørende fremvisning af et testcertifikat, som er maksimalt 24 timer gammel.

4.1 Beskæftigelsesministeriets bemærkninger

Beskæftigelsesministeriet kan oplyse, at man efter forhandling med sundhedsministeren og med inddragelse af Folketingets partier vil fastsætte tidsrummet for, hvornår den tilrejsende arbejdskraft skal være testet efter indrejse i Danmark. Der vil i den forbindelse blive set på øvrige restriktioner som følge af covid-19 i forhold til indrejse i Danmark.

Videre kan ministeriet oplyse, at det ikke er hensigten med lovforslaget at fasttætte regler om, at tilrejsende arbejdskraft skal testes løbende og mindst en gang om ugen. I forhold til covid-19 og boligforhold for tilrejsende arbejdskraft er der fremsat lovforslag herom samtidig med nærværende lovforslag.

5. Bemærkninger om testmetode

DA og **L&F** finder, at det bør være tilstrækkeligt til at opfylde kravet om test, at testen som alternativ til en PCR-test vil kunne udføres som en antigen test. **DA** foreslår derfor, at § 2, stk. 2, justeres, så det bliver muligt.

KL opfordrer til, at det fortsat vil være muligt at anvende kviktest ved indrejse, da et ufravigeligt krav om PCR-test vil kunne stille medarbejdere i en vanskelig situation. Det er over for **KL** oplyst, at adgangen til PCR-test i bopælslandet/grænselandet ikke er tilstrækkelig tilgængelig, at medarbejderen selv skal betale, og at der kan gå op til 72 timer, inden man får svar på test.

5.1 Beskæftigelsesministeriets bemærkninger

Beskæftigelsesministeriet kan oplyse, at dette lovforslag ikke ændrer på eventuelle krav om test eller testmetode ved indrejse til Danmark. Lovforslaget vedrører arbejdsgivers pligt til at sikre at tilrejsende ansatte efter indrejse lader sig PCR-teste.

Beskæftigelsesministeriet kan desuden oplyse, at det fremgår af lovforslaget, at testen skal være en PCR-test, fordi denne testmetode har den p.t. højeste grad af sikkerhed, og fordi den kan bruges til at sekventere testresultatet, hvilket gør det muligt at følge udviklingen i nye mutationer. Lovforslagets § 2, stk. 2, åbner imidlertid mulighed for, at der i bekendtgørelse kan fastsættes regler om, at en anden testmetode end PCR-testen kan anvendes. Reglerne om en anden testmetode vil ske efter inddragelse af sundhedsmyndighederne.

Der er ikke med lovforslaget stillet krav til eventuelle test og testmetode, som giver adgang til at rejse ind i Danmark.

6. Bemærkninger vedrørende undtagelse fra kravet om test

FH finder, at bestemmelsen om, at tilrejsende arbejdskraft med bopæl i Danmark fritages for test, vil betyde, at mange fritages for testning ved indrejse. Det fremstår uklart, hvad det vil sige at have bopæl i Danmark henholdsvis bopæl i udlandet jf.

lovbemærkningerne, s. 5, 2. spalte (det samme fremgår side 14, 1. spalte, hvor det fremgår, at forslaget ikke gælder for personer med fast bopæl i Danmark).

FH vil anbefale, at udtrykket fast bopæl anvendes (og bruges systematisk i informationsmaterialer). Denne forståelse ligger på linje med, hvad der allerede synes af være definitionen på bopæl, jf. lovforslaget side 14.

Side 4/8

DA finder, at lovforslaget indebærer en betydelig skærpelse af indrejsereglerne for arbejdskraft bosat i grænseregionerne, og at det vil kræve betydelige økonomiske omkostninger og administrative ressourcer for arbejdsgiverne at overholde. **DA** bemærker, at mange virksomheder i Danmark vil blive berørt af reglerne om grænsependlere og på baggrund af medarbejderens private forhold vil blive påført store omkostninger både direkte og til administration.

DA finder, at de vandrende arbejdstagere, der kan omfattes af undtagelsesbestemmelsen i § 1, stk. 7, skal indarbejdes i lovforslaget med henblik på at undgå unødigt tvivl hos arbejdsgivere og medarbejdere. Dette har været gjort i forbindelse med indførelse af restriktioner i øvrigt og var delvist en del af et tidligere udkast af lovforslaget.

DA skal kraftigt henstille, at man ved en udnyttelse af bemyndigelsen i § 1, stk. 7, fastsætter reglerne så fleksibelt, at transporten af produkter og varer, herunder fødevarer, ikke begrænses, da det kan bringe forsyningssikkerheden i fare.

FA påpeger de udfordringer, som grænsegængere udsættes for, når de skal bevæge sig til og fra arbejdspladsen. **FA** opfordrer derfor til, at grænsegængere eller medarbejdere, der udfører funktioner inden for kritisk infrastruktur, undtages helt eller delvist fra kravet, som hjemlet i lovforslagets § 1, stk. 7.

KL oplyser, at kommunerne i det østlige Sjælland og Sønderjylland har medarbejdere, som har bopæl i henholdsvis Sverige og Tyskland, og som pendler hver dag. Mange af disse medarbejdere er beskæftiget på sundheds-, ældre- og socialområdet, som er kritiske funktioner i forhold til den nuværende epidemisituation i Danmark. Det er derfor afgørende for kommunerne i grænselandet, at disse pendlende medarbejdere fortsat kan udføre deres arbejde. Dette kræver, at de undtages fra test efter indrejse, da en sådan regel ikke vil være administrerbar i praksis i forhold til en situation, hvor medarbejderen har daglig ind- og udrejse. **KL** har noteret sig, at det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at ministeren efter lovens § 1, stk. 7, kan fastsætte særregler om personer med bopæl i grænselandet. **KL** vil gerne kvittere herfor og understrege behovet herfor.

KL henleder opmærksomheden på, at personale på de nævnte arbejdsområder allerede i dag er omfattet af jævnlige test på arbejdspladsen. Det gælder både PCR-test og/eller kviktest. Det er således **KL**'s opfattelse, at det i lovforslaget anførte ønske om, at der gennemføres en PCR-test i modsætning til en kviktest ikke bør være afgørende for, om grænselandet kan undtages. En kviktest ved indrejsen suppleres således i vidt omfang af PCR-test og i visse tilfælde også kviktest på arbejdspladsen. Det er **KL**'s opfattelse, at disse tests, der allerede i dag gennemføres på arbejdspladserne i kommunerne sammenholdt med krav om test ved indrejse, der er maksimalt en uge gammel, udgør de tilstrækkelige tiltag i forhold til disse medarbejdere med henblik på sikring af opsporing og inddæmning af evt. smitte med covid-19.

KL vil derfor opfordre til, at hjemlen i lovforslagets § 1, stk. 7, udmøntes, således at medarbejdere med bopæl i grænselandet, som arbejder i kommunerne, bliver undtaget fra lovforslagets krav om test efter indrejse. Det kan således gøres til et vilkår for at undtage grænselandet efter lovforslagets § 1, stk. 7, at kravet om maksimalt en uge gammel test gælder i samme periode som lovforslaget, dvs. frem til 1. juli 2021.

Side 5/8

DR bemærker, at der for sundhedspersonale, som varetager kritiske funktioner, kan være behov for undtagelse af kravet om test. DR vil gerne indgå i drøftelser om undtagelser for kritisk sundhedspersonale.

Krifa oplyser, at man får en del tilkendegivelser fra medlemmer inden for transportområdet og tilgrænsende sektorer, om en stor utryghed med udenlandske chauffører der, som led i cabotagekørsel og på grund af dårlige forhold på rasteplasser, bor uden ordentlige sanitære forhold.

Krifa skal derfor foreslå, at Arbejdstilsynet følger op på denne problematik, og at alle chauffører, der kører cabotagekørsel i Danmark og dermed kommer i kontakt med mange mennesker på tværs af landsdelene, testes ved indkørsel i Danmark med en antigentest, så der kan komme et svar, inden de kører videre.

6.1 Beskæftigelsesministeriets bemærkninger

Beskæftigelsesministeriet kan oplyse, at man på baggrund af ovenstående bemærkninger ser på muligheden for at anvende begrebet "fast bopæl" i de regler, som skal udstedes i medfør af bemyndigelsesbestemmelsen i lovforslagets § 1, stk. 7.

Beskæftigelsesministeriet kan endvidere oplyse, at der i forbindelse med udmøntningen af bemyndigelsesbestemmelsen i lovforslaget § 1, stk. 7, om undtagelser fra kravet om test efter indrejse i Danmark, vil blive fastlagt, hvad der skal gælde for personer med bopæl i grænselandet. Det vil blive lagt op til, at grænselandet undtages.

Endelig kan Beskæftigelsesministeriet oplyse, at der i forbindelse med udmøntningen af bemyndigelsesbestemmelsen i § 1, stk. 7, vil blive taget stilling til, om der er brancher eller jobgrupper, som skal der undtages fra kravet om test, og at ovenstående bemærkninger vil blive inddraget i den sammenhæng.

7. Bemærkninger vedrørende tilstrækkelig testkapacitet

DA, Lederne og L&F oplyser, at det er helt afgørende, at der er testkapacitet til rådighed, så arbejdsgiveren kan leve op til forpligtelsen til at sikre test af de tilrejsende medarbejdere inden for de fastsatte tidsgrænser. **DA og Lederne** forudsætter derfor, at det skal være muligt for arbejdsgiverne at kunne rekvirere mobile testenheder eller private virksomheder til at foretage test på virksomheden på den mindst byrdefulde måde.

DA finder desuden, at der bør stilles garanti for, at der er tilstrækkelig testkapacitet til rådighed, så grænsependlere altid uden ophold og ventetid vil kunne få foretaget en PCR-test i forbindelse med, at man krydser landegrænsen.

7.1 Beskæftigelsesministeriets bemærkninger

Beskæftigelsesministeriet kan oplyse, at der ikke vil være noget til hinder for at rekvirere private virksomheder til at udføre covid-19-testen, så længe testen foregår efter den fastsatte metode og kan dokumenteres. På samme måde vil der også være adgang til at rekvirere mobile testenheder til arbejdspladserne i det omfang,

efterspørgslen på sådanne enheder tillader det.

8. Bemærkninger vedrørende skriftlig plan for test

Side 6/8

GLS-A finder, at kravet om plan for test af de ansatte er mere byrdefuldt for virksomhederne, end formålet med loven tilsiger. **GLS-A** finder, at der er tale om en yderst omfattende plan, som ikke i sig selv sikrer, at testning er sket for de ansatte, som er indrejst i Danmark, og som arbejdsgiveren beskæftiger. Det er uklart, hvor fyldestgørende krav der stilles, og ministeren bemyndiges til at fastsætte yderligere regler om planens indhold. **GLS-A** foreslår, at kravet om skriftlige planer udgår af lovforslaget.

L & F opfordrer til, at den påkrævede plan bør være så simpel som mulig – navnlig under hensyn til den korte implementeringsfrist, men også under hensyn til persondatareglerne og den foreslåede strafbestemmelse.

8.1 Beskæftigelsesministeriets bemærkninger

Beskæftigelsesministeriet kan oplyse, at den foreslåede plan skal være med til at sikre, at arbejdsgiveren har overblik over den tilrejsende arbejdskraft, at arbejdsgiveren orienterer de relevante ansatte om testkravet og følger op på, om de bliver testet. Ministeriet finder ikke, at kravene til planen er mere byrdefuld, end formålet tilsiger. Ministeriet udarbejder en skabelon for planen, som virksomhederne kan anvende.

9. Bemærkninger vedrørende administrative forhold

DA og GLS-A bemærker, at det er afgørende, at de administrative systemer, som arbejdsgiverne og de vandrende arbejdstagere skal benytte for at kunne overholde deres forpligtelser efter loven, er på plads, og at de er velfungerende inden myndighederne håndhæver forpligtelserne over for arbejdsgiverne. Det gælder i særlig grad det IT-system, som skal gøre det muligt for vandrende arbejdstagere uden administrativt CPR-nr. at bestille tid til test mm. Det er desuden vigtigt, at systemerne fungerer, fordi kravene er strafsanktionerede.

FH og L&F finder, at der bør udarbejdes en vejledning om kravene i lovgivningen, så det bliver tydeligt for arbejdsgiver, selvstændige og arbejdstagere, hvad arbejdsgiver og selvstændige har pligt til. Heri bør det også fremgå tydeligt inden for hvilket tidsrum efter indrejse, testen skal være foretaget, og hvornår der ikke er krav om test. Vejledningen bør oversættelse til alle relevante sprog.

9.1 Beskæftigelsesministeriets bemærkninger

Beskæftigelsesministeriet kan oplyse, at sundhedsmyndighederne i forbindelse med indførelse af kravene i lovforslaget vil udvikle en digital løsning, der gør det muligt for den tilrejsende arbejdskraft at dokumentere test efter indrejse i Danmark. Skulle der opstå problemer med systemet, vil manglende overholdelse af reglerne begrundet i sådanne problemer ikke blive tilskrevet arbejdsgiveren eller den selvstændige uden ansatte.

Beskæftigelsesministeriet vil tage forslaget om en vejledning til reglerne med i de videre overvejelser.

10. Bemærkninger vedrørende håndhævelse

DA og FA kvitterer for, at håndhævelsen af forpligtelserne over for arbejdsgiverne først iværksættes syv dage efter bekendtgørelsens ikrafttræden, så der er tid til at indrette sig på de nye regler samtidig med, at hensynet til at begrænse smittespredning ikke fortabes.

Side 7/8

FH finder, at særligt i forhold til Arbejdstilsynets tilsynsobjekt, bør Arbejdstilsynet ikke primært blot føre tilsyn med den påkrævede plan for testning af arbejdstageren efter indrejse. Det bør også være et primært tilsynsobjekt for Arbejdstilsynet at tjekke, om der reelt er fortaget test.

KL opfordrer til, at kravet om dokumentation i forhold til Arbejdstilsynet for, at de pågældende medarbejdere er undtaget fra kravet om test efter indrejse, alene omfatter en liste over navne på medarbejdere, der er omfattet. En test ved indrejse er ikke en arbejdsgiver pålagt test. Det er indrejsemyndighederne, der tjekker dokumentation for retmæssig indrejse, og arbejdsgiver har ikke adgang til at se dokumentation for denne test. Arbejdsgiver bør kunne lægge til grund, at medarbejderen har forevist den retmæssige dokumentation, når medarbejderen er indrejt.

L&F finder det vigtigt at understrege, at Arbejdstilsynets beføjelser ikke må gå videre end, hvad der er nødvendigt. Medmindre der er tale om helt særlige situationer, forudsættes det, at Arbejdstilsynet kun vil kontrollere ved almindeligt tilsyn i en egentlig høj smitteperiode, idet der er tale om en fravigelse af grundlovens krav om retskendelse.

10.1 Beskæftigelsesministeriets bemærkninger

Beskæftigelsesministeriet kan oplyse, at Arbejdstilsynet primært vil føre tilsyn med, om arbejdsgiveren har udarbejdet den påkrævede plan, men at tilsynet også efter en konkret vurdering kan bede om at se dokumentation for, at der er foretaget covid-19-test.

Ministeriet vurderer ikke, at det vil være tilstrækkeligt for arbejdsgiveren alene at fremvise en liste over de ansatte, der er undtaget fra kravet om test. Arbejdsgiveren også skal kunne begrunde, hvorfor den enkelte ansatte er undtaget fra kravet om test efter indrejse i Danmark. Det er ikke testen ved indrejse, som arbejdsgiveren skal sikre at den ansatte gennemfører, men derimod testen efter indrejse til Danmark.

Videre kan ministeriet oplyse, at Arbejdstilsynet vil føre tilsyn med overholdelse af reglerne om test i forbindelse med tilsynets almindelige tilsynsvirksomhed efter arbejdsmiljøloven og kun så længe, det er relevant i forhold til begrænsning af smittespredning i samfundet og højst frem til 1. juli 2021, hvor loven ophæves.

11. Bemærkninger vedrørende straf

GLS-A finder det betænkeligt at pålægge arbejdsgivere et objektivi ansvar, når arbejdsgiver er afhængig af at være i besiddelse af oplysninger, testmuligheder og digitale løsninger, som offentlige myndigheder skal sørge for er tilgængelige og ikke fungerende p.t. Derfor foreslår **GLS-A**, at kravet om objektivi ansvar udgår.

11.1 Beskæftigelsesministeriets bemærkninger

Beskæftigelsesministeriet finder ikke anledning til at ændre i den foreslåede strafbestemmelse. Skulle den situation opstå, at arbejdsgiveren ikke kan overholde sine pligter efter reglerne på grund af fejl eller mangler hos de offentlige myndigheder, og

det er godtgjort, at det er det, der er situationen, vil Arbejdstilsynet ikke reagere med afgørelse over for arbejdsgiveren eller den selvstændige uden ansatte.

Side 8/8

12. Bemærkninger vedrørende de økonomiske beregninger

DA finder, at opgørelsen af udgifter til test af medarbejdere bosat i grænseregionerne ikke er indregnet i de udgifter for erhvervslivet på 67 mio. kr., som fremgår af lovforslaget, og de må således antages at være betydeligt højere.

KL forudsætter, at kommunerne kompenseres for de økonomiske udgifter, kommunerne får i forbindelse med de tiltag, der iværksættes som følge af loven.

DR bemærker, at lovforslagets skønnede økonomiske konsekvenser for regionerne er behæftet med en betydelig usikkerhed. DR forventer derfor, at lovforslagets økonomiske konsekvenser ikke alene forhandles med de kommunale parter, men også med Danske Regioner. Endvidere antages det, at regionerne skal forestå testningen af tilrejsende arbejdskraft, og at regionernes udgifter hertil kompenseres på anden vis.

12.1 Beskæftigelsesministeriets bemærkninger

Beskæftigelsesministeriet kan oplyse, at beskæftigelsesministeren efter lovforslagets § 1, stk. 4, kan fastsætte nærmere regler om, hvilke lande, regioner eller områder, der omfattes af stk. 1-3. Det er i forbindelse med fastsættelsen af reglerne forventningen, at grænselandet undtages kravet om test efter indrejse. Beskæftigelsesministeriet kan endvidere oplyse, at de økonomiske konsekvenser for kommunerne og regionerne af lovforslaget skal forhandles med de kommunale og regionale parter. Test af tilrejsende arbejdskraft i det offentlige testtilbud vil foregå i regi af TestCenter Danmark.

13. Bemærkninger vedrørende sammenhæng til lovforslag om krav om selvisolation ved indrejse

DA bemærker, at kravet til test i forbindelse med indrejse og om selvisolering i lovforslaget i Justitsministeriets regi skal koordineres med kravet til test efter indrejse efter dette forslag. Det er helt afgørende, at myndighederne udarbejder en samlet og let tilgængelig fremstilling af hhv. de krav, som virksomhederne skal pålægge medarbejderne, og de regler, som medarbejderne ifølge pålæg fra myndighederne skal overholde.

13.1 Beskæftigelsesministeriets bemærkninger

Beskæftigelsesministeriet kan oplyse, at man er opmærksom på, at nærværende lovforslag skal koordineres med Sundhedsministeriets lovforslag om bl.a. test efter indrejse i Danmark, og at der skal kommunikeres herom på en letforståelig måde.