



Holbergsgade 6
DK-1057 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M sum@sum.dk
W sum.dk

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg

Dato: 04-02-2021
Enhed: SUNDJUR
Sagsbeh.: DEPFRE
Sagsnr.: 2007933
Dok. nr.: 1582002

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg har den 2. februar 2021 stillet følgende spørgsmål nr. 91 (L 134 – Forslag til lov om epidemier (epidemiloven)) til sundhedsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Stinus Lindgreen (RV).

Spørgsmål nr. 91:

”Vil ministeren yde teknisk bistand til et ændringsforslag, der fastsætter, at Epidemikommissionen i sager, hvor kommissionen af egen drift eller efter anmodning indstiller, at der fastsættes regler i medfør af lovforslagets § 2, stk. 6, 1. pkt., § 24, stk. 1, §§ 28, 30, 32, 34-37 og 40, § 49, stk. 4 og 5, § 53, § 55, stk. 1 og 2 og §§ 56-58, skal inddrage andre særligt sagkyndige, f.eks. personer udpeget af de lægevidenskabelige selskaber eller sundhedsfaglige repræsentanter for universitetsverdenen?”

Svar:

Formålet med forslaget om Epidemikommissionens mulighed for at inddrage særligt sagkyndige er at sikre tilførsel af relevant viden eller praktisk erfaring til kommissionen inden for et område, som er af betydning for et emne, som kommissionen skal drøfte.

Med forslaget sikres det, at Epidemikommissionen vil kunne invitere repræsentanter fra andre myndigheder og sagkyndige, som måtte være i besiddelse af en viden eller praktisk erfaring inden for et område, som er af betydning for det emne, som kommissionen skal drøfte. Det forudsættes, at kommissionen inddrager de eksperter, organisationer m.v., som kommissionen finder nødvendige.

Der er efter min opfattelse således ikke grundlag for at gøre inddragelse af særligt sagkyndige som beskrevet i spørgsmålet til en forpligtelse, ligesom det er min opfattelse, at der med den foreslåede sammensætning af Epidemikommissionen er fundet en fornuftig balance mellem effektivitetshensyn og behovet for en bred sammensætning af kommissionen. Der henvises i øvrigt til de foreslåede §§ 7 og 8 og bemærkningerne hertil samt afsnit 5.1. i den kommenterede høringsoversigt.

Et ændringsforslag vil dog kunne udformes som foreslået nedenfor.

Med venlig hilsen

Magnus Heunicke / Frederik Rechenback Enelund

**Teknisk bistand
til
ændringsforslag til L 134 – lov om epidemier (epidemiloven)**

Ændringsforslag

Til § 8

1) I stk. 2 indsættes som 2. pkt.:

»Epidemikommisionen skal, inden den afgiver indstilling efter 1. pkt., inddrage andre særligt sagkyndige.«

[Bestemmelse om, at epidemikommisionen ved afgivelse af indstillinger efter det foreslåede § 8, stk. 2, skal inddrage andre særligt sagkyndige]

B e m æ r k n i n g e r

Til nr. 1

Det følger af det foreslåede § 7, stk. 3, at Epidemikommisionen kan invitere andre personer til at deltage i møder, herunder repræsentanter for andre myndigheder, andre særligt sagkyndige og interesseorganisationer. Der er efter lovforslaget ingen pligt for Epidemikommisionen til at inddrage særligt sagkyndige i forbindelse med afgivelse af indstillinger efter det foreslåede § 8, stk. 2.

Det foreslås, at Epidemikommisionen, inden den efter det foreslåede § 8, stk. 2, af egen drift eller efter anmodning indstiller, at der fastsættes regler i medfør af lovforslagets § 2, stk. 6, 1. pkt., § 24, stk. 1, §§ 28, 30, 32, 34-37 og 40, § 49, stk. 4 og 5, § 53, § 55, stk. 1 og 2 og §§ 56-58, skal inddrage andre særligt sagkyndige.

Forslaget vedrørende inddragelse af særligt sagkyndige indebærer, at Epidemikommisionen vil skulle inddrage personer, der er i besiddelse af en viden eller praktisk erfaring inden for et område, som er af betydning for den indstilling, som Epidemikommisionen behandler. Der kan f.eks. være tale om personer, der er udpeget af de lægevidenskabelige selskaber eller sundhedsfaglige repræsentanter for universitetsverdenen.