



Holbergsgade 6
DK-1057 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M sum@sum.dk
W sum.dk

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg

Dato: 03-02-2021
Enhed: SUNDJUR
Sagsbeh.: DEPCSP
Sagsnr.: 2007933
Dok. nr.: 1577739

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg har den 29. januar 2021 stillet følgende spørgsmål nr. 86 (L 134 – Forslag til lov om epidemier (epidemiloven)) til sundhedsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peder Hvelplund (EL).

Spørgsmål nr. 86:

”Kan ministeren præcisere, i hvilke konkrete tilfælde påbud om undersøgelse eller isolation vil kunne gælde for personer, der har befundet sig bestemte steder? Vil det f.eks. kunne være i en opgang i et lejlighedskompleks med en smittet beboer? Og kan det præciseres, at et påbud kun vil kunne finde sted, hvis der er sundhedsfagligt belæg for smittefare ved en given sygdom på det bestemte sted?”

Svar:

Jeg antager, at der henvises til det foreslåede § 28, hvorefter det vil være muligt at fastsætte regler om, at personer, som har befundet sig et bestemt sted, deltaget i en forsamling, ved et arrangement, en begivenhed eller lignende, hvor der er konstateret smitte med en alment farlig eller samfundskritisk sygdom, skal lade sig undersøge af en sundhedsperson eller isolere i en egnet facilitet.

Reglerne vil kunne fastsættes i de situationer, hvor der er konstateret smitte med en alment farlig eller samfundskritisk sygdom hos én eller flere personer eller dyr, som har befundet sig et bestemt sted, deltaget i en forsamling, ved et arrangement, en begivenhed eller lignende, og hvor der er en risiko for, at øvrige personer kan være smittet med samme sygdom i den forbindelse. Bestemmelsen vil således bl.a. kunne anvendes til at fastsætte regler om krav om test og isolation i situationer, hvor der er konstateret smitte i et tætbeboet boligområde, på et kollegium eller i en opgang med mange lejligheder, som deler en række fællesområder.

Der vil være tale om situationer, hvor det tidsmæssige hensyn til hurtigt at kunne iværksætte foranstaltninger med henblik på at hindre smittespredning er afgørende.

Som eksempler på alment farlige sygdomme nævnes i bemærkningerne meningokoksygdom, pest, ebola, kopper og svær akut respiratorisk syndrom (SARS, ligesom Coronavirussygdom (covid-19) aktuelt vil høre til denne kategori). Lungebetændelse forårsaget af pneumokokker, svamp i huden, klamydia, syfilis, gonoré, tuberkulose, mæslinger, hiv, sæson-influenza, samt diarré forårsaget af noro-, rota- eller adenovirus vil derimod høre til kategorien smitsomme sygdomme, som ikke omfattes af den foreslåede bemyndigelsesbestemmelse.

Med hensynet til spørgsmålet om, hvorvidt der skal være sundhedsfaglig belæg for at udstede regler i medfør af det foreslåede § 28, skal jeg henvise til, at bestemmelsen vil være omfattet af den foreslåede ordning for parlamentarisk kontrol. Det indebærer bl.a., at vedkommende minister vil skulle forelægge reglerne for et udvalg, som Folketinget har nedsat, sammen med en indstilling fra Epidemikommissionen om, hvorvidt

reglerne bør udstedes. Reglerne vil ikke kunne udstedes, hvis udvalget udtaler sig imod. Efter forelæggelsen vil indstillingen fra kommissionen endvidere skulle offentliggøres.

Med venlig hilsen

Magnus Heunicke / Cecilie Salejärvi Pedersen