



Holbergsgade 6  
DK-1057 København K

T +45 7226 9000  
F +45 7226 9001  
M sum@sum.dk  
W sum.dk

## Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg

Dato: 03-02-2021  
Enhed: SUNDJUR  
Sagsbeh.: DEPCSP  
Sagsnr.: 2007933  
Dok. nr.: 1571994

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg har den 27. januar 2021 stillet følgende spørgsmål nr. 5587 (L 134 – Forslag til lov om epidemier (epidemiloven)) til sundhedsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Stinus Lindgreen (RV).

Spørgsmål nr. 58:

”Vil ministeren udarbejde et ændringsforslag til § 28, så det fremgår, at demonstrationer er undtaget bestemmelsen, samt at der ikke kan fastsættes regler om straf som følge af overtrædelse af bestemmelsen?”

Svar:

Den foreslåede § 28 vil gøre det muligt at fastsætte regler om, at personer, som har befundet sig et bestemt sted, deltaget i en forsamling, ved et arrangement, en begivenhed eller lignende, hvor der er konstateret smitte med en alment farlig eller samfundskritisk sygdom, skal lade sig undersøge af en sundhedsperson eller isolere i en egnet facilitet.

Der vil med den foreslåede bestemmelse kunne fastsættes regler både i de situationer, hvor det ikke er muligt at identificere de enkelte personer, men også i de tilfælde, hvor det vil være uforholdsmæssigt ressourcekrævende at identificere hver enkelt person, og hvor det tidsmæssige hensyn til hurtigt at kunne iværksætte foranstaltninger med henblik på at hindre smittespredning er afgørende. Det vil eksempelvis kunne dreje sig om situationer, hvor der er konstateret smitte med en særlig smitsom virusvariant eller lignende.

Det bemærkes, at den foreslåede § 28 vil kunne benyttes til at fastsætte regler om krav om undersøgelse eller isolation, der omfatter forsamlinger, hvor der er konstateret smitte, med henblik på at forebygge eller inddæmme udbredelse af en alment farlig eller samfundskritisk sygdom. Bestemmelsen vil ikke give hjemmel til at fastsætte regler, der er rettet mod disse forsamlingers meningstilkendegivelser. De regler, der måtte blive fastsat i medfør af den foreslåede § 28, vil endvidere alene kunne omfatte situationer, hvor personer har befundet sig et sted, deltaget i en forsamling, ved et arrangement, en begivenhed eller lignende, der ikke ligger så langt tilbage i tid, at der ikke længere er risiko for, at personerne kan være smittet med en alment farlig eller samfundskritisk sygdom.

Efter det foreslåede § 23, stk. 3, vil det endvidere være en betingelse for iværksættelse af en foranstaltning efter § 28, at foranstaltningen er nødvendig, så kortvarig som muligt og står i rimeligt forhold til formålet med foranstaltningen. Den mindst indgribende og mest skånsomme foranstaltning skal anvendes, hvis denne er tilstrækkelig til at opnå formålet, og foranstaltninger skal ophæves, når de ikke længere er nødvendige.

Det bemærkes, at der forinden udstedelse af regler i medfør af den foreslåede § 28, der indfører en pligt til undersøgelse og/eller isolation, bør foretages en vurdering af,

om en generel anbefaling baseret på frivillighed vil være tilstrækkelig til at hindre smittespredning, jf. herved bemærkningerne til § 28.

Særligt i forhold til spørgsmålet om adgangen til at fastsætte regler om straf for overtrædelse af krav om undersøgelse og isolation efter den foreslåede § 28, er det min opfattelse, at den brede befolkning i høj grad efterlever myndighedernes anbefalinger og de indførte restriktioner og forbud.

Det er samtidig min opfattelse, at der bl.a. for at sikre efterlevelse af reglerne skal være mulighed for at straffe de få personer, som måtte overtræde de foreslåede regler i lovforslaget eller de regler, der måtte blive fastsat i medfør heraf.

Med det foreslåede § 65, stk. 3, foreslås indsat en bestemmelse, der gør det muligt at fastsætte straf af bøde eller fængsel indtil 6 måneder for overtrædelse af regler, der udstedes i medfør af bemyndigelsesbestemmelserne i loven. Denne bestemmelse findes også i den gældende epidemilov. Selv om bestemmelsen giver hjemmel til at fastsætte straf af fængsel indtil 6 måneder, kan der efter bestemmelsen fastsættes regler om, at overtrædelser af reglerne alene skal kunne straffes med bøde og ikke med fængsel.

Bestemmelsen indebærer, at der i forbindelse med en eventuel udmøntning af bemyndigelsen vil kunne fastsættes, at det er strafbart at undlade at efterkomme regler om at lade sig teste og/eller isolere. Politiet vil kunne foretage sædvanlige efterforskningskridt, hvilket f.eks. kan ske på baggrund af en politianmeldelse om strafbare forhold.

Det bemærkes i den forbindelse, at det forudsættes, at det i forbindelse med en eventuel udmøntning af den foreslåede § 28 så vidt muligt skal søges at informere de berørte personer og offentligheden herom, herunder eksempelvis ved pressemeddelelse på ministeriets hjemmeside, andre relevante hjemmesider eller via aktuel anden kommunikationsform målrettet den flerhed af personer, reglerne vedrører.

Det bemærkes i øvrigt, at der foreslås en udtrykkelig bestemmelse om adgangen til domstolsprøvelse af foranstaltninger i medfør af bl.a. den foreslåede § 28, der har karakter af frihedsberøvelse. Det følger af det foreslåede § 64, stk. 2, at sådanne eventuelle foranstaltninger efter § 28 efter begæring fra den person, foranstaltningen vedrører, eller dennes repræsentant, skal indbringes for retten til prøvelse.

Den foreslåede § 28 vil endvidere være omfattet af den foreslåede ordning for parlamentarisk kontrol. Det indebærer bl.a., at reglerne vil skulle forelægges for et udvalg, som Folketinget har nedsat, sammen med en indstilling fra Epidemikommissionen om, hvorvidt reglerne bør udstedes. Reglerne vil ikke kunne udstedes, hvis udvalget udtaler sig imod, jf. de foreslåede §§ 7-11 og bemærkningerne hertil.

Jeg kan på den baggrund ikke støtte et ændringsforslag, hvorefter der indføres en særlig undtagelse for demonstrationer i den foreslåede § 28, og som endvidere indebærer, at der ikke kan fastsættes regler om straf som følge af overtrædelse af bestemmelsen.

Et ændringsforslag vil dog kunne affattes som forslået nedenfor.

Med venlig hilsen

Magnus Heunicke / Cecilie Salejärvi Pedersen

**Teknisk bistand  
til  
ændringsforslag til L 134 – lov om epidemier (epidemiloven)**

**Ændringsforslag**

Af [...]

**Til § 28**

**1) I stk. 1 indsættes som 2. pkt.:**

”1. pkt. gælder ikke for forsamlinger med et politisk eller andet meningsbefordrende øjemed.”

[Bestemmelse om, at den foreslåede § 28 ikke omfatter forsamlinger med et politisk eller andet meningsbefordrende øjemed]

**Til § 65**

**2) I stk. 3 indsættes som 2. pkt.:**

”1. pkt. gælder ikke for regler, der udstedes i medfør af § 28.”

[Bestemmelse om, at der ikke kan fastsættes regler om straf i regler udstedt i medfør af den foreslåede § 28]

**Bemærkninger**

Til nr. 1

Det følger af den foreslåede § 28, at sundheds- og ældreministeren kan fastsætte regler om, at personer, som har befundet sig et bestemt sted, deltaget i en forsamling, ved et arrangement, en begivenhed eller lignende, hvor der er konstateret smitte med en alment farlig eller samfundskritisk sygdom, skal lade sig undersøge af en sundhedsperson eller isolere i en egnet facilitet.

Det følger af bemærkningerne til bestemmelsen, at der bl.a. kan fastsættes regler om, at personer, som er ansat i en virksomhed eller går på en skole, hvor der er konstateret smitte, skal lade sig isolere. Videre fremgår det, at der ligeledes vil kunne fastsættes regler om, at personer, som har deltaget i en begivenhed, f.eks. en koncert, et bryllup, et sportsarrangement eller lignende, hvor der er konstateret smitte, skal lade sig undersøge og isolere indtil isolation ikke længere er nødvendigt.

Det foreslås, at der indsættes et nyt punktum i bestemmelsen om, at bemyndigelsesbestemmelse ikke vil kunne anvendes til at fastsætte regler om, at personer, som har befundet sig eller deltaget i forsamlinger med et politisk eller andet meningsbefordrende øjemed, hvor der er konstateret smitte med en alment farlig eller samfundskritisk sygdom, skal lade sig undersøge af en sundhedsperson eller isolere i en egnet facilitet. Dette vil bl.a. omfatte demonstrationer og møder i politiske partier.

Til nr. 2

Det følger af det foreslåede § 65, stk. 3, at der i regler, der udstedes i medfør af loven, kan fastsættes straf af bøde eller fængsel indtil 6 måneder. Bestemmelsen betyder, at der også i regler udstedt i medfør af den foreslåede § 28 vil kunne fastsættes regler om straf.

Det foreslås, at der indsættes et nyt punktum i bestemmelsen om, at der for så vidt angår bemyndigelsen i den foreslåede § 28 ikke kan fastsættes regler om straf. Forslaget betyder, at eventuelle regler om krav om isolation og test, der måtte blive udstedt i medfør af § 28, ikke vil kunne sanktioneres strafferetligt eller håndhæves.