



Holbergsgade 6  
DK-1057 København K

T +45 7226 9000  
F +45 7226 9001  
M sum@sum.dk  
W sum.dk

## Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg

Dato: 03-02-2021  
Enhed: SUNDJUR  
Sagsbeh.: DEPCSP  
Sagsnr.: 2007933  
Dok. nr.: 1569838

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg har den 25. januar 2021 stillet følgende spørgsmål nr. 13 (L 134 – Forslag til lov om epidemier (epidemiloven)) til sundhedsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Kirsten Normann Andersen (SF).

### Spørgsmål nr. 13:

”Hvad er ministerens kommentar til kritikken fra Institut for Menneskerettigheder i forhold til betimeligheden i et eventuelt straffeansvar i medfør af § 28 overfor en gruppe borgere, der deltager f.eks. i en koncert og dermed er blevet udsat for smitte, idet Institutet for Menneskerettigheder mener, det er en atypisk hybrid mellem generelt formuleret lovgivning og et konkret påbud til enkeltpersoner?”

### Svar:

Det er min opfattelse, at det er nødvendigt, at myndighederne har mulighed for at kunne handle hurtigt og effektivt for at forebygge og inddæmme smittespredning i samfundet.

Jeg finder det derfor også hensigtsmæssigt, at det fremadrettet bliver muligt at fastsætte regler om, at personer, som har befundet sig et bestemt sted, deltaget i en forsamling, ved et arrangement, en begivenhed eller lignende, hvor der er konstateret smitte med en alment farlig eller samfundskritisk sygdom, skal lade sig undersøge af en sundhedsperson eller isolere i en egnet facilitet.

Det er min opfattelse, at den brede befolkning i stor grad efterlever myndighedernes anbefalinger og de indførte restriktioner og forbud.

Det er samtidig min opfattelse, at der bl.a. for at sikre efterlevelse af reglerne skal være mulighed for at straffe eventuelle overtrædelser af de foreslåede regler i lovforslaget eller de regler, der måtte blive fastsat i medfør heraf.

Med den foreslåede § 65, stk. 3, foreslås indsat en bestemmelse, der gør det muligt at fastsætte straf af bøde eller fængsel indtil 6 måneder for overtrædelse af regler, der udstedes i medfør af bemyndigelsesbestemmelserne i loven. Selv om bestemmelsen giver hjemmel til at fastsætte straf af fængsel indtil 6 måneder, kan der efter bestemmelsen fastsættes regler om, at overtrædelser af reglerne skal kunne straffes med bøde og ikke med fængsel.

Bestemmelsen indebærer, at der i forbindelse med en eventuel udmøntning af bemyndigelsen vil kunne fastsættes, at det er strafbart at undlade at efterkomme regler om at lade sig teste og/eller isolere. Politiet vil kunne foretage sædvanlige efterforskningskridt, hvilket f.eks. kan ske på baggrund af en politianmeldelse om strafbare forhold.

Det bemærkes i den forbindelse, at det forudsættes, at det i forbindelse med en eventuel udmøntning af den foreslåede § 28 så vidt muligt skal søges at informere de berørte personer og offentligheden herom, herunder eksempelvis ved pressemeddelelse på ministeriets hjemmeside, andre relevante hjemmesider eller via aktuel anden kommunikationsform målrettet den flerhed af personer, reglerne vedrører.

Det bemærkes, at det bl.a. fremgår af bemærkningerne til den foreslåede § 64, stk. 2, at regler, der fastsættes i medfør af bl.a. den foreslåede § 28, afhængig af den konkrete udmøntning, vil kunne indebære foranstaltninger, der efter en konkret vurdering vil kunne have karakter af frihedsberøvelse. Det bemærkes i den forbindelse, at det følger af grundlovens § 71, stk. 6, at lovligheden af en frihedsberøvelse uden for strafferetsplejen, der ikke er besluttet af en domstol, og som ikke har hjemmel i udlændingelovgivningen, skal forelægges de almindelige domstole eller anden dømmende myndighed til prøvelse på begæring af den, der er berøvet sin frihed, eller den, der handler på hans vegne. I overensstemmelse hermed fremgår det af den foreslåede § 64, stk. 2, at sådanne eventuelle foranstaltninger efter den foreslåede § 28 efter begæring fra den person, foranstaltningen vedrører, eller dennes repræsentant, skal indbringes for retten til prøvelse.

Det bemærkes endvidere, at det forudsættes med forslaget, at der altid – forinden udstedelse af regler, der indfører en pligt til undersøgelse og/eller isolation – bør foretages en vurdering af, om en generel anbefaling baseret på frivillighed vil være tilstrækkelig til at hindre smittespredning, eller om det er nødvendigt at fastsætte nærmere bestemte regler om undersøgelse og/eller isolation.

Den foreslåede § 28 vil være omfattet af den foreslåede ordning for parlamentarisk kontrol. Det indebærer bl.a., at reglerne vil skulle forelægges for et udvalg, som Folketinget har nedsat, sammen med en indstilling fra Epidemikommissionen om, hvorvidt reglerne bør udstedes. Reglerne vil ikke kunne udstedes, hvis udvalget udtaler sig imod. Der henvises i den forbindelse til de foreslåede §§ 7-11 og bemærkningerne her til.

Med venlig hilsen

Magnus Heunicke / Cecilie Salejärvi Pedersen